



ZÁPADOČESKÁ  
UNIVERZITA  
V PLZNI

**Zápis ze schůze  
Akademického senátu FAV  
Západočeské univerzity v Plzni  
ze dne 5.5.2010**

Zasedání se konalo v místnosti UV115 od 14:00 hodin.

Přítomno: 17 členů AS FAV ZČU v průběhu zasedání, 5 hostů - viz prezenční listina

Omluveni: 1 člen AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Neomluveno: 0 členů AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Po celou dobu jednání pléna byl AS FAV ZČU usnášeníschopný.

Skrutátory byli jmenováni senátoři Herout a Otta.

## **PROGRAM JEDNÁNÍ**

### **1. Zahájení**

1.1 Dořešení připomínek k zápisu zasedání AS FAV z 17.3.2010

2. Informace o výsledku hlasování per rollam o bodu 3.4 Priorita 4 - VaVal-10 Aktualizace dlouhodobého záměru FAV na rok 2010

3. Výroční zpráva o hospodaření FAV za rok 2009

4. Rozpis rozdělení základní dotace FAV

5. Informace o stavu projektu NTIS v operačním programu VaVpl

6. Projednání návrhu akreditace doktorského studijního programu Geomatika

7. Různé

7.1. Informace o stavu přijímacího řízení na FAV

7.2. Úprava harmonogramu volby kandidáta na děkana

# JEDNÁNÍ

## 1. Zahájení

Jednání zahájila předsedkyně senátu doc. Radová, která uvítala senátory i hosty. Na žádost pana děkana požádala o zařazení bodu „Projednání návrhu akreditace doktorského studijního programu Geomatika“.

Radová: Navrhuje hlasování o doplněném programu jednání.

Hlasování: z 15 hlasujících: 15 hlasů pro, 0 hlasů proti, 0 zdrželi se

Program jednání byl přijat.

(14:08 přichází senátor Fišer)

Brada: Informuje senátory o vyhotovení zápisu z minulého jednání senátu (17.3.2010) a omlouvá se za nechtěné nezpracování připomínky senátora Otty. Navrhuje opravu formulace v bodu 6 zápisu na: „za jednoduché předměty“.

Radová: Navrhuje hlasování o znění zápisu s opravenou formulací.

Hlasování: z 16 hlasujících: 14 hlasů pro, 0 hlasů proti, 2 zdrželi se

Návrh opraveného znění zápisu byl přijat. Zápis bude zveřejněn v nejbližší době.

## 2. Informace o výsledku hlasování per rollam o bodu 3.4 Priorita 4 - VaVal-10 Aktualizace dlouhodobého záměru FAV na rok 2010

Radová: Výsledek hlasování: z 18 hlasujících senátorů bylo 17 pro, 1 se zdržel, 0 proti. Úprava textu byla tedy schválena.

Křen: Po aktualizaci byl text Aktualizace dlouhodobého záměru FAV předložen vedení ZČU, hodnocen jako „vzorové vypracování“ a vznesené připomínky byly projednávány v korektním duchu. Aktualizace dlouhodobého záměru musí nyní být schválena Vědeckou radou FAV.

## 3. Výroční zpráva o hospodaření FAV za rok 2009

Vais: Představuje základní parametry zprávy a podává k nim stručný komentář. Příjmová složka činila celkem 265 milionů Kč, přičemž v oblasti provozních příjmů je nárůst o cca 22% oproti roku 2008 (zejména díky přijatým projektům MPO a VPK). Významným aspektem je, že v celkovém objemu příjmů pouze 63 mil. Kč činí příjem za vzdělávací činnost. Výdajová složka činila celkem 265 milionů Kč, v nichž došlo k nárůstu mimořádných stipendií o 33% oproti roku 2008 (mimo jiné i stipendijní podporou mobilit studentů).

Dále tajemník Vais upozornil, že v následujících obdobích lze čekat zvýšení výdajů v souvislosti s evropskými projekty, z jejichž dotace nelze platit daň z přidané hodnoty (jedná se zejména o investice z projektů VaVpl).

Radová: Otevírá diskusi ke zprávě – nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Radová: Navrhuje hlasovat.

### **Návrh usnesení 2010/06:**

*„Akademický senát FAV ZČU v Plzni schvaluje Výroční zprávu o hospodaření FAV za rok 2009.“*

Hlasování: z 16 přítomných senátorů: 16 hlasů pro, 0 hlasů proti, 0 zdržel se.

**Návrh byl schválen.**

## **4. Rozpis rozdělení základní dotace FAV**

Vais: Představuje souhrnný materiál prezentující způsob rozdělení základní dotace pro rok 2010.

Konstatuje, že v letošním roce nastává mnoho změn ve struktuře zdrojů financování a proto je také obtížné srovnávat s předchozími lety – skončil tzv. specifický výzkum (nově místo něj univerzitní granty), v dotaci se začíná přihlížet k výsledkům RIV, ale zároveň jsou utlumovány výzkumné záměry (v tomto roce o 1/3), v základní dotaci počítané dle studentů se nově počítá s kritérii kvality.

Dále představuje rozdělení příjmů podle oborů a kateder, upozorňuje na ztrátovost některých studijních programů. Rozdíl mezi 2010 a 2009 v základní dotaci činí celkově -12 mil. Kč, ale na základě kritéria kvality (B3) navíc výnos +22 mil. Kč (v nich významné složky hodnocení: RIV, mobilita studentů, vlastní příjmy). Upozorňuje na to, že 2,6 milionu Kč, které by podle výpočtů patřily katedře kybernetiky, byly přerozděleny tak, že 2,5 milionu Kč dostane katedra matematiky a 100 tisíc Kč katedra fyziky.

(14:30 přichází senátorka Kolingerová)

Nakonec seznamuje s rozpočtem děkanátu FAV, který je navýšen oproti předchozímu roku o zdroje na stipendia a zvláště vyčleněnou položku „20 let FAV“.

Radová: Otevírá diskusi.

Šimandl: Vysvětluje „pojmem RIV a specifický výzkum“ a historii financování vědecké činnosti, od počátku 90. let (otevření vědecké aktivity na vysokých školách), přes financování Grantovou agenturou ČR, Projekt 250, výzkumné záměry (VZ) a s nimi spojené turbulence, až po současné systémové změny v pravidlech a hodnocení. Konstatuje, že za posledních 15 let došlo na FAV ke 30-násobnému navýšení objemu zdrojů na vědeckou činnost, lze ale očekávat výrazné zpomalení nárůstu.

Janeček: V oblasti institucionálních zdrojů je třeba vyjasnit kompenzaci utlumení výzkumných záměrů (1/3 objemu) v rámci rozdělení dotace, domnívá se, že katedry bez VZ přispívají na dofinancování této částky.

Vais: Připomíná, že kdyby každý výzkumný záměr „získal“ dostatek RIV bodů, tuto 1/3 by pokryl z tohoto zdroje.

Křen: Konstatuje, že dofinancování je závazkem fakulty, bez něj bychom o VZ přišli zcela.

Tomiczek: Podle těchto pravidel budeme v příštím roce dofinancovávat 2/3 objemu zdrojů výzkumných záměrů?

Křen: Pravděpodobně ano.

Janeček: Lze očekávat, že v podstatě jedinou oblastí, kde dojde ke skutečnému nárůstu zdrojů, budou projekty financované z neveřejných zdrojů (tj. ze soukromého sektoru). Hodnocení dle RIV tedy povede k přerozdělování v rámci zmenšujícího se balíku peněz a k devalvaci hodnoty RIV bodu. V roce 2011 budou mít získané účelové prostředky také vyšší váhu v hodnocení kvality než RIV.

Radová: V koeficientu hodnocení kvality budou zahrnuti také studenti samoplátcí.

Vais, Radová: Trendy jsou jasné, konkrétní čísla a koeficienty nebudou známy dříve než v červnu, kdy by měla být hotova finální verze pravidel pro rozdělování rozpočtu pro veřejné VŠ v roce 2011 a dále.

Radová: Ptá se na příčinu záporných zbytků na programu.

Vais: Koeficient finanční náročnosti předmětu je ovlivněn hromadností výuky (u nás to je velikost skupiny na cvičení) a infrastrukturními náklady, které katedry „rozpouští“ do koeficientů vybraných předmětů. Údaje, které generuje STAG pro přípravu rozpočtu, jsou na úrovni studijních programů. Obecně příčinou záporných zbytků mohou být nepřiměřené infrastrukturní náklady nebo dělení cvičení na malé skupiny, v tuto chvíli ale nelze záporné zbytky korektně přiřadit oborům. Budeme hledat cestu, jak nějakou konkrétnější finanční analýzu oborů provést.

Radová: Diskuse ukončena, navrhuje hlasování.

### **Návrh usnesení 2010/07:**

*„Akademický senát FAV ZČU v Plzni schvaluje rozpis základní dotace FAV na rok 2010.“*

Hlasování: z 17 přítomných senátorů: 17 hlasů pro, 0 hlasů proti, 0 zdržel se.

### **Návrh byl schválen.**

Radová: Odevzdává FAV zprávu o hospodaření na rektorát?

Vais, Křen: Zákon to nevyžaduje a všechny informace jsou dostupné v účetnictví.

## **5. Projednání akreditace doktorského studijního programu Geomatika**

Šimandl: Komentuje podaný materiál KMA, studijní program byl akreditován vloni na 1 rok, studium běží dál a proto je nyní potřeba akreditovat na standardní délku studia 4 roky (tj. je třeba nová akreditace, nikoli pouze reakreditace).

Křen: Informuje, že akreditace byla schválena na 1 rok kvůli nedostatečnému personálnímu zajištění, v tomto smyslu jsou v předkládaném materiálu provedené úpravy. Dále informuje, že dle zápisu

na WWW stránkách akreditační komise všechny nové 4-leté doktorské studijní programy prošly akreditací.

Otta: Jak budou řešena stipendia na 4-letých programech?

Vais: Budou vyplácena po celé 4 roky, není zatím jasné v jaké výši (zda stát navýší dotaci). Prostor na dofinancování je v každém případě v rámci interních univerzitních grantů řízených jednotlivými pracovišti.

Radová: Diskuse ukončena, navrhuje hlasovat.

### **Návrh usnesení 2010/08:**

*„Akademický senát FAV ZČU v Plzni se seznámil s materiály k akreditaci DSP Geomatika a doporučuje jejich předložení k akreditaci.“*

Hlasování: z 17 přítomných senátorů: 17 hlasů pro, 0 hlasů proti, 0 zdržel se.

**Návrh byl schválen.**

## **6. Informace o stavu projektu NTIS v operačním programu VaVpl**

Křen: Informuje o postupu projektu. Dne 20.4. proběhlo první kolo negociačního řízení mezi zástupci děkanátu FAV, úředníky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, jedním zástupcem mezinárodního panelu a jedním pověřeným hodnotitelem. Mezi zapracovávanými připomínkami jsou mj. doplnění vědeckých milníků, zavedení role manažera pro spolupráci s praxí, změna poměru seniorských a juniorských pracovníků (na 1:3), a zejména výše smluvního výzkumu (původní záměr 7% příjmů v roce 2015, požadováno bylo 12-15% v roce 2015 a 20% v roce 2019). Pro FAV se tato výše jeví jako nepřiměřená, zejména proto, že mezinárodní panel původní záměr nezpochybnil.

Aktuálně je vypracován technický annex, v němž je navržena výše příjmů ze smluvního výzkumu v rozsahu 10% v roce 2015 a 20% v roce 2019, se současným požadavkem odpovídajícího snížení v oblasti mezinárodního výzkumu. Dne 4. května byl zaslán na MŠMT, čeká se tedy na vyjádření ze strany ministerstva.

Dne 26. května by mělo nabýt právní moci stavební povolení.

Herout: Vyjde-li vše optimálně, kdy se začne stavět?

Křen: Do konce května bude podán projekt Centra technického a přírodovědného výzkumu a vzdělávání (CTPVV) do prioritní osy 4, stavební projekt bude hotov k 1.7.2010 ale projektová příprava vlastní stavby pak vyžaduje cca 1 rok času. Dá se tedy očekávat, že vlastní stavba započne cca v dubnu-červnu 2011, ukončena bude v roce 2014, kdy započne vybavování pracovišť zařízení, a k 1.1.2015 bude v provozu (projekt končí 31.12.2014). Dále v prosinci 2015 proběhne kontrola plnění indikátorů projektu.

Vais: Připomíná, že indikátory nesmí mít do r. 2019 klesající tendenci, a finanční udržitelnost NTIS bude sledována do roku 2022.

Janeček: Jak bude projekt financován, a jak se budou řešit případné problémy?

Vais: Půjde o zálohové financování, se zúčtováním po čtvrtletích.

(15:30 odchází senátor Tomiczek)

Schlegel, Janeček: Co bude hodnoceno při čtvrtletním zúčtování, a jaký je vztah mezi financováním a plněním indikátorů?

Vais, Šimandl: Kontrola plnění indikátorů proběhne na konci roku 2015, obecně lze očekávat pravidlo, že pokud některý indikátor nebude plněn z X%, bude se vracet Y% dotace, tj. není to „všechno nebo nic“. Pravidla se ale během negociačního procesu stále mění a konkrétní hodnoty nejsou známy. Momentálně je ze strany MŠMT snaha rozdělit indikátory do 4 skupin dle závažnosti. Garantem projektu z hlediska financování je zřejmě univerzita.

Dupal: Na co budou použitelné startup granty, když není k dispozici budova, prostory?

Křen: Na získávání lidí, přístrojů, díky kterým budou získávány nové granty.

Vais: Do jisté míry toto zvládneme ve stávajících prostorách, nákup velkých zařízení je sladěn do období, kdy bude stát budova.

Šimandl: Výzkumné záměry a centra končí v roce 2011, proto je v NTIS největší nárůst startup grantů naplánován počínaje rokem 2012.

Janeček: Jak bude strategicky zajištěno dosažení deklarovaných cílů a indikátorů projektu?

Křen: Indikátory byly zvoleny dle cílů uvedených ve výzkumných programech NTIS, konečná zodpovědnost bude ležet na řediteli centra a efektivní rozhodování na katedrách.

Kolingerová: Jak budou fungovat částečné úvazky lidí v NTIS, zejména kde se budou vykazovat vznikající vědecké výsledky?

Křen, Šimandl: Vědecký výkon bude rozdělován v poměru úvazků, nevznikl žádný požadavek na dopad na stávající součásti fakulty. Systém bude stejný jako u současných výzkumných center.

Otta: Jak je definován „juniorský“ a „seniorský“ pracovník a jaký je současný poměr jejich počtu?

Křen: Definice není dána podmínkami VaVpl, vedení fakulty rozhodlo v principu na základě dělení postdoc – junior, docent a vyšší – senior. Čísla a poměr v NTIS kopírují stávající stav na fakultě.

Šimandl: Upozorňuje na to, že je potřeba brát v potaz rozdíl mezi fyzickými osobami a tzv. full-time ekvivalentem.

Schlegel: Rýsují se již opatření, která budou fungovat od začátku projektu, aby se dosáhlo splnění kritérií?

Křen: Počítá se s použitím kariérního řádu a finančních nástrojů (odměňování).

Kolingerová: Upozorňuje na to, že podle jejích zkušeností je zájem současných doktorandů o tento typ zaměstnání malý, zejména kvůli vysoké rizikovosti a nedůvěře k „uživení se vědou“.

Janeček: Problém vidí v tom, že zdroje a prostředky, které bude NTIS mít, vznikají pouze aktivitou lidí, kteří přinesou projekty a RIV body. Takto vzniklé zdroje proto neumožňují lidi finančně řídit ani motivovat z úrovně vedení NTIS, žádoucí by bylo nastavení pravidel.

Křen: Pravidla jsou nastavena, bude záležet na nás, jakých výsledků dosáhneme.

Herout: Jaká je pravděpodobnost přijetí projektu v prioritní ose 4?

Křen: Zde je jiná situace, projekt bude posuzován stejným postupem, ale získá-li aspoň 60% hodnocení, obdrží veškeré požadované prostředky.

Radová: Upozorňuje, že NTIS bude formálně pracovištěm fakulty na úrovni katedry, a bude proto třeba změnit statut fakulty.

## **7. Různé**

### **7.1. Informace o stavu přijímacího řízení na FAV**

Tesková: Informuje o stavu přijímacího řízení na FAV – do bakalářského prezenčního studia k 31.3. přihlášeno 863 uchazečů, podmínky přijímacího řízení splňuje 729, což je mírný nárůst. Všichni přijatí jsou pozváni na katedrální Den otevřených dveří 11.5. Rozhodující je počet zapsaných, což bývá 50-60% přijatých, fakulta by za dobrý stav považovala 400 zapsaných studentů.

Co se kritérií pro přijetí týče, nepřijati byli ti, kteří nedodali podklady k výsledkům studia. U studijních oborů KIV byla následně uplatněna hranice studijního průměru 2,5 a ti, kteří ji nesplnili, byli zařazeni na obor dle své druhé volby nebo dostali návrh na zařazení na obory KKY.

V kombinovaném studiu je 184 přihlášených a 136 uchazečů splňuje podmínky přijímacího řízení, očekává se, že k zápisu se dostaví víceméně všichni.

Radová: Proč je u některých oborů počet přijatých vyšší než počet přihlášených?

Tesková: Je to výsledek přeřazení dle „zadních priorit“ uchazečů.

Fišer: Dává návrh, aby k elektronické přihlášce byla přidána informace, co vše má uchazeč doložit.

Tesková: Toto nejde jednoduše zařídit, elektronická přihláška je jednotná pro celou univerzitu a aplikace je spravována externí organizací.

Ota: Doporučuje zadat na CIV požadavek, aby byla aplikace o tuto možnost rozšířena.

### **7.2. Úprava harmonogramu volby kandidáta na děkana**

Radová: Byla upozorněna na chybějící termín dodání volebního programu kandidáty. Vzhledem k zavedené zvyklosti navrhuje stanovit tento termín na 1 týden před setkáním akademické obce s kandidáty, tj. 17. června 2010.

### **7.3 Ostatní**

Křen: Zve členy akademického senátu na slavnostní zasedání Vědecké rady FAV, které se koná dne 26. května ve 14:00 v Parkhotelu Plzeň u příležitosti oslav 20 výročí FAV.

Šimandl: Za všechny přeje senátorce Kolingerové k jmenování profesorkou.

Křen: Informuje, že v pondělním vydání týdeníku EURO vyjde článek k projektu NTIS.

Zasedání AS FAV bylo ukončeno v 16:22.

Zapsal 17.5.2010

Přemysl Brada

Příští jednání AS FAV je plánováno na 9.6.2010.



# **PŘEHLED USNESENÍ A ZÁVĚRŮ PŘIJATÝCH NA JEDNÁNÍ AS FAV ZČU V PLZNI DNE 5.5. 2010**

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

---

## **Usnesení 2010/06:**

*„Akademický senát FAV ZČU v Plzni schvaluje Výroční zprávu o hospodaření FAV za rok 2009.“*

Hlasování: z 16 přítomných senátorů: 16 hlasů pro, 0 hlasů proti, 0 zdržel se.

**Návrh byl schválen.**

---

## **Usnesení 2010/07:**

*„Akademický senát FAV ZČU v Plzni schvaluje rozpis základní dotace FAV na rok 2010.“*

Hlasování: z 17 přítomných senátorů: 17 hlasů pro, 0 hlasů proti, 0 zdržel se.

**Návrh byl schválen.**

---

## **Usnesení 2010/08:**

*„Akademický senát FAV ZČU v Plzni se seznámil s materiály k akreditaci DSP Geomatika a doporučuje jejich předložení k akreditaci.“*

Hlasování: z 17 přítomných senátorů: 17 hlasů pro, 0 hlasů proti, 0 zdržel se.

**Návrh byl schválen.**

## PREZENČNÍ LIST SCHŮZE AKADEMICKÉHO SENÁTU FAV, 5.5.2010

### Akademická část

	Jméno	Pracoviště	Účast
1	Brada Přemysl, Ing. MSc. Ph.D.	KIV	přítomen
2	Dupal Jan, Doc. Dr. Ing.	KME	přítomen
3	Herout Pavel, Doc. Ing. Ph.D.	KIV	přítomen
4	Janeček Eduard, Doc. Ing. CSc.	KKY	přítomen
5	Kolingerová Ivana, Prof. Dr. Ing.	KIV	přítomna
6	Melichar Jiří, Doc. Ing. CSc.	KKY	přítomen
7	Nový Pavel, Ing. Ph.D.	KIV	přítomen
8	Radová Vlasta, Doc. Dr. Ing.	KKY	přítomen
9	Schlegel Miloš, Prof. Ing. CSc.	KKY	přítomen
10	Tomiczek Petr, RNDr. CSc.	KMA	přítomen
11	Tůma František, Doc. Ing. CSc.	KKY	přítomen
12	Vavříčka Vlastimil, Doc. Ing. Ph.D.	KIV	omluven

### Studentská část

1	Fišer Martin, Bc.		přítomen
2	Hadašová Kristýna, Bc.		přítomna
3	Heidler Václav, Bc.		přítomen
4	Otta Josef, Ing.		přítomen
5	Peterka Lukáš, Bc.		přítomen
6	Ptáček Martin, Bc.		přítomen

