



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

**Zápis ze schůze
Akademického senátu FAV
Západočeské univerzity v Plzni
ze dne 9.6.2010**

Zasedání se konalo v místnosti UV115 od 14:00 hodin.

Přítomno: 15 členů AS FAV ZČU v průběhu zasedání, 6 hostů - viz prezenční listina

Omluveno: 1 člen AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Neomluveno: 2 členové AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Po celou dobu jednání pléna byl AS FAV ZČU usnášeníschopný.

Skrutátory byli jmenováni senátoři Tomiczek a Peterka.

PROGRAM JEDNÁNÍ

1. Zahájení
2. Informace o výsledku hlasování per rollam o návrhu nové akreditace navazujícího magisterského studijního programu "Počítačové modelování v inženýrství"
3. Prodloužení akreditace BSP Aplikované vědy a informatika, obor Finanční informatika a statistika
4. Informace o stavu projektu NTIS
5. Různé

JEDNÁNÍ

1. Zahájení

Jednání zahájila předsedkyně senátu V.Radová, která uvítala senátory i hosty. Dala hlasovat o navrženém programu jednání.

Hlasování: z 15 hlasujících: 15 hlasů pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Program jednání byl schválen.

2. Informace o výsledku hlasování per rollam o návrhu nové akreditace navazujícího magisterského studijního programu "Počítačové modelování v inženýrství"

Radová: Návrh byl schválen 18 hlasy, ale přišlo několik dotazů, zda byl projednán na kolegiu děkana.

Křen: Podává informaci, že předkládající katedra mechaniky (KME) návrh do kolegia před hlasováním v senátu nepředložila. Následně podány připomínky ze strany katedry informatiky a výpočetní techniky, které v současné době vedoucí obou kateder projednávají. Pokud nedojde k dohodě vedoucích těchto kateder, nebude žádost o akreditaci předložena.

3. Prodloužení akreditace BSP Aplikované vědy a informatika, obor Finanční informatika a statistika

Křen: Podává úvodní informaci – k 31.12.2010 končí platnost současné akreditace tohoto oboru, který je garantován katedrou matematiky (KMA) spolu s katedrou informatiky a výpočetní techniky. Jedná se o prodloužení akreditace, nikoli o akreditaci novou, a v předkládaném studijním programu nejsou oproti současnému žádné obsahové změny.

Míková: Za předkladatele informuje, že návrh byl nejprve vedoucím KMA postoupen vedoucím všech kateder fakulty. Připomínka přišla pouze z KME ohledně zařazení předmětu UMM do správného ročníku, ostatní vedoucí kateder s návrhem souhlasí.

Radová: Ptá se na připomínky z pléna – žádné nebyly vzneseny. Konstatuje, že po schválení senátem bude návrh předložen do vědecké rady FAV. Navrhuje hlasovat.

Návrh usnesení 2010/09:

„Akademický senát FAV ZČU v Plzni se seznámil s materiály k akreditaci bakalářského studijního programu Aplikované vědy a informatika, obor Finanční informatika a statistika, a doporučuje jejich předložení k akreditaci.“

Hlasování: z 15 hlasujících: 15 hlasů pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Návrh usnesení byl schválen.

4. Informace o stavu projektu NTIS

Křen: Podává úvodní informace, došlo k posunu ve dvou bodech – dne 27.5. nabylo právní moci stavební povolení, a projednávání třetí verze technického annexu smlouvy postoupilo na úroveň ministryně školství, mládeže a tělovýchovy. Je proto naděje na brzké uzavření jednání a podpis smlouvy. Dále se pracuje na projektu Centra pro technické a přírodovědné vzdělávání a výzkum v prioritní ose 4, podání projektu je plánováno na konec června t.r. Považoval by za vhodné, aby senát schválil vznik příslušného fakulního pracoviště (výzkumné centrum Nové technologie pro informační společnost) tak, aby návrh smlouvy mohl být podepsán rektorem univerzity.

Radová: Seznamuje členy senátu se zněním předloženého usnesení, které se tohoto zřízení týká.

Kolingerová: Podle jejího laického názoru chybí v návrhu na zřízení pracoviště informace o způsobu jeho financování a řízení, uvést pouze název je málo.

Vais: V daném případě jde o pracoviště fakulty, stejně jako jsou jimi katedry, které také žádný takto definovaný řád financování nemají. Představa vedení fakulty je taková, že zřízení nového pracoviště si stejně vynutí změny v příslušných vnitřních předpisech, jejichž projednání a uvedení v život se předpokládá do konce roku 2010.

Radová: Takovými změnami bude mj. zapracování nového pracoviště do statutu fakulty a Volebního a jednacího řádu akademického senátu. V podobné situaci byl akademický senát ZČU v říjnu 2009, kdy bylo zřízeno pracoviště RICE (předkládala fakulta elektrotechnická) na úrovni univerzity. V daném případě bylo znění usnesení, které AS ZČU přijal, analogické usnesení předloženému AS FAV. Zřízení pracoviště ze zákona přísluší akademickému senátu (cituje příslušnou pasáž Zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách). Otázkou je, zda je potřeba mít termín pro provedení příslušných legislativních změn vymezen v tomto usnesení.

Křen: Takové konkrétní datum je obtížné stanovit, protože dosud není známé datum, kdy bude smlouva podepsána a vstoupí v platnost. Jedinou možností by byla formulace typu „do N měsíců od podpisu smlouvy“.

Radová: Podle reakcí členů senátu soudí, že taková úprava usnesení není nutná.

Vais: Ohledně financování bude platit, že bude stejné jako v případě kateder, tedy nezmění se nic z pohledu metodiky a toků peněz v rámci fakulty. Pravidla používaná uvnitř pracoviště nejsou na úrovni fakulty kodifikována ani pro stávající katedry.

Tomiczek: Jaké kroky budou následovat po zřízení pracoviště?

Křen: V technickém annexu jsou vyjmenovány pracovní úvazky a jejich naplánování do projektu, budou se podle tohoto plánu obsazovat.

Kolingerová: Domnívá se stále, že posláni pracoviště by mělo být uvedeno ve zřizovacím usnesení.

Křen: Toto posláni je uvedeno v předkládaném projektu.

Vais: Možná se mýlíme v pohledu na věc, jako možné řešení bych viděl odkaz na příslušnou pasáž v projektu ve formulaci usnesení.

Brada: Namítá, že pracoviště má jako instituce delší trvání než konkrétní projekt, proto by považoval takovou definici poslání pracoviště za nevhodnou.

Křen, Vais: Projekt trvá do roku 2022, nejde tedy o dočasnou záležitost.

Janeček: Má dojem, že diskuse částečně pramení z nedostatečné informovanosti a vnitřní diskuse o projektu uvnitř fakulty. Jde o věci, které mohly být díky diskusi již vyřešeny.

Křen: Namítá, že o projektu se diskutuje již od roku 2005, a vedoucí kateder jsou o jeho průběhu dostatečně informováni. Další informovanost je tedy dle jeho názoru vnitřní věcí kateder.

Radová: Zákon pouze stanoví, že „akademický senát zřizuje pracoviště“, bez dalších podrobností.

Schlegel: Co znamená „zřídit“ pracoviště?

Křen: Jde o legislativní úpravu existence nového pracoviště, tak jako akademický senát univerzity zřizuje fakulty.

Kolingerová: Fakulta je ovšem definována v zákoně, pracoviště nikoli, a jsou různé varianty jejich formy a účelu.

Brada: Připomíná, že navržené usnesení obsahuje formulaci „výzkumné centrum“, která definuje charakter tohoto pracoviště.

Radová: Důležité je, že rektor univerzity při podpisu smlouvy na projekt NTIS musí vědět, že toto pracoviště existuje.

Vais: Navrhuje formulovat text usnesení ve smyslu „nabývá platnosti dnem podpisu smlouvy“.

Následovala široká diskuse k tomuto návrhu, v jejím rámci řešeno mimo jiné: usnesení nabývá platnosti odhlasováním v senátu, nemůže jindy; otázka zda se odkazovat na datum podpisu – účinnosti – právní platnosti smlouvy; neexistence podobné klauzule v usnesení AS ZČU ohledně zřízení univerzitního pracoviště RICE; snaha formulovat příslušnou klauzuli; a zda takovou formulaci vůbec do usnesení vkládat. Na základě diskuse převážil mezi členy senátu obecný názor nechat návrh usnesení v původním znění.

Radová: Dává hlasovat.

Návrh usnesení 2010/10:

„Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni rozhodl v souladu s §27 odst. 1 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) v platném znění o zřízení výzkumného centra Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni s názvem Nové technologie pro informační společnost, s účinností od 1. července 2010.“

Hlasování: z 15 hlasujících: 15 hlasů pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Návrh usnesení byl schválen.

5. Různé

Radová: Zahájila bod Různé.

Téma „kreditní poukázky“.

Radová: Informuje, že akademickým senátem ZČU bylo zavedení kreditních poukázek odloženo o rok tak, aby právě se zapisující studenti mohli do dalšího roku studia nastoupit bez komplikací. Byla ustavena skupina pro přípravu nového znění Studijního a zkušebního řádu (SZŘ), jejímž členem je senátor Tomiczek.

Tomiczek: Potvrzuje tuto informaci a vybízí členy AS FAV, aby náměty ohledně nového SZŘ předávali jemu.

Křen: Dle informací z kolegia rektora se předpokládají následující termíny: nový SZŘ by měl vstoupit v platnost k 1.1.2011 s účinností od 1.9.2011, tedy tak, aby jím stanovené podmínky mohly být zohledněny v informacích o přijímacím řízení a v předzápisu na akademický rok 2011/2012.

Herout: Ptá se, zda půjde opravdu o *nový* SZŘ, nikoli o novelu. To by mohlo vést k poměrně radikálním změnám.

Tomiczek: Ano, půjde o zcela nový Studijní a zkušební řád.

Nový: Konstatuje, že případné zavedení kreditních poukázek neovlivní jen SZŘ, mělo by se uvažovat o kontrole struktury a kreditní dotace stávajících studijních programů. Poukazuje zejména na fakt, že existence 6ti kreditových předmětů značně změní možnosti studentů, a nesoulad původního návrhu kreditních poukázek s průměrným počtem kreditů na rok studia.

Tomiczek: Právě toto byl jeden z důvodů odkladu zavedení poukázek.

Radová: Kolega Bednář z legislativní komise AS ZČU shromáždil na toto téma množství připomínek, z nichž hodně bylo negativních; komise proto doporučila odklad.

Janeček: V souvislosti s novým SZŘ je možné očekávat změny v kreditních limitech studia.

Ptáček: Dosavadní limit omezoval splněné, nikoli zapsané kredity.

Hadašová: Konstatuje, že plán univerzity zavést od podzimu t.r. takzvaný ECTS label vynucuje zavedení kreditního limitu 180 kreditů za bakalářské studium, protože vyšší čísla jsou partnerskými institucemi v ECTS brána jako příznak, že vystudovat příslušnou školu je velmi snadné.

Brada: Poukazuje na rozdílný význam kreditu v dosavadní praxi na ZČU (ohodnocení časového objemu předmětu) a v chápání ECTS (hodnocení náročnosti studia předmětu). Tato skutečnost vyšla najevo již v pilotním projektu přípravy zavádění ECTS na univerzitě.

Radová: Informuje o schválení Jednotného vizuálního stylu (JVS) univerzity panem rektorem, manuál JVS je k dispozici na webu univerzity. Na strategickém týmu univerzity bylo oznámeno, že vzhledem k připomínkám rektor zatím nepodepsal odpovídající směrnici; očekávaná platnost je od 1. září 2010.

Radová: Informuje že je připravena vyhláška kvestora, podle které od podzimu t.r. budou výplaty mezd zasílány pouze na účty zaměstnanců (nebude vypláceno v hotovosti).

Radová: Rekapituluje harmonogram volby děkana FAV – jsou navrženi dva kandidáti, 24.6. ve 13:00 proběhne setkání akademické obce s kandidáty, 15.6. vyhlásí předsednictvo senátu 1. kolo 1. volby na 1.7.2010, případné druhé kolo je plánováno na stejný den odpoledne. Orientačně zjišťuje, zda přítomní členové senátu počítají s těmito termíny – souhlas.

Brada: Předkládá návrh, aby ze zasedání senátu byla pořizována nahrávka pro účely tvorby zápisu. Nebyly vzneseny připomínky.

Brada: Vznáší dotaz na tajemníka fakulty V.Vaise, zda bude zprovozněna klimatizace v budově fakulty, která je nainstalovaná již dva roky.

Vais: Ověří na Oddělení provozu a služeb (OPS), bude informovat.

Tůma: Chlazení je funkční, je třeba OPS požádat o spuštění, není však v tomto smyslu žádná oficiální informace ani směrnice.

Křen: Podle informací dostupných vedení fakulty chybí dostatečný výkon zařízení, je dohodnuto že se bude používat střídavě v různých částech budovy pro rovnoměrné rozložení zátěže.

Tůma: Jak to, že již 2 roky po instalaci není výkon dostačující?

Křen: Není jasné, stejný dotaz byl vznesen na kolegiu kvestora.

Dupal: Nejde o ekonomickou stránku věci (chybějící finanční zdroje)?

Křen: Není tomu tak, dle projektu je výkon dostatečný, v realitě však nikoli.

Ptáček: Vznáší návrh, aby při případné změně volebního a jednacího řádu byl zařazen elektronický způsob voleb do akademického senátu FAV.

Radová: O tomtéž se uvažuje na AS ZČU, zatím to vždy narazilo na nutnost projednat s právníkem. Zjistí stav a bude informovat.

Kolingerová: Při volbách do senátu je vzhledem ke zřízení pracoviště NTIS nejasné zařazení zaměstnanců, kteří budou mít dělený úvazek katedra – NTIS.

Vais: Bude řešeno kmenovým pracovištěm, které má každý pracovník přiděleno.

Zasedání AS FAV bylo ukončeno v 14:58.

Doc. Dr. Ing. Vlasta Radová
předsedkyně AS FAV

Zapsal 9.6.2010 Přemysl Brada

Příští jednání AS FAV je plánováno na 1.7.2010

PŘEHLED USNESENÍ A ZÁVĚRŮ PŘIJATÝCH NA JEDNÁNÍ AS FAV ZČU V PLZNI DNE 9.6. 2010

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Návrh usnesení 2010/09:

„Akademický senát FAV ZČU v Plzni se seznámil s materiály k akreditaci bakalářského studijního programu Aplikované vědy a informatika, obor Finanční informatika a statistika, a doporučuje jejich předložení k akreditaci.“

Hlasování: z 15 hlasujících: 15 hlasů pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Návrh usnesení byl schválen.

Návrh usnesení 2010/10:

„Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni rozhodl v souladu s §27 odst. 1 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) v platném znění o zřízení výzkumného centra Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni s názvem Nové technologie pro informační společnost, s účinností od 1. července 2010.“

Hlasování: z 15 hlasujících: 15 hlasů pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Návrh usnesení byl schválen.

PREZENČNÍ LIST SCHŮZE AKADEMICKÉHO SENÁTU FAV, 9.6.2010

Akademická část

	Jméno	Pracoviště	Účast
1	Brada Přemysl, Ing. MSc. Ph.D.	KIV	přítomen
2	Dupal Jan, Doc. Dr. Ing.	KME	přítomen
3	Herout Pavel, Doc. Ing. Ph.D.	KIV	přítomen
4	Janeček Eduard, Doc. Ing. CSc.	KKY	přítomen
5	Kolingerová Ivana, Prof. Dr. Ing.	KIV	přítomna
6	Melichar Jiří, Doc. Ing. CSc.	KKY	omluven
7	Nový Pavel, Ing. Ph.D.	KIV	přítomen
8	Radová Vlasta, Doc. Dr. Ing.	KKY	přítomna
9	Schlegel Miloš, Prof. Ing. CSc.	KKY	přítomen
10	Tomiczek Petr, RNDr. CSc.	KMA	přítomen
11	Tůma František, Doc. Ing. CSc.	KKY	přítomen
12	Vavříčka Vlastimil, Doc. Ing. Ph.D.	KIV	přítomen

Studentská část

1	Fišer Martin, Bc.		nepřítomen
2	Hadašová Kristýna, Bc.		přítomna
3	Heidler Václav, Bc.		nepřítomen
4	Otta Josef, Ing.		přítomen
5	Peterka Lukáš, Bc.		přítomen
6	Ptáček Martin, Bc.		přítomen

