



## **Zápis ze schůze Akademického senátu FAV Západočeské univerzity v Plzni ze dne 4.5.2011**

Zasedání se konalo v místnosti UV115 od 14:00 hodin.

Přítomno: 15 členů AS FAV ZČU v průběhu zasedání, 5 hostů – viz prezenční listina

Omluveni: 2 členové AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Neomluveno: 1 člen AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Po celou dobu jednání pléna byl AS FAV ZČU usnášeníschopný.

Skrutátory byli jmenováni senátoři Ptáček a Herout.

### **PROGRAM JEDNÁNÍ**

1. Zahájení
2. Výroční zpráva o hospodaření FAV za rok 2010
3. Informace o Dlouhodobém záměru FAV na období 2011-2015
4. Informace o stavu přijímacího řízení na FAV
5. Aktuální informace v souvislosti s projektem NTIS
6. Různé

## JEDNÁNÍ

### 1. ZAHÁJENÍ

Jednání senátu zahájil místopředseda senátu Petr Tomiczek, který omluvil dočasně nepřítomnou předsedkyni senátu, přivítal senátory i hosty a dal hlasovat o navrženém programu.

Hlasování: pro – 13, proti – 0, zdržel se – 0

Program byl schválen.

### 2. VÝROČNÍ ZPRÁVA O HOSPODAŘENÍ FAV ZA ROK 2010

Vais: Představuje základní parametry zprávy, přičemž její struktura je stejná jako v předešlých letech. Celkové zdroje fakulty (269 809 359,78 Kč) vykazaly nárůst o 7,11% oproti roku 2009. Tyto zdroje bylo ale nutné očistit od vnitropodnikových výnosů, zejména jde o duplicitu vznikající z příjmů projektů, v celkové výši 14 207 540,57 Kč. V hospodaření se také projevil nárůst objemu stipendií daný vyplácením stipendií ze SGS studentům doktorských studijních programů.

(14:05 přichází senátoři Radová, Vavříčka)

Janeček: Informuje, že celkový hospodářský výsledek univerzity je minus 19 mil. Kč – způsobeno poklesem hospodaření fakulty pedagogické.

Tomiczek: Navrhuje hlasovat o usnesení.

#### **Návrh usnesení AS FAV 2011/07:**

*AS FAV schvaluje Výroční zprávu o hospodaření FAV za rok 2010.*

Hlasování: pro – 15, proti – 0, zdržel se – 0

Návrh byl schválen.

### 3. INFORMACE O DLOUHODOBÉM ZÁMĚRU FAV NA OBDOBÍ 2011-2015

Vávra: Představuje Dlouhodobý záměr (DZ). Konstatuje, že rozvoj v oblasti výzkumu a vývoje je v podstatě dán plánem projektu NTIS. V oblasti výukové budeme sledovat vývoj počtu studentů, snaha bude udržet kvalitu výuky a v této souvislosti sledovat vztah mezi výchozí střední školou našich studentů a úspěšností jejich studia na FAV. Upozorňuje, že vzhledem ke krátkému času, který byl na

vypracování a zpřístupnění návrhu Dlouhodobého záměru FAV k dispozici, předkládá návrh pouze k diskusi, nikoli ke schválení.

Tomiczek: Konstatuje, že v relativním počtu neúspěšných studentů je velký meziroční skok, který by bylo vhodné v textu DZ vysvětlit.

Netrvalová: Příčiny tohoto skoku nejsou přesně zjistitelné, je pravděpodobné, že jde o kombinaci efektu zrušení přijímacích zkoušek a počtu studentů vyřizujících si přerušeni studia.

Herout: Za skupinu, která návrh DZ připravovala, upozorňuje, že podklady pro data v textu uvedené byly získány z informačního systému INIS – snahou bylo pracovat pouze s nezpochybnitelnými zdrojovými daty.

Vávra: Relativní čísla počtu neúspěšných studentů považují za míru problematiku z hlediska interpretace, zejména pokud je za základ brán roční průměr z měsíčního průměru stavu studentů včetně období červenec-září. V tomto období jsou díky úspěšným absolventům počty studentů nižší a počet neúspěšných je pak relativně vysoký.

Janeček: Konstatuje, že v textu DZ jsou oblasti výzkumu a vývoje a studia oddělené, ale ve skutečnosti jde o související věci. Například celkový počet studentů katedry kybernetiky je menší, než cílový počet doktorandů.

Vávra: Pokles v počtech přijímaných studentů daný demografickou křivkou se významně promítne až v roce 2014/2015, takže by neměl příliš ovlivnit indikátory projektu NTIS. V budoucnu se budeme snažit pracovat s čísly (počty pracovníků, ...) získávanými přímo na katedrách, abychom omezili zkreslení daná „úředně dokonalými“ údaji s horší vypovídací schopností.

Radová: V oblasti „kvalita a excelence vzdělávání“ předchozího DZ byl uveden indikátor „jsou zveřejňovány výsledky hodnocení kvality výuky“, ale vedení fakulty dosud na výsledky z minulého akademického roku nereagovalo. Proč je tomu tak?

Vávra: O této situaci vím, problém je způsoben zatím nedostatečným přístupem do informačního systému kvality výuky pro děkana. Jakmile budu mít přístup, reakci doplním.

Herout: Předpokládáme, že současný pan děkan na výsledky reagovat bude, stejně jako tak činil pan děkan předchozí. Domnívám se proto, že formulaci v DZ není nutné měnit.

Radová: Název dokumentu je „... včetně aktualizace“, ale tato aktualizace v návrhu není, přičemž musí projít schválením v AS FAV. Při projednávání DZ ostatních fakult na ZČU byl vznesen požadavek, aby v aktualizaci pro rok 2011 bylo zahrnuto také zhodnocení výsledků za uplynulé období vzhledem k cílům stanoveným DZ. Upozorňuji tedy na to, že tyto úpravy je potřeba zapracovat včas, aby aktualizace mohla být schválena senátem ještě před jejím předložením vedení univerzity.

Herout, Křen: Aktualizace bývá senátem schvalována obvykle v březnu, vlastní DZ pak na podzim roku předcházejícího období, pro které je určen.

Vávra: V tom případě budeme ohledně aktualizace DZ muset konstatovat zpoždění jejího dokončení.

Vais: Proč je nutné schvalovat DZ ještě před jednáním s vedením univerzity, když k němu po tomto jednání budou vedením univerzity vypracovány připomínky?

Radová: Připomínky vedení univerzity jsou se zástupci fakult projednávány, ale do dlouhodobého záměru se nezpracovávají. Z jednání na rektorátě je pořizován zápis, který bude součástí publikace, ve které budou uveřejněny DZ všech fakult.

Vávra: Preferoval bych variantu schválení senátem fakulty až po vypořádání připomínek.

Radová: Do kdy je tedy potřeba dodat připomínky vedení fakulty? Připomínám, že 18.5. má vědecká rada FAV dokument Dlouhodobého záměru projednávat.

Vávra: Prosím zaslat připomínky do 11.5. na moji adresu, čistopis DZ ke schvalování bude k dispozici akademickému senátu do 23.5.

Radová: Dle Volebního a jednacího řádu je možno o DZ hlasovat per rollam. Navrhuji, aby hlasování proběhlo tímto způsobem, přičemž by hlas „proti“ nebo připomínka obsahového charakteru byly při hlasování považovány za vetování návrhu. Jejich vypořádání by proběhlo na mimořádné schůzi pléna AS FAV, kterou bych v takovém případě svolala.

S návrhem byl plénem projeven obecný souhlas.

## **4. INFORMACE O STAVU PŘIJÍMACÍHO ŘÍZENÍ NA FAV**

Netrvalová: Představuje data z přijímacího řízení včetně srovnání s předchozím rokem. Konstatuje, že podstatný není rozdíl, ale celková čísla, tj. počet přihlášených (celkem 1030 uchazečů). Z nich ještě někteří nesplnili formální kritéria pro přijetí, celkem přijatých je 930 uchazečů.

Ptáček: Jaký je důvod výpadku u katedry mechaniky?

Netrvalová: Katedra nepřijímá do prezenčního studia, přijímá se již do programu Počítačové modelování.

Křen: Připomíná, že v jednotkách případů může ještě dojít k přezkumnému řízení, které řeší i nesplněné formální podmínky.

Netrvalová: Dále ukazuje čísla z loňského roku, kdy skutečně přijatých a zapsaných byla zhruba polovina počtu přihlášených.

Vávra: Na základě údajů časových řad ze sestav za jednotlivé roky chceme vytvořit taktiku, na jakých středních školách je smysluplné fakultu aktivně prezentovat.

Tomiczek: Je možné zjistit, z jakých škol pochází ona zhruba polovina přihlášených ale nezapsaných?

Vávra: Ano, tuto statistiku budeme dělat strukturovanou po školách, a pokud to bude možné, tak až do úrovně oborů.

Radová: Budou mít členové akademického senátu tyto údaje k dispozici?

Vávra: Ano. Již nyní jsou k dispozici data o studentech, kteří v 1. semestru nesplnili limit 6 kreditů.

Brada: Je možné zjistit korelaci mezi počty přihlášených a průběhem Dne otevřených dveří?

Tomiczek, Vais: Existují dotazníky vyplňované studenty v 1.ročníku, ale nejde o vypovídající data, ta jsou obtížně zjistitelná.

## 5. AKTUÁLNÍ INFORMACE V SOUVISLOSTI S PROJEKTEM NTIS

Radová: Stručně informuje plénum o důvodech zařazení tohoto bodu – předsednictvo senátu považuje za vhodné, aby plénum bylo o průběhu projektu pravidelně informováno. Aktuálně se např. text Dlouhodobého záměru fakulty odkazuje na Technický annex projektu NTIS, přičemž není jasné, jakým způsobem má tento být zveřejněn.

Weinreb: V dokumentovém úložišti ZČU byl zřízen adresář pro členy AS FAV, kam mají přístup všichni členové senátu a vedení fakulty. Do adresáře budou průběžně umisťovány příslušné materiály.

Vávra: Informuje o dvou bodech. (1) Vedoucí kateder dostali dva návrhy Statutu NTIS k projednání s vedoucími výzkumných programů, na 11. května svolána schůze s vedoucími kateder. (2) Existuje návrh složení Dozorčí rady NTIS, bude předložen Vědecké radě FAV ke schválení. Vedoucí kateder jej dostali na vědomí.

Křen: Konstatuje, že projekt NTIS postupuje podle plánu. Dále bylo zahájeno negociační řízení pro projekt CTPVV (Centrum technického a přírodovědného výzkumu a vzdělávání), v pondělí 2.5. byla na MŠMT zaslána první verze projektu. Po úspěšném ukončení negociačního řízení může být zahájeno výběrové řízení na dodavatele stavby, přičemž předpoklad MŠMT hovoří o ukončení negociací v červnu t.r. Dále je zpracovávána prováděcí dokumentace stavby celého komplexu NTIS+CTPVV, v tomto bodě by tedy nemělo dojít ke zdržení. Na úrovni univerzity ale nebyla vybrána firma, která má zajišťovat provádění výběrových řízení, což zpožďuje jejich start – týká se zejména některých projektů v rámci NTIS, které potřebují zahájit výběrová řízení na nákup zařízení.

Janeček: Kdy by mohlo dojít k zahájení stavby?

Křen: Jde o tzv. velké výběrové řízení (dodavatelé nemusí být z České republiky), které zahrnuje také možné odvolací lhůty – prozatím předpokládáme započetí stavebních prací zhruba na přelomu roku.

Radová: Jaký by byl postup v případě, že by projekt CTPVV nebyl schválen?

Křen: Vedení ZČU se zavázalo dofinancovat objekt CTPVV, bylo to součástí negociačního řízení NTIS.

Weinreb: Projekt CTPVV byl schválen příslušnou komisí MŠMT a doporučen k financování. Negociační proces by neměl změnit toto rozhodnutí, může pouze modifikovat parametry.

Brada: Jak dopadlo zapracování požadavků na úpravy podlaží?

Křen: Požadavky byly agregovány za fakultu a předány projektantské firmě.

Radová: Indikátory NTIS se výrazně mění mezi roky 2014 a 2015. Řeší vedení projektu práce na naplnění indikátorů tak, aby jich bylo dosaženo včas?

Křen: V původním návrhu se předpokládal lineární růst indikátorů, v rámci negociačního řízení jsme byli nuceni změnit na skokový nárůst.

Weinreb: Bude potřeba sledovat zejména plnění indikátorů v oblasti smluvního a mezinárodního výzkumu, ostatní jsou zřejmě splnitelné.

Schlegel: Protože zhruba 70% prostředků na mzdy je potřeba získat z vysoutěžených projektů, považuji za nutné připravovat systémové kroky ke zvýšení aktivity v získávání těchto zdrojů.

Janeček: Doplnuje, že jde o graf 4-3 v Dlouhodobém záměru FAV, ze kterého je vidět nutnost podpory získávání projektů smluvního výzkumu apod. ze start-up grantů.

Weinreb: Za rizikový považuji spíše cíl vytvoření 70 nově vytvořených pracovních míst, zejména v souvislosti s očekávaným úbytkem počtu přihlašujících se studentů.

Vávra: Jsme si vědomi rizik, ale doporučil bych být konkrétní v návrzích a pracovat intenzivně na všech aktivitách projektu.

Janeček: Platí původní návrh z doby před negociačním řízením, že podíl jednotlivých pracovišť na naplňování indikátorů je přibližně úměrný velikosti jejich start-up grantů?

Weinreb, Vávra: Mechanismy pro tuto oblast byly projednány s vedoucími kateder a odsouhlaseny, včetně změn indikátorů v oblasti smluvního a mezinárodního výzkumu. Obecné garance ohledně podílu na naplňování indikátorů není možné dát, ale konkrétní věci se – pokud je mi známo – řeší.

## 6. RŮZNÉ

Vais: Dává k dispozici příručky o přijímacím řízení, poskytnuté společností SCIO.

Zasedání AS FAV bylo ukončeno v 15:40 hod.

Vlasta Radová  
Předsedkyně AS FAV

Zapsal 4.5.2011 Přemysl Brada

Příští jednání AS FAV se uskuteční 8.6.2011.

# **PŘEHLED USNESENÍ A ZÁVĚRŮ PŘIJATÝCH NA JEDNÁNÍ AS FAV ZČU**

## **V PLZNI DNE 4.5.2011**

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

---

### **Usnesení AS FAV 2011/07**

*AS FAV schvaluje Výroční zprávu o hospodaření FAV za rok 2010.*

Hlasování:    pro – 15,        proti – 0,        zdržel se – 0

Návrh byl schválen.

## PREZENČNÍ LIST SCHŮZE AKADEMICKÉHO SENÁTU FAV, 4.5.2011

### Akademická část

	Jméno	Pracoviště	Účast
1	Brada Přemysl, Ing. MSc. Ph.D.	KIV	přítomen
2	Dupal Jan, Doc. Dr. Ing.	KME	přítomen
3	Herout Pavel, Doc. Ing. Ph.D.	KIV	přítomen
4	Janeček Eduard, Doc. Ing. CSc.	KKY	přítomen
5	Kolingerová Ivana, Prof. Dr. Ing.	KIV	omluvena
6	Melichar Jiří, Doc. Ing. CSc.	KKY	přítomen
7	Nový Pavel, Ing. Ph.D.	KIV	přítomen
8	Radová Vlasta, Doc. Dr. Ing.	KKY	přítomna
9	Schlegel Miloš, Prof. Ing. CSc.	KKY	přítomen
10	Tomiczek Petr, RNDr. CSc.	KMA	přítomen
11	Tůma František, Doc. Ing. CSc.	KKY	přítomen
12	Vavříčka Vlastimil, Doc. Ing. CSc.	KIV	přítomen

### Studentská část

1	Fišer Martin, Bc.		přítomen
2	Hadašová Kristýna, Bc.		přítomna
3	Heidler Václav, Bc.		přítomen
4	Janků Michal, Bc.		neomluven
5	Peterka Lukáš, Ing.		omluven
6	Ptáček Martin, Bc.		přítomen



