

Zápis ze schůze Akademického senátu FAV Západočeské univerzity v Plzni ze dne 21. 3. 2012

Zasedání se konalo v místnosti UK517 od 14:00 hodin.

Přítomno: 15 členů AS FAV ZČU v průběhu zasedání, 5 hostů – viz prezenční listina

Omluveno: 3 členové AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Neomluveno: 0 členů AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Po celou dobu jednání pléna byl AS FAV ZČU usnášeníschopný.

Skrutátory byli jmenováni senátoři Bouček, Lávička.

PROGRAM JEDNÁNÍ

1. Zahájení
2. Aktuální informace v souvislosti s projektem NTIS a CTPVV
3. Rozpis rozdělení základní dotace FAV pro rok 2012
4. Projednání žádosti o akreditaci dvouletého studijního oboru Informační systémy Navazujícího studijního programu Inženýrská informatika
5. Informace o projednávání Aktualizace Dlouhodobého záměru FAV pro rok 2012
6. Zpráva komise pro optimalizaci přijímacího řízení
7. Různé

JEDNÁNÍ

1. ZAHÁJENÍ

V. Radová: Zahajuje jednání AS FAV a vítá všechny přítomné. Konstatuje, že AS je v počtu přítomných 14 senátorů usnášeníschopný. Dále představuje program jednání tak, jak byl uveden v pozvánce, a předkládá návrh na přesunutí bodu „Aktuální informace v souvislosti s projektem NTIS a CTPVV“ na začátek z důvodu, že ředitel projektu prof. Novák bude muset odejít na jiné jednání, a ptá se, zda má někdo z přítomných nějaký další návrh na změnu programu jednání. Na výzvu nikdo nereaguje, proto dává hlasovat o změně programu.

Hlasování: pro - 14, proti – 0, zdržel se - 0 (celkem 14 hlasů)

Změna programu byla schválena.

2. AKTUÁLNÍ INFORMACE V SOUVISLOSTI S PROJEKTEM NTIS A CTPVV

V. Radová: Předává slovo profesoru Novákovi, řediteli projektu, aby podal aktuální informace o projektu.

Prof. Novák: Děkuje členům senátu za vstřícnost ve věci změny programu jednání AS. Odůvodňuje, že žádal o změnu programu z důvodu zasedání grantového výboru, které se koná od 15:00. Dále informuje o vývoji na projektech NTIS a CPTVV. Nejprve se věnuje problematice výběrového řízení na dodavatele stavby. Odpoledne proběhlo 3. jednání komise pro výběr dodavatele. Zahájení stavby se předpokládá během 1. pololetí 2012. Došlo ke změnám v manažerských týmech hlavně u projektu NTIS (nejen na pozici ředitele, ale od 1.4.2012 i další změny – manažerem projektu bude místo Ing. Maříkové Ing. Weinreb, Ing. Maříková bude manažerkou projektu s pověřením pro stavbu). Na NTIS běží interní audit od 31.1.2012, minulý týden externí audit od MŠMT. Zápis ještě není k dispozici, ale podle předběžných informací dopadl dobře. Příprava podkladu pro evaluaci projektu mezinárodním panelem, což je prostor pro otázky a připomínky k projektu. Vedoucí výzkumných programů předloží do konce března návrh na potvrzení/změnu vedoucích výzkumných programů. Současně dojde k návrhu na nového vědeckého ředitele, jelikož prof. Drábek by rád z této funkce odešel. Došlo k jednání mezi managementem centra, vedoucími výzkumných programů, vedoucími projektů – diskuse o koexistenci centra a jednotlivých kateder a děkan navrhl akceptovatelné řešení. Další jednání tohoto týmu se bude konat příští pondělí. Na CPTVV je cílem vybudovat budovu – jeden dodavatel bude stavět obě budovy.

V. Radová: Děkuje prof. Novákovi a ptá se, zda má někdo z přítomných nějaké dotazy.

P. Tomiczek: Se ptá na stav situace, co se týká pozice personálního ředitele.

Prof. Novák: Tato funkce byla do 31.12.2011 obsazena prof. Šimandlem, který je nyní prorektorem ZČU. Bude snaha toto místo zaplnit, protože je plánováno zaplnit 75 pracovních míst - nelze nechat toto místo neobsazeno.

V. Radová: se ptá, zda by bylo možné uspořádat informační setkání s akademickou obcí

Prof. Novák: Setkání je plánováno, nicméně není znám zatím konkrétní termín.

P. Tomiczek: Prosí prof. Nováka, aby mu objasnil problematiku zahraničních výjezdů, co se týká doktorandů v rámci projektu NTIS.

Prof. Novák: Odpovídá, že prof. Šimandl připravil stručný materiál věnovaný této problematice. Bude ho třeba rozpracovat - k další monitorovací zprávě by měl být přiložen.

Proděkan Weinreb: Podotýká, že by bylo dobré požadavek adresovat mailem. Na základě požadavků bylo zřízeno sdílené datové úložiště s podklady a prostorem pro připomínkování a pro návrhy. Překlopení www ale není zatím úplné.

P. Nový: Se ptá, jaká jsou pravidla pro přidělování start-up grantů (SG), protože se blíží některé mezní termíny.

Prof. Novák: Protože v současné době je na centru zaměstnáno 90 lidí s malými úvazky, všichni čerpají SG. Stávající situace je ale dlouhodobě neúnosná, proto dojde k evaluaci jejich čerpání, aby zaměstnanci NTIS přecházeli postupně na financování z vlastních zdrojů. Ale pravidla, podle kterých by se SG měly čerpat a řídit, zatím nejsou pevně stanovená.

Proděkan Weinreb: Plánovanou aktivitou je vytvořit motivační systém, který by pomocí SG motivoval výzkumné týmy, především v oblasti smluvního a mezinárodního výzkumu.

M. Brandner: Poukazuje na to, že tato aktivita by měla být učiněna co nejdříve, především z důvodu omezené doby pro získání nových zaměstnanců.

Prof. Novák: Plán je, ale pro posouzení výkonnosti jsou potřeba další podklady, aby bylo možno určit slabá místa.

Děkan Vávra: Ke konci dubna bude k dispozici materiál k širšímu projednání až do úrovně šéfů projektů - problematika ocenění ukazatelů penězi. Co se týká posouzení produktivity jednotlivých pracovišť, je plánovaný systém jakýchsi závazků, kdy se každé dílčí pracoviště zaváže, že za jistý časový úsek bude mít určitou produktivitu. Po uplynutí tohoto období bude zpětně kontrolováno, zda pracoviště cíl splnilo a případně budou následovat korekce.

M. Brandner: By rád věděl, zda může vzniknout nový projekt v rámci NTIS.

Prof. Novák: Odpovídá, že projekty budou chápány jako dynamická jednotka, tedy budou moci vznikat nové projekty, stejně tak je bude možné vzájemně slučovat a v případě nedostatečné produktivity budou moci i zaniknout.

Proděkan Weinreb: Podotýká, že do konce dubna 2012 bude pro mezinárodní panel připraven dokument, ve kterém bude zhodnocen dosavadní průběh projektu. Navíc zde vznikne prostor pro návrhy případných změn.

Prof. Novák: Problematika vedoucích programů není pevně zakořeněna v annexu, tudíž je možno vedoucí projektů měnit. Není nutné žádat o svolení apod.

Děkan Vávra: Předpokládá se, že dělení financí bude až na úrovni projektů, protože mohou vzniknout projekty mimo jednotlivé katedry. O této možnosti se již otevřeně mluví a do dnešního dne nebyla zaznamenána negativní odezva. V podstatě dnes je NTIS složen ze zaměstnanců souvisejících s katedrami a administrativních pracovníků, ale časem přibudou i vlastní zaměstnanci NTIS. Navíc spoluprací mezi jednotlivými pracovišti se dá získat mnoho.

P. Nový: Se obává, že administrativní povinnosti mohou vytvořit maketu, která bude jiná než realita.

Děkan Vávra: Reaguje, že vzhledem k nasmlouvaným peněžním ukazatelům nebude pro jakoukoli manipulaci významný prostor.

V. Radová: Se ptá, zda s ohledem na minulé jednání AS FAV byly vyjednány na MŠMT nějaké případné změny statutu.

Prof. Novák: Cílem jednání bylo zjistit názor MŠMT zejména na řešení vztahu katedry a NTIS. Názor MŠMT je takový, že trvají na řešení, že na fakultě vznikne nové pracoviště, které bude administrativně oddělené - centrum excelence.

P. Balda: Jaké jsou pokyny pro lidi, kteří podávají projekty. Projekt podáván na 3-4 roky, jestli se mají podávat pod NTIS nebo pod katedrou.

Prof. Novák: Reaguje, že pro plnění závazků NTIS jsou indikátory, které mají s časem růst. Postupně se budou projekty pod NTIS převádět – administrativně to není problém.

Děkan Vávra: NTIS je součástí fakulty, podávané projekty podepisuje univerzita. Ale protože se katedry přihlásily k NTIS a musí plnit závazky, musí být vedoucím programu člověk, který dokáže jednat s vedoucím katedry. Samozřejmě ale ředitel NTIS má právo veta.

M. Brandner: Vidí problém ve struktuře podávaných projektů, zejména aby nedošlo k vyčerpání na menší projekty.

Děkan Vávra: Tomu se dá předejít oceněním ukazatelů, na některých místech bude přesah, někde bude nedostatek. Cílem je tedy vyrovnat a projekty přecenit tak, aby to vyšlo na projektová čísla.

Proděkan Weinreb: Předpokládá se vnořování z hlediska personálního, protože lidé jsou nositeli projektů a musí být dodrženo tematické zaměření projektů.

P. Balda: Poukazuje na to, že je těžké předpovědět, zda projekt bude přijat či nikoli.

M. Brandner: Nutné vytvořit vazbu mezi smluvním výzkumem a investicemi.

14:43 přichází I. Kolingerová, přítomno je 15 členů senátu.

Děkan Vávra: Připomíná, že za investice je nutno něco vyprodukovat, ale nelze dlouhodobě předepsat jak a co. Je to oborově závislé (Matematici potřebují k práci jen tužky, papíry a odpadkové koše. Filozofové jen tužky a papíry).

V. Radová ukončuje tento bod programu.

3. ROZPIS ROZDĚLENÍ ZÁKLADNÍ DOTACE FAV PRO ROK 2012

V. Radová: Předává slovo tajemníkovi FAV Ing. Vaisovi.

Ing. Vais: Se v úvodu odkazuje na požadované informace o toku financí z minulého jednání AS FAV. V následujícím týdnu má zasedat dozorčí rada a vedení NTIS připravuje potřebné informace, takže až budou k dispozici, tak je poskytne. Protože už jsou ministerstvem uznány hospodářské výsledky univerzity, a tedy i jednotlivých fakult a potažmo i kateder, prezentuje příslušné údaje a odkazuje se na zaslané materiály. Po zohlednění hospodářského výsledku z roku 2011 předkládá výsledný dokument ke schválení.

Proděkan Weinreb: Poukazuje na problém pokrývání ztráty jednotlivých kateder pomocí SG.

P. Balda: Se ptá, po jakou dobu je předpokládán stávající výkonnostní růst některých pracovišť.

Ing. Vais: Konstatuje, že tento trend vývoje pracovišť je nadále neudržitelný.

Děkan Vávra: Připomíná fakt, že dojde ke snížení normativu na studenta a nastane rozdíl v ocenění bodů RIV, tudíž nelze očekávat stávající růst.

P. Balda: Jak to bude s body RIVu do budoucna?

Děkan Vávra: Jsou známy objemy bodů RIV, ale prozatím není jasné, jak se změní systém financování vědy.

Návrh usnesení:

Akademický senát FAV ZČU schvaluje předložené Rozdělení základní dotace FAV na rok 2012 se zohledněním hospodářského výsledku 2011.

Hlasování: pro-15, proti- 0, zdržel se- 0 (celkem 15 hlasů)

Rozpis dotace pro rok 2012 byl schválen.

4. PROJEDNÁNÍ ŽÁDOSTI O AKREDITACI DVOULETÉHO STUDIJNÍHO OBORU INFORMAČNÍ SYSTÉMY NAVAZUJÍCÍHO STUDIJNÍHO PROGRAMU INŽENÝRSKÁ INFORMATIKA

V. Radová: Žádá pana děkana, který předkládá žádost o akreditaci k projednání.

Děkan Vávra: Předává slovo doc. Klečkové, která bude garantem oboru.

Doc. Klečková: Úvodem konstatuje, že v rámci bakalářského studijního programu je obor „Informační systémy“ akreditován třetím rokem. Proto je podávána žádost o akreditaci i v rámci Navazujícího studijního programu, aby stávající studenti mohli pokračovat ve studiu na ZČU. S ohledem na požadavky praxe je třeba prohloubit znalosti absolventů v oblasti ekonomické a právní sféry. Spolu s odůvodněním žádosti o akreditaci je předkládán i návrh plánu studia.

V. Radová: Děkuje doc. Klečkové za představení studijního oboru a otevírá diskusi k danému tématu.

M. Brandner: Se ptá, zda návrh o akreditaci prošel všemi potřebnými grémii.

Doc. Klečková: Odpovídá, že v předkládaném návrhu jsou již zapracované připomínky Vědecké rady a tento návrh je již Vědeckou radou schválen.

Děkan Vávra: Oponuje, že v zápisu ze zasedání Vědecké rady (a i ve skutečnosti při jednání bylo) je uvedeno, že KIV předloží návrh Vědecké radě znovu, aby jej mohla schválit.

Doc. Klečková: Se omlouvá a podotýká, že žádost o akreditaci byla podána s předstihem, aby se předešlo komplikacím způsobeným časovou tísňí.

M. Lávička: Se ptá, kde jsou uvedeny státnicové předměty a jaký je předepsaný počet kreditů pro absolventa tohoto oboru.

Doc. Klečková: V případě státnicových předmětů není zatím situace zcela dořešena. S ohledem na skladbu předmětů je v rámci návrhu předepsáno 66 kreditů z povinných předmětů a na základě požadavků studentů zahrnuje nabídka povinně volitelných předmětů celkem 69 kreditů.

P. Balda: Se ptá, zda tento směr je skutečně tím, kterým se chceme ubírat a zda volba „měkkých“ předmětů je správná.

Doc. Klečková: Reaguje, že s ohledem na tzv. curriculum je obor „Informační systémy“ definován jako nový směr vývoje v informatice, proto považuje za zásadní takovýto studijní obor založit.

Děkan Vávra: Není skeptický vůči předmětům, které budou vyučovány na FAV. Ale v případě předmětů z FPR by byl opatrnější. Jako závažnější téma vidí problematiku fakultního základu.

S. Tomiczková: Myslí, že bychom se měli ptát, jak na FAV dostat ty lepší studenty. A ptá se, proč chceme lákat studenty na obor, který je otevřený i na jiných univerzitách.

Proděkanka Netrvalová: Podotýká, že za již otevřený bakalářský obor katedra KIV obdržela ocenění od IBM. Z hlediska počtu přihlášek je tento obor třetí nejžádanější.

V. Bouček: Připomíná, že z jeho pohledu je v návrhu studijního programu nedostatečný prostor pro volbu volitelných předmětů.

Doc. Klečková: Považuje nabídku volitelných předmětů za dostatečnou a připomíná, že v individuálních případech lze přistoupit k žádosti o navýšení počtu kreditů a tím umožnit studentům zapsání dalšího předmětu.

Doc. Vimmr: Souhlasí s tím, že studenti nejsou hloupější, ale pouze méně společensky motivovaní ke studiu. Jako problematické vidí přílišnou diverzifikaci jednotlivých oborů, zejména pak povolování výjimek v oblasti fakultního základu, např. snižování počtu hodin matematiky.

I. Kolingerová: Podotýká, že z hlediska počtu přihlášených studentů je nutno dělat kompromisy, aby bylo možno produkovat diferencované absolventy.

M. Lávička: Poukazuje na posun předmětu M2 do navazujícího studia na jiných oborech a ptá se, zda je možné zaručit, že k tomuto nedojde i v rámci tohoto oboru.

Doc. Klečková: Požaduje, aby absolventi studijního programu absolvovali předměty MA1 a MA2.

V. Fajta: Oceňuje zahrnutí předmětu Oborová praxe do studijního programu.

Doc. Klečková: Upřesňuje, že předmět Oborová praxe je založen na principu projektů, ale i přes to vidí jako nezbytné tuto praxi studentům předem zajistit.

V. Radová: Informuje, že studijní obor Informační systémy je již šestým v rámci studijního programu Inženýrská informatika. Trochu nejasně se jeví obsah předmětů medicínské právo v rámci tohoto studijního programu.

Doc. Klečková: Objasňuje, že absolventi oboru mohou v praxi zpracovávat i velmi citlivá data jako např. vytvářet databázi pacientů v nemocnicích, proto je nutná znalost právní problematiky v medicíně.

V. Radová: Děkuje přítomným za připomínky a předkládá AS FAV návrh usnesení.

Návrh usnesení:

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni se seznámil s materiály k akreditaci dvouletého studijního oboru „Informační systémy“ navazujícího studijního programu „Inženýrská informatika“ a nemá k těmto materiálům žádné zásadní připomínky.

Hlasování: pro – 14, proti – 0, zdržel se -1 (celkem 15 hlasů).

V. Radová: Uzavírá projednaný bod programu.

5. INFORMACE O PROJEDNÁNÍ AKTUALIZACE DLOUHODOBÉHO ZÁMĚRU FAV PRO ROK 2012

V. Radová Předává slovo děkanovi Vávrovi.

Děkan Vávra: Děkuje za slovo a v úvodu se odvolává na materiály, které zaslal e-mailem členům AS FAV, dává prostor pro dotazy.

V. Radová: Vyzývá přítomné, aby se tázali, případně vyslovili připomínky k tomuto bodu. Současně připomíná, že Aktualizace Dlouhodobého záměru by měla být vyvěšena na www stránkách fakulty.

V. Radová: Vzhledem k tomu, že nikdo nemá žádné dotazy ani připomínky, ukončuje tento bod jednání.

6. ZPRÁVA ANALYTICKÉ KOMISE PRO OPTIMALIZACI PŘIJÍMACÍHO ŘÍZENÍ

V. Radová: Předává slovo P. Heroutovi.

P. Herout: V úvodu připomíná, že v současné době čelíme poklesu počtu mladých lidí ve věku vhodném pro nástup do terciárního vzdělávání, který je způsoben poklesem porodnosti v minulosti. Navíc podotýká, že nejnadanější studenti bohužel nevolí technické obory. Celkem proběhlo 6 schůzek komise pro optimalizaci přijímacího řízení a vyplynuly z nich následující hlavní závěry:

- státní maturity jsou pro účely přijímacího řízení v současném stavu nepoužitelné – získané výstupy jsou téměř neporovnatelné;
- komise navrhuje zachování současné podoby přijímacího řízení s drobnými úpravami – např. úprava koeficientů pro výpočet váženého průměru, zohlednění výsledků SCIO testů, garance přijetí do určitého průměru aj.

- návrhy na změny – vyplácení stipendií pro první ročníky, odbourání papírového dokladování zaplacení poplatku, zprovoznění webového kalkulátoru pro informaci o šancích na přijetí aj.

V 16:11 se z jednání omlouvá P. Brada, přítomno je 14 členů senátu.

V. Radová: Upřesňuje, že změna pravidel pro udělování stipendií se týká stipendií vyplácených fakultou (ne těch vyplácených katedrami) a předpokládá, že na základě využití webového kalkulátoru bude možno získat informace i o výši fakultních stipendií.

I. Kolingerová: Vidí jako problematické stanovení výše faktoru za střední školu především proto, že v současnosti dochází ke slučování integrovaných středních škol a učilišť.

V. Bouček: Se ptá, zda bude nějakým způsobem zohledněna praxe po maturitě, aby bylo možno zohlednit změnu studenta se špatnými výsledky na střední škole.

P. Herout: Objasňuje, že váhový koeficient se může zvýšit po úspěšném absolvování SCIO testů.

Děkan Vávra: Informuje, že je k dispozici žebříček kvality příchozích studentů podle zdrojových SŠ, na jehož základě by bylo možno stanovit hodnoty váhových koeficientů.

P. Tomiczek: Upozorňuje na skutečnost, která nastává na strojní fakultě. Jde o vyplácení stipendií bez toho, aby zde přihlášený student fyzicky studoval. Proto poukazuje na nutnost svázat studijní výsledky na VŠ s vyplácením stipendií.

P. Herout: Se přiklání ke svázání stipendií přidělovaných studentům prvních ročníků pouze s výsledky ze střední školy.

S. Tomiczková: se ptá, jak tato problematika přijímaček bude řešena v případě studentů kombinovaného studia.

P. Herout: Stejně jako u studentů prezenčních.

Proděkanka Netrvalová: Reaguje, že procento studentů kombinovaného studia, jichž by se stipendium asi týkalo, je zanedbatelné.

V. Radová: Uzavírá tento bod programu a prosí pana děkana Vávru, aby po jmenování realizační komise poskytl senátu další informace.

7. RŮZNÉ

V. Radová: Otevírá bod jednání různé.

V 16:28 odchází z jednání P. Herout, přítomno je 13 členů senátu

P. Tomiczek: Se ptá, proč byla zaplácena pokuta za zveřejnění osobních informací.

Děkan Vávra: Odpovídá, že důvod zaplacení není zatím oficiálně znám, ale slibuje zodpovězení tohoto dotazu po zveřejnění. FAV není ani známo, že by proběhlo placení.

V. Bouček: Se ptá, zda je možné vyískat statistiku zapsaných volitelných předmětů podle jednotlivých oborů.

Děkan Vávra: Přislíbuj, že pokud bude možné tuto statistiku získat, tak ji opatří.

P. Tomiczek: Informuje senátory, že vědecká rada ZČU vyzvala Fakultu právnickou, aby nepřijímala studenty do 1. ročníku magisterských studijních programů.

Děkan Vávra: Vidí jako problematické to, že kromě děkana Fakulty právnické a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy zákaz nikdo nemůže vydat.

M. Brandner: Se na to konto táže, zda není v pravomoci univerzity zrušit fakultu a založit jinou instituci?

M. Lávička: Informuje, že je možno převést studijní program a založit ústav.

V. Radová: Upozorňuje na situaci, která vznikla v důsledku problémů s akreditací Fakulty právnické. Konkrétně upozorňuje na reakci Fakulty filozofické a vyzývá přítomné, aby v případě vydávání prohlášení apod. informovali nejprve své nadřízené a paní rektorku a teprve poté média.

P. Nový: Podotýká, že rozhodnutí informovat nadřízené je otázkou loajality k instituci.

Děkan Vávra: Doporučuje individuální prohlášení nemedializovat. Jedná se o krizovou situaci a v té bývá zvykem komunikovat přes jedno místo.

Proděkan Weinreb: Se ptá, zda na FAV funguje na pozici oficiálního tiskového mluvčího M. Lávička.

V. Radová: Doporučuje těm, na které se případně obrátí média s žádostí o nějaké vyjádření, aby se odvolali se na tiskovou mluvčí ZČU paní Kvapilovou.

Děkan Vávra: Toto doporučení podporuje.

V. Radová: Informuje, že dle harmonogramu je další jednání AS FAV plánované na 20.6.2012. Závěrem děkuje přítomným a ukončuje jednání AS FAV.

Zasedání AS FAV bylo ukončeno v 16:55 hod.

Vlasta Radová
Předsedkyně AS FAV

Zapsala 21.03.2012

Zdeňka Rendlová

PŘEHLED USNESENÍ A ZÁVĚRŮ PŘIJATÝCH NA JEDNÁNÍ AS FAV ZČU V PLZNI DNE 21.3.2012

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Usnesení 2012/04:

Akademický senát FAV ZČU schvaluje předložené Rozdělení základní dotace FAV na rok 2012 se zohledněním hospodářského výsledku 2011.

Usnesení 2012/05:

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni se seznámil s materiály k akreditaci dvouletého studijního oboru „Informační systémy“ navazujícího studijního programu „Inženýrská informatika“ a nemá k těmto materiálům žádné zásadní připomínky.

PREZENČNÍ LIST SCHŮZE AKADEMICKÉHO SENÁTU FAV, 21.3.2012

Akademická část

	Jméno	Pracoviště	Účast
1	Ing. Pavel Balda, Ph.D.	KKY	přítomen
2	Ing. Pavel Baroch, Ph.D.	KFY	přítomen
3	ing. Přemysl Brada, MSc., Ph.D..	KIV	přítomen
4	Doc. Ing. Marek Brandner, Ph.D.	KMA	přítomen
5	Doc. Ing. Pavel Herout, Ph.D.	KIV	přítomen
6	Prof. Dr. Ing. Ivana Kolingerová	KIV	přítomna
7	Doc. RNDr.Miroslav Lávička, Ph.D.	KMA	přítomen
8	Ing. Pavel Nový, Ph.D.	KIV	přítomen
9	Doc. Dr. Ing. Vlasta Radová	KKY	přítomna
10	RNDr. Petr Tomiczek, CSc	KMA	přítomen
11	RNDr. Světlana Tomiczková, Ph.D.	KMA	přítomen
12	Doc. Ing. Jan Vimmr, Ph.D.	KME	přítomen

Studentská část

1	Ing. Václav Bouček		přítomen
2	Bc. Viktor Fajta		přítomen
3	Bc. Radim Hošek		omluven
4	Lukáš Hovorka		omluven
5	Ing. Tomáš Mandys		omluven
6	Ing. Zdeňka Rendlová		přítomna

