

Zápis ze schůze Akademického senátu FAV Západočeské univerzity v Plzni ze dne 6. 2. 2013

Zasedání se konalo v místnosti UV115 od 14:00 hodin.

Přítomno: 14 členů AS FAV ZČU v průběhu zasedání, 4- hosté – viz prezenční listina

Omluveno: 4 členové AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Neomluveno: 0 členů AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Po celou dobu jednání pléna byl AS FAV ZČU usnášeníschopný.

Skrutátory byly jmenovány senátorky V. Radová, Z. Rendlová.

PROGRAM JEDNÁNÍ

1. Zahájení
2. Prodloužení akreditace čtyřletého bakalářského studijního programu Stavební inženýrství se studijními obory Stavitelství a Územní plánování
3. Zásady pro tvorbu rozpočtu FAV pro rok 2013
4. „Rozbor“ středních škol, relativně vůči FAV, 2012 a hodnocení studijních programů a oborů FAV/ZČU
5. Informace o kontrole doktorských studií na FAV
6. Aktuální informace z projektů NTIS a CTPVV
7. Různé

JEDNÁNÍ

1. ZAHÁJENÍ

V. Radová: Zahajuje jednání AS FAV. Vítá všechny přítomné a omlouvá proděkanku Ing. A. Netrvalovou z důvodu výuky. Konstatuje, že AS je v počtu přítomných 14 senátorů usnášeníschopný. Představuje program v pozměněné podobě oproti pozvánce z důvodu návaznosti jednotlivých bodů a ptá se, zda má někdo jiný návrh. Nikdo z přítomných nereaguje, proto dává hlasovat o pozměněném programu.

Hlasování: pro - 14, proti – 0, zdržel se - 0 (celkem 14 hlasů)

Program jednání v pozměněné podobě byl schválen.

2. PRODLOUŽENÍ AKREDITACE ČTYŘLETÉHO BAKALÁŘSKÉHO STUDIJNÍHO PROGRAMU STAVEBNÍ INŽENÝRSTVÍ SE STUDIJNÍMI OBORY STAVITELSTVÍ A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

V. Radová: Předává slovo děkanovi FAV Doc. Vávrovi.

Děkan F. Vávra: Žádá prof. F. Pláničku o úvodní slovo k tomuto bodu.

Prof. F. Plánička: Udává, že k 31. 12. 2013 končí stávající akreditace, proto je potřeba z důvodu vysokého zájmu absolventů středních škol žádat o její prodloužení. Na obor Stavitelství se hlásí asi 120 studentů, z nichž se asi 90 studentů zapíše ke studiu. Dochází ale k velkému úbytku studentů během studia – první ročník úspěšně ukončí zhruba 50 studentů, druhý ročník zhruba 30. Důvodem tohoto jevu je zřejmě to, že převažují studenti z průmyslovky, kteří podcení náročnost studia. Na základě zkušenosti byly provedeny úpravy v učebním plánu, zejména z hlediska hodinových dotací. Protože se musí k žádosti o akreditaci vyjádřit kromě Akreditační komise i Ministerstvo průmyslu a obchodu a Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků ve výstavbě, byla zaslána žádost o vyjádření na obě instituce. Dává prostor pro další diskusi.

V. Radová: Otevírá diskusi k tomuto bodu.

V. Bouček: Jak se změnilo personální zabezpečení výuky od doby, kdy byla podávána poslední žádost prodloužení akreditace?

Prof. F. Plánička: V současné situaci výuku zajišťuje jeden profesor - prof. Marek, který je sice celosvětově známý a velmi aktivní (garantuje mezinárodní konference), ale věkově nevyhovující; dále jeden docent, jeden kolega obhájil PhD., a další dva vyučující studují doktorát. Dále je jednáno spolupráci s jedním docentem z Prahy.

P. Herout: Upozorňuje, že v do oboru Územní plánování je zahrnut předmět JXT z KIV, který bude od 2013/14 zrušený. Proto bude potřeba se domluvit na dalším postupu.

Prof. F. Plánička: Podotýká, že na poradě vedoucích kateder se řešila problematika předmětů z fakultního základu, např. KIV/PPA1 je zařazeno do studijního plánu zpět, ale ve vyšším ročníku. Cílem je umožnit studentům se ve vyšším ročníku specializovat v rámci projektů.

Návrh usnesení:

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni se seznámil s materiály k prodloužení akreditace studijního programu Stavební inženýrství se studijními obory Stavitelství a Územní plánování a nemá k těmto materiálům žádné připomínky.

Hlasování: pro-13, proti- 0, zdržel se-1 (celkem 14 hlasů)

Žádost o prodloužení akreditace bakalářského studijního programu Stavební inženýrství byla projednána.

3. ZÁSADY PRO TVORBU ROZPOČTU FAV PRO ROK 2013

V. Radová: Předává slovo tajemníkovi FAV Ing. Vaisovi.

Tajemník V. Vais Vzhledem k současné situaci na univerzitě (není kvestor, před dokončením je návrh metodiky full-cost) nelze odhadovat, jakým způsobem se bude univerzitní metodika rozpočtu měnit v příštích letech. Nejsme tedy schopni předložit pravidla, která by měla perspektivu delší životnosti než jen pro tvorbu R-2013, proto nebudeme zásady z minulých let významně měnit. Změny jsou jen kosmetické - bod N5 (financování nezpůsobilých nákladů NTIS) je formulován o něco precizněji, je zdůrazněn bod N8 (korekční fond), protože na úrovni ZČU došlo k zásadní změně metodiky v plnění Fondu pro reprodukci investičního majetku (jsou více zatíženy m2 obývané plochy). Mechanismus případného vytvoření a užití korekčního fondu projednán s vedoucími kateder a v kolegiu děkana na základě aktuálních informací.

V. Radová: Otevírá diskusi k tomuto bodu.

P. Balda: Jak zasáhne FAV uvedená změna metodiky v oblasti investic?

Tajemník V. Vais: Pro některé katedry FAV budou podle nových pravidel náklady na FRIM vyšší.

P. Balda: Je známo, zda FAV skončila v roce 2012 s kladným hospodářským výsledkem?

Tajemník V. Vais: Pravidla pro vyhodnocení hospodářského výsledku jsou dána, tudíž jsme toto schopni říci. Výsledek FAV za rok 2012 je cca + 7.000 Kč, čili v podstatě nula. Univerzitní pravidla jsou taková, že kladný hospodářský výsledek fakultám v rozpočtu dalšího roku přiznán není, záporný výsledek by snížil přidělenou dotaci FAV v rámci rozpočtu tohoto roku.

V. Bouček: Proč skončil kvestor a kdy budeme mít nového?

V. Radová: Pan kvestor skončil k 17. 1. 2013 po vzájemné dohodě mezi panem kvestorem a paní rektorkou z důvodu dlouhodobé nemoci pana kvestora. Bylo vypsáno výběrové řízení, přihlášky lze podávat do 17. 2. a pokud to bude možné, tak nový kvestor může nastoupit od 1. 3. 2013.

P. Herout: Jak ovlivní přípravu rozpočtu to, že by nový kvestor případně nenastoupil do funkce?

V. Radová: V současné době je zastupováním kvestora pověřen Ing. Beneš a všechna oddělení pracují podle daného harmonogramu.

Děkan F. Vávra: Informuje, že na kolegiu rektorky byla prezentována většina položek rozpočtu (nebyla kvalita). Zítra v 14:00 je k paní rektorce svolaná finanční komise velkého senátu, kde bude kompletně předložen rozpočet. Dostaneme pravděpodobně více peněz, ale vzhledem k metodice placení FRIMu bude výstup stejný.

Návrh usnesení:

Akademický senát FAV ZČU v Plzni schvaluje Zásady pro tvorbu rozpočtu FAV na rok 2013, které vycházejí ze směrnice č. 50R/2011 Metodika rozpočtu ZČU ve znění pozdějších dodatků.

Hlasování: pro -14, proti-0, zdržel se-0 (celkem 14 hlasů)

Akademický senát FAV ZČU schválil zásady pro tvorbu rozpočtu pro rok 2013.

4. „ROZBOR“ STŘEDNÍCH ŠKOL, RELATIVNĚ VŮČI FAV, 2012 A HODNOCENÍ STUDIJNÍCH PROGRAMŮ A OBORŮ FAV/ZČU

Děkan F. Vávra: V uplynulých letech bylo sledováno, ze kterých středních škol na FAV přicházejí studenti. Jsou využity dva přístupy:

1. z hlediska úspěšnosti studentů (za úspěšného studenta střední školy je považován ten, kdo se zapíše do 3. semestru) byla zpracovávána data z let 2003-2011. Cílem tohoto přístupu nebylo sestavit žebříček středních škol, jelikož je analýza prováděna pouze na vzorku nastoupivších, kteří se neodhlásili do začátku akademického roku;
2. z hlediska výsledků testů z matematiky zadávaných na začátku zimního semestru 1. ročníku.

V rámci výsledků univerzity bylo přislíbeno vyhodnocení jednotlivých oborů na FAV:

- na bakalářském stupni je na FAV možno studovat 19 oborů, ale jedenácti z nich se věnuje 90% studentů; standardní dobu studia překračuje 7-10% studentů;

- na navazujícím stupni je k dispozici 18 oborů, z toho 10 studuje 90% všech zapsaných studentů; standardní dobu studia překračuje kolem 17% studentů;
- v rámci doktorských studijních programů je nabízeno 7 oborů, z nichž 4 studuje 90% studentů; 25% studentů překračuje standardní dobu studia;

Nezaměstnanost absolventů FAV je velmi nízká – zhruba 1%.

V. Radová: Otevírá diskusi k tomuto tématu.

I. Kolingerová: Zajímá se, zda dochází v rámci počtu absolventů k významným změnám, např. v porovnání s loňským rokem.

Děkan F. Vávra: Významné změny v podstatě nejsou, jedná se pouze o prohození jednotlivých středních škol v žebříčku v rámci pozic. Pro FAV by se tedy jevilo jako velmi výhodné přijímat uchazeče o studium na základě střední školy, ze které přicházejí.

V. Vavříčka: Není si jist, že je správné k tomuto způsobu přijímání uchazečů přistoupit, jelikož je zde vysoká pravděpodobnost, že matematicky zaměřené třídy gymnázií směřují spíše do Prahy.

Děkan F. Vávra: Nepopírá tuto domněnku, dá se tušit, že k tomuto jevu dochází. Ale není pro to podklad.

P. Herout: Pozastavuje se nad neúspěšností studia kombinovaných studentů a ptá se, zda máme nějakou představu o tom, kdy částka odváděná za neúspěch studentů převyší dotaci, kterou na tyto studenty dostáváme?

Děkan F. Vávra: Zatím toto nelze vyčíslit, nejsou pro to dostupné podklady. Na úrovni univerzity jsou peníze přerozdělovány na jednotlivé fakulty a navíc se přidělována částka, na úrovni MŠMT, normuje nezaměstnanost v daném okrese, nikoli na nezaměstnanost všech absolventů dané fakulty ve všech okresech (v současnosti tato data nejsou dostupná, jak již bylo řečeno).

P. Balda: Lze v rámci univerzity regulovat dopad vlivu nezaměstnanosti na finance? V případě, že ano, lze ovlivnit pravidla, podle nichž se zdroje přerozdělují?

Děkan F. Vávra: V minulosti byla ustavena komise na změnu pravidel rozpočtu, kde padaly různé návrhy. Podle MŠMT je prioritní podpora přírodovědných a technických oborů, především na základních a středních školách. Ale patrně zůstane u proklamace, jak tomu i v minulosti bylo. Pro studenty je tato cesta náročná.

P. Balda: Poukazuje na to, že na některých středních školách není volba technického směru příliš podporována v oblasti povinně volitelných seminářů.

I. Kolingerová: Připomíná, že vzhledem k trendu demografické křivky chceme nalákat co největší počet studentů, avšak studenti humanitních oborů nejsou vhodným typem studentů FAV.

P. Herout: S myšlenkou, že studenti humanitních oborů nejsou pro FAV vhodní úplně nesouhlasí. Myslí si, že na humanitních fakultách studují také ti, kteří nevědí, případně si pro nedostatek informací nedovedou představit, kam jinam jít. Část z nich by bez větších problémů vystudovala FAV s následnou výhodou téměř jistoty nalezení zaměstnání v oboru.

Děkan F. Vávra: Reaguje, z pohledu výsledků z matematických testů na FF, FEK netoužíme po vysokém počtu, jakýchkoliv, studentů.

M. Brandner: Myslí si, že studenti se snaží uniknout k jednodušší cestě jak vystudovat.

P. Brada: Vidí jako vhodné investovat do seminářů na středních školách. Za několik let to může ovlivnit to, kterou VŠ student zvolí.

Děkan F. Vávra: Problematické je dostat se na tu střední školu a navázat s ní spoluprací.

Proděkan M. Lávička: Co se týká popularizačních přednášek pro studenty středních škol, pak jsme poněkud zaspali dobu – studenti jsou podchyceni mnohem dřív, např. korespondenčními nebo internetovými semináři, soutěžemi apod.

V. Radová: Uzavírá tento bod jednání s tím, že je potřeba se zamyslet se nad tím, jak v tomto směru postupovat dál.

5. INFORMACE O KONTROLE DOKTORSKÝCH STUDIÍ NA FAV

Proděkan M. Lávička: Informuje, že zhruba před rokem a půl byla pod vedením prof. Nováka vypracována vnitřní hodnotící zpráva, na základě které proběhlo vnější hodnocení DS na FAV komisí jmenovanou Akreditační komisí (AK). Na zasedání AK 26. -28. 11. proběhlo za účasti rektorky ZČU a vedení FAV jednání, kde byly diskutovány závěry hodnotící komise a bylo vydáno závěrečné hodnocení AK. Bylo konstatováno, že celkově probíhá doktorské studium na FAV standardním způsobem v souladu s podmínkami akreditace a má dobrou perspektivu. Naproti tomu bylo částečně vytčeno personální zabezpečení (vedle velmi kvalitních pracovníků s mezinárodním výstupem zde působí i osoby s nízkou kvalitou výstupu vědecké činnosti) a u některých oborů velké množství studentů připadajících na jednoho školitele. Závěrem bylo konstatováno, že trend doktorského studia na FAV je nastavený dobře. Obory byly akreditované do 2016 (kromě Geomatiky) a na základě hodnotící zprávy mohlo dojít k automatickému prodloužení akreditace, což se podařilo oborům Fyzika plazmatu a tenkých vrstev, Kybernetika a Aplikovaná matematika (do 2020). U Aplikované mechaniky a Informatiky a výpočetní techniky zůstal termín do 2016 – u Aplikované mechaniky bylo vytčeno personální složení školitelského sboru, u Informatiky a výpočetní techniky bude AK žádat o zprávu o publikační činnosti školitelů a publikačních výstupech obhájených disertačních prací. U oboru Geomatika posoudí AK v roce 2014 v souvislosti se

žádostí o prodloužení platnosti akreditace, zda došlo k pozitivnímu vývoji a zda fakulta přistoupila k odstraňování nedostatků uvedených ve zprávě o hodnocení. Zmiňovaná zpráva je vyvěšena na www stránkách Akreditační komise.

V. Radová: Dává prostor na dotazy a připomínky k danému bodu. Dotazy, ani připomínky nejsou.

6. AKTUÁLNÍ INFORMACE Z PROJEKTŮ NTIS A CTPVV

V. Radová: Vítá prof. Vlčka z Katedry fyziky a prosí prof. Nováka o podání informací k tomu bodu jednání.

Prof. P. Novák: Stručně informuje o stavu řešení projektů. Stavba nové infrastruktury pokračuje dle harmonogramu, žádné větší problémy zatím nenastaly. S tím souvisí otázka vybavení nové budovy center – byla zadána výběrová řízení na architektonické řešení vybavení společných prostor a kanceláří. V březnu 2013 by mělo být vypsáno výběrové řízení na výrobu nábytku do nové budovy. V rámci Motivačního programu projektu NTIS byly vyhodnoceny žádosti o podporu výzkumných týmů centra NTIS v roce 2013. Nyní probíhají administrativní opatření (uzavírání a změny pracovních smluv), aby týmy mohly čerpat přidělené dotace. Toto se týká dotačních prostředků v položce osobní náklady (tzv. start-up grant) projektu NTIS na rok 2013. Počet zaměstnanců je jeden ze závažných monitorovacích indikátorů projektu NTIS, proto bude třeba vynaložit značné úsilí v tomto směru. Motivační program NTIS také zmapoval situace na fakultě z hlediska její reálné výkonnosti v oblasti VaV – jsou známy hlavní slabiny, kterými jsou finanční objemy zahraničních projektů a smluvního výzkum. Tyto představují další závažné monitorovací indikátory projektu NTIS. Vedle splnění hodnot závazných monitorovacích indikátorů projektů bude nelehké zajistit ekonomickou udržitelnost center NTIS a CTPVV v jejich provozní fázi (po 2014). V červnu 2013 začne v Techmanii Science Centre výstava centra NTIS v rámci projektu SPVV (OPVK) prorektora Šimandla, kde bude možno demonstrovat výsledky VaV činnosti týmů centra. Rovněž je plánovaná účast centra NTIS v projektu OP VaVpl (PO3) na podporu transferu technologií. Od září 2012 probíhá hodnocení projektu NTIS mezinárodním panelem a čeká se na případné schválení navržených změny. V druhé polovině roku 2013 bude nutné zahájit přípravu projektu do Národního programu udržitelnosti na podporu provozu centra NTIS v prvním období jeho provozní fáze (2015-2019). Ve VŘ na dodavatele stavby nové budovy center NTIS a CTPVV vznikla významná úspora. Třetina této úspory byla schválena MŠMT k využití v rámci projektů NTIS a CTPVV. Konkrétní dopad na rozpočty projektů NTIS a CTPVV bude řešen v rámci revizí rozpočtů obou projektů (březen 2013), a to i s ohledem na dopad připravované full-cost metodiky ZČU.

K výběrovým řízením v projektech NTIS a CTPVV byla přijata řada opatření. V jejich rámci proběhlo jednání řešitelů projektů OP VaVpl, vedení dotčených součástí a zástupců vedení ZČU se zástupci advokátní kanceláře Volopich & Tomšíček a spol. Výsledkem tohoto jednání je vzájemná dohoda v oblasti zjednodušení podmínek zadávací dokumentace,

přípravě vzorové dokumentace a možnosti využívání VŘ v režimu JŘBU v oprávněných případech.

V. Radová: Děkuje prof. Novákovi za poskytnutí informací a předává slovo prof. Vlčkovi.

Prof. J. Vlček: Z pohledu KFY je projekt NTIS uskutečněním snu, jelikož se toto pracoviště během posledních 20 let dostalo na dost vysokou mezinárodní úroveň. KFY ale z finančního pohledu zatím dostala jen zlomek z příslibných prostředků - dosud nebylo vypsáno ani jedno výběrové řízení naplánované na rok 2012, což není dobrá situace. Připomíná, že budova NTIS bez potřebných přístrojů nezaručuje plnění milníků projektu. Vystává tedy otázka, kdo splatí ztráty vyvolané eliminací negativních vlivů v rámci výběrových řízení. Podpora z jiných míst pravděpodobně nepříjde, protože jsme považováni za bohaté mimopražské pracoviště.

V. Radová: Děkuje za vystoupení prof. Vlčkovi a předává slovo zástupcům NTIS.

Prof. P. Novák: Problém s výběrovými řízeními po novelizaci zákona o VZ v březnu 2012 je dobře znám. O problémech v jednotlivých projektech OP VaVpl je informováno Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, které se snaží vyvíjet tlak na Ministerstvo pro místní rozvoj (autora novely zákona o VZ), aby vyhotovilo prováděcí předpis k příslušnému zákonu. MŠMT ale nepředpokládá, že by se v krátké době měla situace v oblasti VŘ výrazně změnit (informace z výroční konference řešitelů projektů OP VaVpl, prosinec 2013). MŠMT plánuje (v rámci dalšího rozpočtového období EU) nový operační program pro výzkum, vývoj a vzdělávání, ale předpokládá se, že značná část prostředků bude směřována do Prahy, resp. na podporu transferu technologií a výsledků VaV do praxe.

Ing. J. Weinreb: Informuje o jednání mezi zástupci ZČU a advokátní kanceláří. Je potřeba říci, že advokátní kanceláří byla nastavena velmi přísná ustanovení v zadávací dokumentaci, která jdou mnohdy nad hranu zákona, což je hlavním důvodem rušení vypsáných výběrových řízení. Na jednání se paní rektorka postavila na stranu advokátní kanceláře, protože pro ni je bezpečnost výběrových řízení prioritou. Zástupci FAV ale vyjádřili obavu, že riziko toho, že nekoupíme nic, sebou nese mnohem větší nebezpečí, ale tato argumentace byla neúspěšná. Na druhou stranu lze za úspěch pokládat, že vzniká vzorová zadávací dokumentace, která by měla být jednoduchá a jednotná. Komplikovaným výběrovým řízením se bude přímo věnovat JUDr. Volopich. Vzhledem k situaci lze uvažovat o krizovém řízení v oblasti výběrových řízení. Veškerá výběrová řízení se musí rozběhnout nejpozději do 3 měsíců. Máme zhruba 30 řešitelů, z nichž je pouze 15 aktivních. Neaktivita zbylých řešitelů má mnoho dalších příčin. Ze schůzky vyplynulo, že advokátní kancelář se bude snažit nám vyjít vstříc a na naší straně se zvýší aktivita. Je nastaven procesní postup (systém ALLYCON), který bude dále upřesňován. Navíc některá výběrová řízení, vypisovaná v nadlimitním režimu z obavy před dělením zakázek, jsou malého rozsahu, či dokonce bagatelní a dochází u nich k nežádoucímu jevu z hlediska hospodaření, kdy cena výběrového řízení převyšuje cenu zakázky.

I. Kolingerová: Upozorňuje, že v republice probíhají další projekty tohoto typu (např. v Ostravě, Brně) a ptá se, zda by nebylo výhodné podělit se o společné zkušenosti.

Děkan F. Vávra: Dá se říci, že názor na problematiku výběrových řízení je na všech pracovištích společný, ale problém je, že nepříznivé stránky jsou posíleny vedením ZČU a advokátní kanceláří. Rizika výběrových řízení budou sice minimalizována, ale při nesplnění monitorovacích indikátorů může dojít k mnohem závažnějšímu finančnímu postihu.

V. Radová: Prosí děkana, zda poskytne oficiální verzi zápisu z jednání s advokátní kanceláří senátorům AS FAV. Ptá se, jaká byla reakce vedení ZČU na upozornění, že se vystavujeme riziku mnohem vyšších pokut za nesplnění indikátorů.

Děkan F. Vávra: Po tomto upozornění byly připuštěny jednotlivé odchylky od striktního postupu, např. nevyžadovat nabídku od dodavatele v češtině, nýbrž pořídit překlad nabídky na našem pracovišti v reálném čase.

Prof. P. Novák: Konstatuje, že zrušená výběrová řízení představují hrozbu nejen z pohledu potenciálního nesplnění monitorovacích indikátorů projektu NTIS platných k datu ukončení projektu. Řada nákladnějších přístrojů je součástí technického annexu projektu (v rámci dílčích milníků), a tudíž máme problém i s průběžným plněním milníků distribuovaných v čase po celé období řešení projektu NTIS, jejichž neplnění musíme průběžně zdůvodňovat MŠMT. V souvislosti s argumentací související s těmito změnami (posuny VŘ, resp. milníků) by mohla být případně zpochybněna potřebnost plánovaných investic s ohledem na VaV výkon centra.

P. Brada: Má vedení fakulty k dispozici možnou výši penále, které hrozí? Pro diskusi s vedením univerzity by bylo výhodné porovnat rizika, která hrozí.

Tajemník V. Vais: Tato otázka bude předmětem dalšího řešení, zatím toto vyhodnoceno není.

P. Brada: Existuje nějaký horní odhad této částky?

Prof. P. Novák: Postih za nesplnění závazných hodnot monitorovacích indikátorů projektů NTIS a CTPVV se může pohybovat v rozsahu přidělených dotací, přičemž jakékoli krácení by vzhledem k jejich velikostem bylo velmi závažné pro FAV resp. ZČU. Dle našich znalostí k tomuto kroku v žádném projektu OP VaVpl zatím nedošlo, tudíž nemáme žádný precedens.

Ing. J. Weinreb: Existuje seznam sankcí vyměřených ministerstvem za nedodržení podmínek výběrových řízení. Spočívá v tom, že peníze na proplacení nákladů za příslušné výběrové řízení jsou prohlášeny za nezpůsobilé a náklady nejsou proplaceny. Z pohledu paní rektorky máme šanci situaci v oblasti výběrových řízení zvládnout.

Prof. J. Vlček: Problém je, že kupujeme zařízení známá z laboratoří v zahraničí ještě levněji, než ho lze pořídit v USA, proto považuje výběrové řízení za zbytečné. Vyzývá AS FAV, aby učinil potřebné kroky a upozornil vedení ZČU, že je potřeba zvýšit aktivitu v oblasti výběrových řízení.

I. Kolingerová: Sdílí názor o potřebě usnesení, jelikož alibismus vedení univerzity sice brání jistým problémům, ale současně brání i rozvoji univerzity.

Prof. P. Novák: Problematiku VŘ a její dopad na plnění cílů projektů OP VaVpl by bylo vhodné diskutovat i na úrovni akademického senátu ZČU, protože se může týkat celé ZČU.

P. Brada: Znovu se ptá, zda je možno vyhodnotit finanční rizika spojená s touto problematikou, jelikož by existoval materiál pro další argumentaci.

Tajemník V. Vais: Parametricky to lze provést, pokud lze parametricky svázat indikátory s jednotlivými položkami., tj. pokud lze vyhodnotit, kolik výsledků je vázáno na nákup konkrétního zařízení.

16:04 odchod proděkan M. Lávička

P. Brada: Kvantifikace nese sice riziko v konkrétnosti, ale lze to s něčím porovnat.

Děkan F. Vávra: Jelikož jsou ukládané pokuty známé ze sazebníku, lze to provést. Proto se vedení fakulty ve spolupráci s řešiteli pokusí provázat pokuty s dílčími riziky.

I. Kolingerová: Do dlouhého sběru dat a analýzy rizik nemá smysl investovat čas, proto doporučuje zaměřit se na konkrétní majoritní problémy - pouze na celková data.

Děkan F. Vávra: Doporučuje využít oba přístupy a výsledky uveřejňovat po částech. Ve skutečnosti je do konce řešení projektu mnohem méně času než 23 měsíců.

Ing. J. Weinreb: Upozorňuje, že současně je problematické také přesvědčit řešitele o prioritě výběrových řízení.

Prof. P. Novák: Upozorňuje, že reálná kvantifikace případných postihů v souvislosti s nesplněním cílů projektů OP VaVpl není v současné době možná, jelikož neznáme metodiku, kterou by případně uplatňovalo MŠMT.

Ing. J. Weinreb: Upozorňuje, že na jednání s advokátní kanceláří bylo dosaženo jistého posuvu a kdyby došlo ze strany advokátní kanceláře k zablokování, mělo by to katastrofální následky.

Děkan F. Vávra: I přes toto varování souhlasí s usnesením, jehož prostřednictvím bude AS FAV vyjadřovat znepokojení s aktuální situací.

16:20 odchod P. Herout, V. Vavříčka

Návrh usnesení:

AS FAV pověřuje předsedkyni přípravou usnesení k problematice výběrových řízení v projektech NTIS a CTPVV a k jeho rozeslání ke schválení per-rollam v nejbližším možném termínu.

Hlasování: pro – 12, proti -0, zdržel se-0 (celkem 12 hlasů)

Usnesení bylo schváleno.

7. RŮZNÉ

Děkan F. Vávra: Informuje senátory, že byl delegován jako člen do Rady vysokých škol, ale v březnu plánuje z časových důvodů abdikovat. Proto vyzývá senátory, aby uvažovali o náhradníkovi.

V. Radová: Informuje, že delegáta schvaluje akademický senát ZČU na návrh fakulního senátu a nastiňuje harmonogram plánovaných jednání RVŠ v následujícím roce. Proto je potřeba zvážit návrhy na delegáta.

P. Brada: Prosí vedení NTIS o uveřejnění aktuálního stavu plnění indikátorů, jelikož pociťuje nedostupnost a nedostatek informací rozpočtového charakteru spojených s touto problematikou. Současně žádá o uveřejnění výstupů fakulního semináře NTIS.

Prof. P. Novák: Reaguje, že tyto informace jsou dostupné vedoucím programů i na stránkách NTIS pro autorizované uživatele.

Jednání ukončeno v 16:34.

Vlasta Radová
Předsedkyně AS FAV

Zapsala 6. 2. 2013

Zdeňka Rendlová

PŘEHLED USNESENÍ A ZÁVĚRŮ PŘIJATÝCH NA JEDNÁNÍ AS FAV ZČU v PLZNI DNE 6. 2. 2013

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Usnesení 2013/1:

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni se seznámil s materiály k prodloužení akreditace studijního programu Stavební inženýrství se studijními obory Stavitelství a Územní plánování a nemá k těmto materiálům žádné připomínky.

Usnesení 2013/2:

Akademický senát FAV ZČU v Plzni schvaluje Zásady pro tvorbu rozpočtu FAV na rok 2013, které vycházejí ze směrnice č. 50R/2011 Metodika rozpočtu ZČU ve znění pozdějších dodatků.

Usnesení 2013/3:

AS FAV pověřuje předsedkyni přípravou usnesení k problematice výběrových řízení v projektech NTIS a CTPVV a k jeho rozeslání ke schválení per-rollam v nejbližším možném termínu.

PREZENČNÍ LIST SCHŮZE AKADEMICKÉHO SENÁTU FAV, 6. 2. 2013

Akademická část

	Jméno	Pracoviště	Účast
1	Ing. Pavel Balda, Ph.D.	KKY	přítomen
2	Ing. Pavel Baroch, Ph.D.	KFY	přítomen
3	Ing. Přemysl Brada, MSc., Ph.D..	KIV	přítomen
4	Doc. Ing. Marek Brandner, Ph.D.	KMA	přítomen
5	Doc. Ing. Pavel Herout, Ph.D.	KIV	přítomen
6	Prof. Dr. Ing. Ivana Kolingerová	KIV	přítomna
7	Ing. Pavel Nový, Ph.D.	KIV	přítomen
8	Doc. Dr. Ing. Vlasta Radová	KKY	přítomna
9	RNDr. Petr Tomiczek, CSc	KMA	omluven
10	RNDr. Světlana Tomiczková, Ph.D.	KMA	omluvena
11	Doc. Ing. Vlastimil Vavříčka, CSc.	KIV	přítomen
12	Doc. Ing. Jan Vimmr, Ph.D.	KME	přítomen

Studentská část

1	Ing. Václav Bouček	přítomen
2	Bc. Viktor Fajta	omluven
3	Bc. Radim Hošek	omluven
4	Lukáš Hovorka	přítomen
5	Ing. Tomáš Mandys	přítomen
6	Ing. Zdeňka Rendlová	přítomna

PREZENČNÍ LIST SCHŮZE AKADEMICKÉHO SENÁTU FAV, 6. 2. 2013

Hosté

Jméno	Funkce
Doc. Ing. František F. Vávra, CSc.	děkan FAV
Ing. Václav Vais, Ph.D.	tajemník FAV
Doc. RNDr. Miroslav Lávička, Ph.D.	proděkan FAV
Prof. Ing. Pavel Novák, Ph.D.	ředitel NTIS
Ing. Josef Weinreb, CSc.	NTIS
Prof. Ing. František Plánička, CSc.	KME - stavitelství
Doc. Ing. Václav Čada, CSc.	KMA
Prof. RNDr. Jaroslav Vlček, CSc.	KFY