

Zasedání se konalo v místnosti UC 143 od 12:00 hodin.

Přítomno: 17 členů AS FAV ZČU v průběhu zasedání, 7 hostů – viz prezenční listina

Omluveno: 1 člen AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Neomluveno: 0 členů AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Po celou dobu jednání pléna byl AS FAV ZČU usnášení schopný.

Skrutátory byli jmenováni senátoři Brandner a Havlík.

Program jednání:

1. Zahájení
2. Informace o hlasování per rollam (doplnění nabídky navazujících magisterských studijních oborů o obor Matematika a finanční studia pro přijímací řízení do navazujících studijních programů FAV pro ak. rok 2016/2017)
3. Rozpočet FAV pro rok 2016
4. Vyhláška děkana Podmínky studia v 1. ročníku FAV
5. Informace o přípravě voleb kandidáta na děkana FAV
6. Různé

Jednání

1. Zahájení

Jednání AS FAV bylo zahájeno předsedkyní AS FAV doc. Radovou. Ta přivítala senátorky a senátory, členy vedení FAV a přítomné hosty. Skrutátory byli jmenováni senátoři doc. Brandner a Ing. Havlík. Nikdo z přítomných neměl námítky.

Následovalo představení programu jednání doc. Radovou. Nikdo z přítomných neměl návrhy na změnu programu.

Hlasování: pro – 16, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 16 senátorů)

Program jednání byl schválen.

Dorazila RNDr. Tomiczková

2. Informace o hlasování per rollam

Doc. Radová: Informovala o tom, že v polovině března byla senátorům zaslána informace proděkanem doc. Železným o doplnění vyhlášky týkající se přijímacího řízení do

navazujících studijních programů, kde byla doplněna nabídka navazujících magisterských studijních oborů o obor Matematika a finanční studia pro akademický rok 2016/2017.

Návrh usnesení zněl: *Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje doplnění nabídky navazujících magisterských studijních oborů o obor Matematika a finanční studia pro přijímací řízení do navazujících studijních programů Fakulty aplikovaných věd pro ak. rok 2016/2017.*

Hlasování bylo provedeno per rollam a 18 senátorů bylo pro, 0 bylo proti a 0 se zdrželo hlasování. Usnesení bylo přijato.

Doc. Železný a děkan FAV děkují senátorům za schválení a umožnění přijímání do tohoto oboru již v nejbližším přijímacím řízení.

3. Rozpočet FAV pro rok 2016

Děkan FAV: Rozpočet byl projednán minulý týden na kolegiu děkana a senátorům je předkládán ten, na kterém se kolegium shodlo (jak byli senátoři na posledním jednání AS FAV informováni, tento rozpočet reflektuje inovace ve formě "rozvojového balíčku" a ve formě upraveného výpočtu energií). Předává slovo tajemníkovi FAV.

Tajemník FAV: Byly prostudovány připomínky senátorů z minulého zasedání (viz bod 6 zápisu ze zasedání AS FAV ze dne 10. 2. 2016). Osvětlil senátorům, že v současné době nejsou dostupné informace o tom, kolik stojí topení a kolik chlazení v budově FAV. Změny zásad pro tvorbu rozpočtu FAV jsou meziročně takové, že energie, které jsou jasně určitelné (např. serverovny) byly jasně stanovené. Zbylá elektrická energie a teplo se rozpočítává podle metrů čtverečních, spotřeba vody pak dle FTE. Podotýká, že schvalování těchto zásad předchází hlasování o rozpočtu.

Prostor pro dotazy.

doc. Stehlík: O rozvojovém balíčku rozhoduje děkan, je tomu tak?

Děkan FAV: O výši tohoto balíčku rozhoduje svým usnesením samozřejmě senát (schvaluje rozpis dotace), děkan výši navrhuje a informuje senát o jeho využití.

Tajemník FAV: Dosud nerozdělená část zůstane na zvláštní zakázce. Děkan ji nemůže využít jinak (je předschválená), uvolňována bude podle toho, jak se bude vyvíjet situace se zdroji, nebude-li využita, bude navrácena příspěvatelům.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje Zásady pro tvorbu rozpočtu FAV na rok 2016, které vycházejí ze směrnice č. 31R/2013 Metodika rozpočtu a směrnice 47R/2015 Rozpočtová pravidla pro rok 2016.

Hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 17 senátorů)
Usnesení bylo schváleno.

Tajemník FAV: Představuje podklady k rozpočtu FAV. Komentuje položky FAV v univerzitním rozpočtu (zdroje za výuku, institucionální podpora, platby za služby atd.) a konstatuje, že tvorba rozpočtu FAV se drží stejného modelu. Z výše uvedených podkladů k

rozpočtu se lze dostat až k výkonovým ukazatelům jednotlivých pracovišť FAV a k jejich platbám za služby celouniverzitních útvarů. Rozdělení zdrojů FAV je v první fázi do oborových sekcí (v současném stupni propojení kateder a NTIS není jednoznačně určitelné rozdělení RIV bodů mezi katedru a výzkumný program). V rámci oborových sekcí se vedoucí výzkumného programu a vedoucí katedry dohodli na konkrétním rozdělení zdrojů. Následně tajemník FAV blíže komentuje některé z podkladů, které byly zaslané senátorům před tímto zasedání a vysvětluje, kterou výslednou tabulku budou senátoři schvalovat.

Prostor pro dotazy.

doc. Stehlík: Letos je přiřknuta finanční výpomoc katedře informatiky (KIV) a katedře fyziky (KFY) z rozvojového balíčku. Podá vedení FAV k tomuto podrobnější informace?

Děkan FAV: Prezentuje skladbu finančních příspěvků jednotlivých pracovišť do rozvojového balíčku. Předkládá návrh, kdy KFY by dostala z tohoto balíčku dotaci 670 000 Kč. A to z toho důvodu, že z hlediska dlouhodobého záměru FAV byl tento obor zařazen do kategorie oborů, které se v současné době netěší (jakožto vysoce experimentální disciplína) přílišné podpoře ze strany státu ani ze strany evropských příspěvovatelů do základního výzkumu. Dále popsal důvody propadu příjmů této katedry. Následně děkan hovořil o příspěvku pro KIV ve výši přes 300 000 Kč. Tato katedra je klíčová pro celou fakultu i pro exportní výuku. Na kolegiu děkana bylo dohodnuto redukovat 10% propad v meziročním financování této katedry na výši 5% pro nastartování mechanismů vedoucích k samostatnému snižování schodku rozpočtu katedry. Podpora z rozvojového balíčku tedy není určená jen "malým" katedrám, ale všem, kterým může finanční příspěvek z tohoto balíčku pomoci. Zbytek finančních prostředků ve fondu po udělení navržených dotací se ponechává pro případné další pokrytí výpadků financování kateder, v případě nevyužití tímto směrem, bude rovněž směřován na KIV.

RNDr. Tomiczek: Jaký se předpokládá výhled KFY a KIV do budoucna?

Děkan FAV: Co se týče KIV, jednalo by se o rozvojovou injekci na jeden rok.

Ing. Zemčík: Zdůvodnění těchto dotací je veřejně dostupné?

Děkan FAV: Ano, je uvedeno v zápise z kolegia děkana a ve zkráceném znění se objeví také v zápise z dnešního zasedání AS FAV (viz výše).

doc. Stehlík: Je meziroční propad financování KIV způsoben propadem celouniverzitním?

Tajemník FAV: Informuje o jím provedené analýze poklesu financování KIV. Pokles je především na straně počtu studentů a na straně poklesu příjmů z RIVu. Platby za služby jsou obdobné jako loni.

prof. Novák: Položil otázku, zda je známo, jak se změnilo financování ze zdrojů 1111 a 1311 pro nově vzniklou katedru geomatiky.

Tajemník FAV: Jím analyzované porovnání je mezi KMA za rok 2015 a KMA+KGM za rok 2016.

Děkan FAV: Fakultní sledování toto nezahrnuje, ale tajemník katedry matematiky (Bc. Randa) tyto informace nepochybně zná. Na fakultní úrovni bude meziroční pohyb na KGM sledován od letošního roku.

Bc. Randa: Tyto informace dostupné má a panu prof. Novákovi je následně poskytně.
prof. Novák: Podotýká, že u oborové sekce geomatika je extrémní oborová závislost na účelových dotacích.

Děkan FAV: Potvrzuje tuto situaci, kdy příjmy geomatiky z účelových dotací jsou násobně vyšší než z finančních zdrojů 1111 a 1311.

prof. Novák: Podotýká, že fakulta má 6+1 pracovišť a jen jediné, tedy NTIS, si dělá kompletní rozpočet. V tomto bodu jednání se však hlasuje o rozpisu dotací. Pro oborovou osu platí, že se vedoucí katedry a výzkumného programu domluví, ale 40% výdajů centra NTIS je hrazeno z projektu PUNTIS a zbytek se hradí z účelových dotací, ale řada pracovišť bude muset dofinancovávat svůj chod právě z nyní projednávaných zdrojů (rozpisy dotací). Projekt PUNTIS musí dostát svým závazkům a není taková volnost při jednání o rozpočtech v rámci oborových os, respektive mezi vedoucími projektů a kateder.

Tajemník FAV: Předpokládá, že se vedoucí kateder a výzkumných programů korektně dohodli tak, aby byly závazky splněny.

Děkan FAV: Vedoucí oborových sekcí se musí domluvit tak, aby byly splněny závazky jak NTISu (resp. PUNTISu), tak i závazky kateder. NTIS prochází speciálním režimem jako pracoviště, ale na rozdíl od ostatních pracovišť má svůj statut, vědeckou a dozorčí radu, schvaluje svůj rozpočet. Pro NTIS by tak měla být stejně jako v případě fakulty vytvořena rozpočtová pravidla, která by mimo jiné významně usnadnila tvorbu rozpočtu i na fakultní úrovni. Na kolegiu děkana byl tento návrh podpořen.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje návrh rozpočtu FAV na rok 2016.

Hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 17 senátorů)
Usnesení bylo schváleno.

Děkan FAV: Děkuje jménem všech osob zainteresovaných na tvorbě rozpočtu senátorům za schválení rozpočtu FAV na rok 2016.

Prostor pro dotazy.

doc. Stehlík: Dotazoval se směrem na senátory AS ZČU a vedení FAV, zda propad rozpočtu ZČU je vysvětlitelný sníženým počtem přijatých studentů či jiným faktorem, především z pohledu velkých rozdílů v rozpočtu u FDU a FPE? A jaký na takovou situaci mají názor? Položil následně otázku přímo vedení FAV a to, jaký je dopad na naši fakultu v tomto pohledu a co s nastalou situací chce vedení dělat?

Tajemník FAV: Komentuje, že zanalyzoval čísla pro FDU (meziroční navýšení rozpočtu o 15 mil.). Dle něj lze vidět dvě příčiny - obě souvisí s tzv. "nezaplacenými studenty". MŠMT s univerzitou domluví počet zaplacených studentů a jen ty zaplatí. ZČU toto číslo překračuje a

je pak následně nutno řešit, jaké fakultě se studenti nezaplátí. Za první příčinu lze definovat loňské limity počtu studentů stanovené jednotlivým fakultám (jejich součet byl vyšší než počet dohodnutý s MŠMT). Druhou příčinou je to, že v loňském roce nebylo na úrovni univerzity dodrženo pravidlo, že zdroje za nezaplacené studenty se fakultám strhávají průměrným koeficientem univerzity (cca 1,5), ale průměrným koeficientem fakulty (u FUD 3,5). V letošním roce měla FUD počet nezaplacených studentů nižší než loni a zdroje vracela podle průměrného univerzitního koeficientu. Důsledkem byl zmiňovaný meziroční rozdíl. Následně tajemník dodal, že data pro FPE podrobněji neanalyzoval.

Děkan FAV: Podotkl, že u FPE bylo uveden meziroční propad 12 mil. Kč, nicméně v těchto datech nebyly započteny mimořádné dotace, které pro FPE činily loni cca 7 mil. Kč (dotace na vzdělávání nekvalifikovaných pedagogů). Tím pádem reálný pokles byl o 7 mil. Kč nižší. Navíc i letos obdobnou částku FPE obdrží. Dále se vyjádřil k dopadům na FAV týkajícím se snižování počtu studentů. Tento dopad je velice znatelný a to nejen u studentů FAV, ale také u poklesu exportní výuky na jiných fakultách. Prvním krokem vedení FAV bude zpracování analýzy propadovosti (a jejich příčin) studentů na FAV a následně chce apelovat na AS FAV k zaobírání se myšlenkou optimalizace vstupů (přijímací řízení) a negativních výstupů (studenti, kteří nedokončí studium). Upozorňuje, že obdobné fakulty jako FAV na jiných univerzitách toto optimalizované mají, ZČU a její fakulty zatím bohužel nikoliv.

Tajemník FAV: Doplnuje k tématu nové metodiky rozpočtu ZČU citace ze zápisů AS ZČU, konkrétně vyjádření SK AS ZČU, kde navrhuje změnu v oblasti zajištění metodiky rozpočtu pro jednotlivé součásti univerzity tak, aby odpovídala reálným finančním potřebám těchto součástí. Konstatuje, že objem zdrojů ZČU nemůže být zvýšen potřebami fakult ani změnou metodiky, ale zvýšením výkonu fakult. Následně citoval slova pana rektora ze zasedání AS ZČU, kde pan rektor uvádí, že do konce dubna bude vytvořen návrh, který se metodikou pokusí odstranit nedostatky a při tom využije stávající filozofii.

doc. Radová: Informuje senátory o skutečnosti, že součástí programu dnešního zasedání AS ZČU je i jednání o rozpočtu a rozpočtové metodice.

Ing. Šetka: Komentoval citování vyjádření SK AS ZČU a vysvětloval to, co citovaným prohlášením SK AS ZČU myslela.

Ing. Franče: Dodává, že současně navržený rozpočet není dle SK ZČU ideální a bylo by záhodno vytvořit jinou metodiku k jeho realizaci.

doc. Brandner: Ptá se Ing. Frančeho, v jakém smyslu by měla být metodika jiná?

Ing. Franče: Ukazuje nevhodnost rozpočtu na příkladu FDU (viz výše).

doc. Brandner: Podotýká, že svalování viny ohledně rozpočtů a financování jednotlivých pracovišť ZČU na metodiku rozpočtu je příliš obecné prohlášení.

RNDr. Tomiczek: Doplnuje, že současná metodika za nynější stav nemůže. Informuje senátory, že má k dispozici analýzu finančního stavu FPE.

4. Vyhláška děkana Podmínky studia v 1. ročníku FAV

doc. Železný: Komentuje mail, který byl zaslán senátorům před tímto zasedáním. Tématem tohoto mailu bylo téma "Vyhláška děkana Podmínky studia v 1. ročníku FAV". Stručně informuje o situaci ohledně minimálního počtu kreditů k danému datu na konci 1. semestru z 1/2 částky za rok (= 20 kreditů), kdy pro studenty prvního ročníku na FAV platí minimální počet 6 kreditů na konci 1. semestru. Toto se novým návrhem nemění, ani povinnost 40 kreditů na konci školního roku. U navazujícího studia je tato podmínka však diskutabilní (díky frekventovanému využití mobilit právě na začátku 1. ročníku navazujícího studia) a proto vedení FAV navrhuje u 1. ročníku navazujícího studia tuto povinnost snížit na 0. Myšlenka ponechání povinných kreditů po 1. semestru bakalářského studia je ukončování studia nestudujícími studentům ještě před zakončením 1. ročníku.

doc. Holubová: Dodává, že tato podmínka u navazujícího studia filtruje především nestudující studenty kombinovaného studia. Ale nepovažuje tuto podmínku za tak zásadní, aby nemohla být vyjmuta.

doc. Železný: Vedení FAV si je vědomo tohoto stavu.

doc. Holubová: Doplňuje, že pokles zaznamenala katedra informatiky i v mobilitách a v zaměstnaných absolventech.

Akademický senát FAV ZČU schvaluje podmínky studia v 1. ročníku FAV pro akademický rok 2016/2017.

Hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 17 senátorů)
Usnesení bylo schváleno.

5. Informace o přípravě voleb kandidáta na děkana FAV

doc. Radová: Informuje senátory o tom, že pan děkan informoval pana rektora o své abdikaci na post děkana FAV k 28. 2. 2017 a další termíny se od toho data následně odvíjejí. Jedná se především o termíny vyhlášení voleb v termínu 28. 5. až 27. 7. Návrhy na kandidáta na děkana by se měly podat do 28. 9. a v průběhu listopadu budou realizovány volby. V termínu září až listopad bude možno svolat setkání akademické obce, které však není Volebním a jednacím FAV řádem vyžadováno. Následně dodává informace k bodu 7.1 minulého zasedání AS FAV o anketě k volbě kandidáta na děkana a o možnostech její elektronické podoby, která však není do daných termínů realizovatelná.

Děkan FAV: Doplňuje, že jeho původní plán jako děkana bylo funkční období na dva roky od začátku volebního období (tj. do konce srpna 2016), ale z důvodu snahy o co největší eliminaci případných problémů spojených s překrytím důležitých termínů s prázdninovým obdobím byl vybrán datum abdikace 28. 2. Rok 2016 bude celý v jeho režii, přičemž nový děkan může již pracovat na koncepci rozvoje FAV pro rok 2017 a další již v průběhu roku 2016.

Prostor pro dotazy.

doc. Radová: Ptá se senátorů na jejich názor ohledně toho, zda má smysl anketu na kandidáta na děkana vůbec provádět.

RNDr. Tomiczková: Ptá se, jaké výsledky přinesla minulá anketa na kandidáta na děkana.

doc. Radová: Předkládá výsledky zmiňované ankety, že vítěz ankety je současným děkanem a že senátoři AS FAV oslovovali osoby uvedené v této anketě ohledně jejich případné kandidatury na děkana.

Ing. Turjanicová: Pokládá dotaz ohledně účasti na této anketě.

doc. Radová: Odpovídá, že účast studentů v této anketě byla velmi malá, ale mezi zaměstnanci byla výrazně vyšší. Výsledky ankety jsou k dispozici na stránkách senátu na adrese

http://www.fav.zcu.cz/fakulta/akademicky-senat/volby/volby_dekana/2014/anketa/index.html.

Forma ankety byla obdobná jako u voleb do AS FAV, navrhopvat mohli všichni zaměstnanci fakulty. Dodává, že tato anketa může být realizována již před vyhlášením voleb na děkana FAV.

doc. Stehlík: Podotýká, že volba kandidáta na děkana je jedna z kompetencí senátu a anketa by neměla být alibismem pro senátory a měli by senátoři hledat kandidáta sami. Je osobně skeptický k výsledkům ankety. Je třeba se zaměřit na problém toho, že tyto funkce nejsou atraktivní k obsazení a jako návrh k větší atraktivitě navrhuje umožnit rozšíření pravomocí děkana, především v možnosti rozšíření jeho týmu.

doc. Radová: Reaguje na komentář doc. Stehlíka o zřeknutí se zodpovědnosti senátorů a to tím, že AS FAV kandidáta na děkana volí a zmíněná anketa není toho náhradou. Doplnuje, že děkan je děkanem celé fakulty, nejen senátu. Na závěr konstatuje, že hlasování o vytvoření ankety bude senátorům předloženo per rollam po tomto zasedání.

6. Různé

6.1 Analýza týkající se RIV v souvislosti s rozpočtem FAV

Děkan FAV: Od kolegy Ing. Toningera si děkan vyžádal materiál týkající se analýzy rozpočtu FAV v souvislosti s RIV body (tento dokument bude k dispozici i senátorům). Dále popsal obsah předkládaného materiálu senátorům se zaměřením na pilíře I až III hodnocení RIV za posledních 5 let.

6.2 Analýza týkající se propadovosti studentů

Tajemník FAV: Vycházel z oficiálních podkladových dat MŠMT pro rozpočet vysokého školství 2017 a z údajů o počtu neúspěšných studií na FAV ze STAGu. Výstupem z provedené analýzy čísel je klíčová otázka, v čem je FAV oproti jiným srovnatelným VŠ (resp. technickým fakultám) jiná, respektive co děláme na FAV jinak než jiné školy?

Děkan FAV: Reaguje, že propadovost studentů bakalářského studia na FAV je 42%, což dopadá na FAV tak, že máme velké procento nezaplacených studentů. Ale ZČU má průměrnou hodnotu propadovosti studentů bakalářského studia násobně nižší, což je

zapříčiněno zejména zahrnutím i netechnických fakult do tohoto průměru. Obecně jsou totiž technické fakulty svojí povahou typické vyšší propadavostí oproti netechnickým. Nicméně ukazuje se, že situace je komplikovanější a paušální předpoklady se ukazují jako liché. Poukazuje na příklad ČVUT s propadavostí 8%, přičemž se typicky jedná o ryze technickou univerzitu. Vysoká propadavost studentů ubližuje FAV nejen ve financování, ale také v renomé fakulty. Otázkou je, co tedy tak významně přispívá k vysoké propadavosti na FAV? Nyní je třeba analyzovat a optimalizovat jak vstupy (zprůsnění přijímacího řízení), tak i výstupy (snížení propadavosti) a dosáhnout maximalizace výsledků. Data pro zodpovězení této otázky však vedení FAV zatím nemá. Je samozřejmě naší prioritou se tímto zabývat.

Tajemník FAV: Uvádí příklad Matematického ústavu Slezské univerzity v Opavě, který přijímá studenty bez omezení. Propadavost Slezské univerzity je 20%, přičemž tato univerzita má i jiné fakulty. Lze předpokládat, že Matematický ústav má vysokou propadavost, kterou ale na úrovni univerzity kompenzuje nižší propadavost ostatních "měkkých" fakult, nicméně přesto je výsledná propadavost ještě vyšší, než u ostatních univerzit. Lze vyslovit domněnku, že přijímání studentů bez omezení se nutně musí projevit v jejich extrémně vysoké propadavosti.

Děkan FAV: Zdůrazňuje, že se hlavně jedná o informace k zamyšlení a v žádném případě ne o požadavek na zmírnění nároků. Především pro vedení FAV je toto důvod k zamyšlení nad optimalizací vstupu, nad případným zprůsněním kritérií přijímacího řízení, či nad větším důrazem na Národní srovnávací zkoušky jako první krok této optimalizace.

RNDr. Tomiczek: Doplnuje, že by se podle materiálu MŠMT, který prostudoval, by se měli do propadavosti započítávat studenti studující alespoň 1 rok, což by fakultě v těchto číslech mohlo pomoci.

Ing. Mouček: Dotázal se vedení, zda má informace o této situaci na FEL a FST Západočeské univerzity.

Děkan FAV: Vedení tyto informace má, čísla jsou dlouhodobě u FAV, FEL i FST velmi obdobná.

prof. Novák: Ptá se, zda je vhodné porovnávat fakulty vůči univerzitám?

Děkan FAV: Odpovídá, že se v analýze objevily jen co nejhomogennější univerzity jako ČVUT či VŠCHT, protože materiál, ze kterého byla analýza prováděna, obsahuje data jen na úrovni univerzit, ne jednotlivých fakult.

doc. Stehlík: Také chtěl poukázat na situaci ohledně dat (za univerzity vs. fakulty) a doplňuje, že v mezičase našel statistiku hovořící o "šanci na dostudování" (procento zapsaných a dostudovaných studentů) na jednotlivých fakultách, kdy FAV má tuto šanci cca. 30%, Mat-Fyz cca. 35%, stavební fakulta na ČVUT kolem 70%, jaderné strojírenství na ČVUT má dokonce jen 26%. Je vidět, že homogenita mezi fakultami univerzit není.

Děkan FAV: Čísla o propadavosti studentů jsou ta, která ovlivňují rozpočet univerzity a fakulty.

doc. Stehlík: Vyjadřuje názor, že tento konkrétní indikátor je nespravedlivý ke školám našeho typu.

Tajemník FAV: Takto by propadovost neodsuzoval a reaguje, že nemá k dispozici informaci o původu dat, ze kterých ona "šance na dostudování" pochází. On při jeho analýze vycházel z oficiálních čísel MŠMT a přiznává, že nemá k dispozici data o vnitřních strukturách jednotlivých univerzit. Nicméně podotýká, že dle jeho názoru se ZČU nemůže dramaticky lišit např. od VŠB-TUO.

Ing. Franče: Ptá se vedení FAV, zda existuje cesta k vytvoření "lehčího" oboru pro dostudování? A nepoškodilo by to pověst FAV? A jaký by byl následně vliv na počet nezaměstnaných absolventů?

Děkan FAV: Nebylo řečeno, že by takovýto obor měl vzniknout.

Tajemník FAV: Podotýká, že ve statistice jde o definice pojmů a tudíž do zařazení jednotlivých studentů do různých kolonek a jejich vykazování (přestoupivší student, ukončený student zanecháním apod. Zejména není zřejmé, jak jsou definována data ve zmiňované "šanci na dostudování").

Ing. Balda: Interpretuje informace získané před časem na přednášce proděkana FS ČVUT prof. Bílý. Zde se dozvěděl, že na této fakultě mají dva typy bakalářského studia na 4 roky (teoretický bakalář) a na 3 roky (profesní bakalář) s tím, že pokud někdo nestačí na teoretického bakaláře může být převeden do studia profesního bakaláře. Mají s tímto modelem dobré zkušenosti. Dále přidává poznámku ohledně VŠB-TUO, že v daném regionu jde o sociální zázemí (málo nabídek práce v tomto regionu), o větší snahu dostudovat. V případě FAV a západních Čech je situace jiná, zde si firmy vybírají studenty již během studia, práce je tu "dostatek".

prof. Novák: Souhlasí s tím, že je třeba s nastalou situací něco dělat. Nicméně podotýká, že renomé fakulty je vytvářeno absolventy a zavádět diplomy nižší a vyšší kvality se mu nezdá jako správný nápad.

Ing. Balda: V uvedeném případě je profesní bakalář variantou, u které je doporučeno zakončit studium v bakalářském stupni.

Franče: Dodává, že obdobnou variantu měla i FST ZČU, tzv. profesní bakalář.

doc. Holubová: Podotýká, že nejde o rozlišování lepších a horších oborů, ale o jednoduché možnosti mezi obory přestupovat.

Ing. Mouček: Ptá se vedení, zda se určitou mírou na propadovosti podílí i studenti kombinované formy studia?

Děkan FAV: Rovněž toto bude v nejbližší době analyzováno.

6.3 Diskuze k trvajícím usnesení ze 4. 6. 2014 o vykazování docentů a profesorů

doc. Radová: Ptá se vedení, zda jsou k tomuto usnesení nové skutečnosti.

Tajemník FAV: Odpovídá, že urgovali toto téma vůči vedení univerzity a jako odpověď byla obdržena tabulka s přehledem vykazování docentů a profesorů na fakultách ZČU, kterou postoupila ZČU ministerstvu.

Děkan FAV: V současnosti tedy již víme, jaká čísla se za FAV vykazují.

doc. Stehlík: Ptá se vedení, zda čísla uvedená v dané tabulce jsou shodná s listy E?

Tajemník FAV: Zmíněnou tabulku obdržel právě dnes a takovouto informaci nemá zatím k dispozici.

Děkan FAV: Podotýká, že u listů E jsou pravidla vykazování trochu jiná.

doc. Radová: Toto usnesení bylo původně iniciováno při projednávání výročních zpráv v roce 2014. Požadovanou informaci jsme tedy nyní dostali, usnesení je tím pádem naplněno a lze tedy toto usnesení vyřadit z trvalých usnesení.

6.4 Informace o počtu přijatých studentů na následující akademický rok

doc. Železný: Informuje senátory o počtu přijatých studentů, pokles meziročně o necelé 4% homogenně napříč fakultou, až na 2 výjimky (nárůst u oboru Informatika a mírný nárůst u kombinované formy studia).

6.5 Informování o poháru rektora

Děkan FAV: Krátce informuje senátory o soutěži o pohár rektora, ve které se FAV umístila na prvním místě. Dnes po běhu s rektorem se pohár bude předávat do rukou děkana FAV.

6.6 Ostatní

RNDr. Šedivá: Byly před cca dvěma měsíci sesbírány podněty k činnosti projektového centra, co se s nimi poté dělo?

Tajemník FAV: Podněty byly předány panu kvestorovi, který chtěl tyto podněty uplatnit při dalších jednáních. Tajemník zatím nemá zpětnou vazbu, ale bude se informovat.

Děkan FAV: Dodává, že podněty k činnosti projektového centra jsou součástí širšího šetření, kdy v blízké budoucnosti bude přes vedoucí pracovníky pracovišť fakulty spuštěna obsáhlá, cca 50stránková anketa, ve které se budou zkoumat zkušenosti s univerzitními servisními útvary obecně.

RNDr. Tomiczková: Poznamenala k volbě kandidáta na děkana to, že vzhledem k tomu, že je další zasedání AS FAV v červnu a následně budou prázdniny, bylo by dobré začít hledat možné kandidáty na děkana v předstihu.

doc. Radová: Dodává, že z tohoto důvodu informovala dnes senátory o vyhlášení voleb a nastavených termínech.

doc. Radová: Otázala se senátorů na názor ohledně tajemníkem AS FAV nově zavedené formy hlasování o zápisu ze zasedání AS FAV pomocí webové formy přes gapps.zcu.cz. Proti této formě nebyl nikdo z přítomných senátorů.

Jednání bylo ukončeno v 14:05.

Vlasta Radová
Předsedkyně AS FAV

Zapsal 27. 4. 2016 Pavel Hájek

Přehled trvajících usnesení AS FAV

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Žádné

Přehled usnesení a závěrů přijatých na jednání AS FAV ZČU v Plzni dne 27. 4. 2016

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Usnesení 2016/7 (per rollam ze dne 15. 3. 2016):

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje doplnění nabídky navazujících magisterských studijních oborů o obor Matematika a finanční studia pro přijímací řízení do navazujících studijních programů Fakulty aplikovaných věd pro ak. rok 2016/2017

Usnesení 2016/8 (ze dne 27. 4. 2016):

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje Zásady pro tvorbu rozpočtu FAV na rok 2016, které vycházejí ze směrnice č. 31R/2013 Metodika rozpočtu a směrnice 47R/2015 Rozpočtová pravidla pro rok 2016.

Usnesení 2016/9 (ze dne 27. 4. 2016):

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje návrh rozpočtu FAV na rok 2016.

Usnesení 2016/10 (ze dne 27. 4. 2016):

Akademický senát FAV ZČU schvaluje podmínky studia v 1. ročníku FAV pro akademický rok 2016/2017.

Akademický senát FAV, 27. 4. 2016 - Prezenční listina

AKADEMICKÁ ČÁST

	Jméno	Pracoviště	Podpis
1	Ing. Pavel Balda , Ph.D.	KKY	
2	doc. Ing. Marek Brandner , Ph.D.	KMA	
3	doc. Ing. Gabriela Holubová , Ph.D.	KMA	
4	doc. Ing. Pavel Král , Ph.D.	KIV	Omluven
5	Ing. Roman Mouček , Ph.D.	KIV	
6	Mgr. Andrea Dagmar Pajdarová , Ph.D.	KFY	
7	doc. Dr. Ing. Vlasta Radová	KKY	
8	doc. RNDr. Petr Stehlík , Ph.D.	KMA	
9	RNDr. Blanka Šedivá , Ph.D.	KMA	
10	RNDr. Petr Tomiczek , CSc.	KMA	
11	RNDr. Světlana Tomiczková , Ph.D.	KMA	
12	Ing. Robert Zemčík , Ph.D.	KME	

STUDENTSKÁ ČÁST

1	Bc. Tomáš Ausberger	
2	Ing. Petr Brůha	
3	Ing. Pavel Hájek	
4	Ing. Jindřich Havlík	
5	Ing. Helena Prausová	
6	Ing. Jana Turjanicová	

Akademický senát FAV, 27. 4. 2016 - Prezenční listina

HOSTÉ

Jméno	Funkce nebo pracoviště	Podpis
Ing. Václav Vais, Ph.D.	Tajemník FAV	
Bc. Pavel Randa	Tajemník KMA	
doc. RNDr. Miroslav Lávička, Ph.D.	Děkan FAV	
prof. Ing. Pavel Novák, Ph.D.	Proděkan FAV	
doc. Ing. Miloš Železný Ph.D.	Proděkan FAV	
Ing. Zdeněk Franče	KKY	
Ing. Vlastimil Šetka	KKY, SK AS ZČU	