

Zasedání se konalo v místnosti UC 143 od 13:00 hodin.

Přítomno: 18 členů AS FAV ZČU v průběhu zasedání, 7 hostů – viz prezenční listina

Omluveno: 0 členů AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Neomluveno: 0 členů AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Po celou dobu jednání pléna byl AS FAV ZČU usnášení schopný.

Skrutátory byli jmenováni senátoři Tomiczek a Ausberger.

Program jednání

1. Zahájení
2. Volba předsednictva AS FAV
3. Podmínky přijetí do navazujících studijních programů FAV pro ak. rok 2016/2017
4. Podmínky přijetí do doktorských studijních programů FAV pro ak. rok 2016/2017
5. Podmínky přijetí pro studenty FAV, kteří se rozhodli změnit od ak. roku 2016/2017 studijní obor
6. Dlouhodobý záměr FAV na období 2016-2020
7. Zástupci FAV v komisích AS ZČU
8. Různé

Jednání

Zahájení

Jednání AS FAV bylo zahájeno doc. Radovou, která byla pověřena děkanem FAV doc. Lávičkou k vedení ustavující schůze AS FAV do doby zvolení nového předsedy. Doc. Radová přivítala senátorky a senátory, členy vedení FAV a zástupce AS ZČU. Skrutátory byli jmenováni senátoři RNDr. Tomiczek a Bc. Ausberger. Nikdo z přítomných neměl námitek.

Následovalo představení programu jednání doc. Radovou. Nikdo z přítomných neměl návrhy na změnu programu.

Hlasování: pro – 18, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 18 senátorů)

Program jednání byl schválen.

Volba předsednictva AS FAV

Předseda, místopředseda a tajemník AS FAV jsou voleni tajně, k tomu účelu je třeba volební komisi. Členy volební komise byli navrženi senátoři RNDr. Tomiczek, doc. Brandner, Bc. Ausberger.

Hlasování: pro – 18, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 18 senátorů)

Volební komise byla schválena.

Volba předsedy AS FAV

Ing. Mouček navrhuje doc. Radovou na post předsedkyně AS FAV, ta přijímá. V tajné volbě byl z celkem 18 odevzdaných hlasů jeden neplatný a zbylých 17 bylo pro doc. Radovou.

Předsedkyní AS FAV pro funkční období 2016 – 2017 byla zvolena doc. Vlasta Radová.

Volba místopředsedy AS FAV

Doc. Brandner navrhuje doc. Stehlíka na post místopředsedy AS FAV, ten přijímá. V tajné volbě byl z celkem 18 odevzdaných hlasů jeden neplatný a zbylých 17 bylo pro doc. Stehlíka.

Místopředsedou AS FAV pro funkční období 2016 – 2017 byl zvolen doc. Petr Stehlík.

Volba tajemníka AS FAV

Ing. Havlík navrhuje Ing. Hájka na funkci tajemníka AS FAV, ten přijímá. Ing. Balda navrhuje protikandidáta Ing. Havlíka, ten nepřijímá. V tajné volbě byl z celkem 17 odevzdaných hlasů jeden neplatný a zbylých 16 bylo pro Ing. Hájka.

Tajemníkem AS FAV pro funkční období 2016 – 2017 byl zvolen Ing. Pavel Hájek.

Zástupce akademických pracovníků do předsednictva AS FAV

Doc. Radová navrhuje Ing. Moučka na funkci zástupce akademických pracovníků v předsednictvu AS FAV, ten přijímá. Z 12 přítomných akademických pracovníků hlasovalo 11 pro kandidáta a jeden pracovník se zdržel hlasování.

Zástupcem akademických pracovníků v předsednictvu AS FAV pro funkční období 2016 – 2017 byl zvolen Ing. Roman Mouček.

Volba zástupce studentů v předsednictvu AS FAV.

Ing. Prausová navrhuje Ing. Havlíka na funkci zástupce studentů v předsednictvu AS FAV, ten přijímá. Z 6 přítomných studentů hlasovalo 5 pro kandidáta a jeden student se zdržel hlasování.

Zástupcem studentů v předsednictvu AS FAV pro funkční období 2016 – 2017 byl zvolen Ing. Jindřich Havlík.

Podmínky přijetí do navazujících studijních programů FAV pro ak. rok 2016/2017

Předsedkyně AS FAV doc. Radová zahajuje další bod jednání a předává slovo předkladateli návrhu – děkanovi FAV.

Děkan připomíná obecné podmínky podobných návrhů diskutovaných na minulém jednání AS FAV a předává slovo proděkanovi FAV doc. Železnému k doplnění detailů.

Proděkan doc. Železný shrnuje změny zapracované do podmínek. Byla snaha zachovat podmínky z minulých let. Definice absolvování obsahově podobného programu byla zjednodušena přesunutím typických podobných oborů z nepřehledné soustavy poznámek do jednoho sloupečku tabulky. Seznamy obsahově obdobných oborů do tabulky dodaly katedry. Obsahovou obdobnost bakalářských programů neuvedených v tabulce posoudí garant oboru. Dokument byl projednán na kolegiu děkana FAV, proto dnes vedení žádá senát AS FAV o schválení.

Prostor pro dotazy.

Doc. Stehlík: Na předložené tabulce mi vadí její nekonzistence a složitost. Proč v tabulce obsahově obdobných oborů úplně chybí obor Matematické výpočty a modelování (MVM), zatímco jiné obory jsou uvedeny u navazujících oborů, které jim jsou relativně vzdálené?

Děkan FAV: Takto to rozhodly samy garantující katedry. Tento obor není v současné době přímo předcházející žádnému navazujícímu oboru. Jedná se o končící obor se dvěma studenty. Nicméně i tito studenti mohou být samozřejmě přijati dále i bez přijímacích zkoušek, pokud tak rozhodne garant.

Doc. Stehlík: Co když budu mít špičkové studenty na oborech, které v tom seznamu nejsou? Stále nerozumím smyslu toho seznamu.

Děkan FAV: Vedení dalo velkou pravomoc katedrám, aby rozhodly o přímo předcházejících oborech. Mně osobně se zdá těch oborů v některých případech příliš a v příštích letech by bylo užitečné jejich počet snížit. Tato tabulka má vyjadřovat především toto: Pokud uchazeč absolvoval např. obor Matematika a její aplikace, nemá sebemenší problém pokračovat na navazujícím oboru Matematika. Na druhou stranu to neznamena, že pokud někdo absolvoval MVM, nemůže pokračovat v nějakém oboru na FAV bez přijímacích zkoušek. Ponechali jsme

v tomto rozhodování velkou zodpovědnost na garantech. Velmi oceňuji ty guaranty, kteří si neusnadnili práci a dali do tabulky raději méně oborů a budou rozhodovat individuálně podle konkrétní situace.

Doc. Stehlík: Je vůbec správné, aby naši absolventi bakalářských programů museli skládat přijímací zkoušky?

Děkan FAV: Určitě ano. Aktuálně nám prochází z bakalářského studia do navazujícího zhruba 85% studentů a je na to někdy poukazováno, protože za optimum jsou považovány zhruba 2/3. Přiznejme si, že někteří studenti mají bakalářský titul jako své maximum a automatické pokračování by nebylo správné. Ostatně v nedávných dobách mého senátorství katedra matematiky intenzivně bojovala právě za to, abychom vůbec přijímací zkoušky mohli dělat a vybírat si.

***Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity
v Plzni schvaluje podmínky přijetí do navazujících studijních programů
FAV ZČU pro akademický rok 2016/2017.***

Hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 1 (celkem přítomno 18 senátorů)

Děkan FAV děkuje za schválení a umožnění přijímat studenty do navazujících oborů v dalším akademickém roce.

Podmínky přijetí do doktorských studijních programů FAV pro ak. rok 2016/2017

Předsedkyně AS FAV doc. Radová zahajuje další bod jednání a předává slovo předkladateli návrhu – děkanovi FAV.

Přestože vedení FAV zaslalo předem senátorům českou i anglickou verzi podmínek přijetí do DSP, děkan FAV navrhuje hlasovat pouze o české verzi podmínek přijetí a anglickou verzi brát pouze jako překlad. K anglické verzi byly předloženy drobné jazykové a stylistické připomínky.

Děkan FAV dále informuje senátory o proběhnuvší vnitrouniverzitní kontrole anglických webových stránek fakult, z nichž vyšla FAV s pochvalou. Lze očekávat, že tento proces bude pokračovat i do nižších úrovní struktury ZČU, tedy až do úrovně kateder.

Prostor pro dotazy.

Žádné připomínky ani dotazy k návrhu kromě jazykových a formálních nejsou.

***Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity
v Plzni schvaluje podmínky přijetí do doktorských studijních programů
FAV ZČU pro akademický rok 2016/2017.***

Hlasování: pro – 18, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 18 senátorů)

Děkan FAV děkuje za schválení a umožnění přijímat studenty do doktorských programů v dalším akademickém roce.

Podmínky přijetí pro studenty FAV, kteří se rozhodli změnit od ak. roku 2016/2017 studijní obor

Předsedkyně AS FAV doc. Radová zahajuje další bod jednání a předává slovo předkladateli návrhu – děkanovi FAV.

Děkan FAV: Jde o ty studenty, kteří např. po prvním roce studia chtějí změnit studijní obor. Automatické přeřazení dnes již není možné, dříve to šlo, když se vše dělo jen v rámci jednoho programu. Studenti musí projít přijímacím řízením, aby mohli být vykazováni na jiném oboru.

Tajemník FAV: Celostátní matrika nás kritizovala, že studenti se objevili na oboru a neprošli přijímacím řízením.

Proděkan Železný: Zachovali jsme ten model z loňského roku, kdy jsme zrušili poplatek 500 Kč.

Prostor pro dotazy.

RNDr. Šedivá: V tomto případě rozhoduje vedoucí katedry a v předchozím případě rozhodoval garant oboru. Není to nekonzistentní?

Děkan FAV: V prvním případě garant pouze určoval obsahovou obdobnost, v tomto případě je třeba brát ohledy i na kapacitní možnosti a jiné záležitosti, o nichž má přehled zejména vedoucí katedry.

Ing. Prausová: Považuje se z hlediska placení za studium takovéto přijetí na jiný obor jako další studium?

Tajemník FAV: Pokud je to změna v rámci jednoho programu, je to bráno jako první studium. Pokud je to z programu do programu, je to bráno jako druhé studium. A to má zřejmě vliv pouze na ubytovací stipendium.

Proděkan Železný: V tomto případě je studium zakončeno tzv. kódem 9, tj. není to neúspěšné ukončení studia a předměty se neuznávají, ale přímo přecházejí.

Žádné další dotazy.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje podmínky přijetí pro studenty FAV, kteří se rozhodli změnit od ak. roku 2016/2017 studijní obor.

Hlasování: pro – 18, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 18 senátorů)

Děkan FAV děkuje i za schválení posledního dokumentu.

Dlouhodobý záměr FAV na období 2016-2020

Předsedkyně AS FAV zahajuje další bod jednání a předává slovo děkanovi FAV, aby seznámil senátory s postupem prací na DZ FAV.

Děkan FAV informuje senátory, že po obsahové stránce je DZ FAV hotov, v současné době probíhá jazyková korektura. DZ bude 20. ledna projednán na vědecké radě a 28. ledna bude projednáván s vedením univerzity. Začátkem února bude DZ schvalovat AS FAV, nyní je tedy vhodný čas pro senátory projít si DZ a případně jej ještě připomínkovat.

Děkan FAV žádá senátory AS FAV o zaslání případných připomínek na adresu proděkana Barocha do 31. 1. 2016.

Připomínky již zaslal elektronicky doc. Stehlík: Proč je tak vysoký počet indikátorů? Neměly by být alespoň zdůrazněny ty významnější z nich?

Děkan FAV: Oproti původnímu DZ jsme počet indikátorů významným způsobem snížili. Pro každou ze 4 sekcí jsme vybrali cca 10 indikátorů. Ano, některé indikátory jsou možná důležitější než jiné, ale hlavní je vhodné sledování zlepšení stavu. Přestože samotný indikátor se může zdát jako nedůležitý, vždy se váže na nějakou situaci, kterou za důležitou považujeme. Rozhodně již nechceme počet dále snižovat.

Doc. Stehlík: Mohl byste nám osvětlit smysl těch indikátorů. Některé z nich jsou velmi ambiciózní, nebudeme pranýřováni za jejich nesplnění?

Děkan FAV: Je to cíl, ke kterému se chceme dostat a v řadě případů se mu alespoň přiblížit. Již splnění indikátoru na 90 % považuji v řadě případů za úspěch. Ta čísla by měla být ambiciózní. Nejsem příznivcem DZ, který si stanoví závazky, které jsou splněny již v době schválení. Jsme si vědomi, že ne vše se možná podaří, ale za významný neúspěch považuji pouze splnění indikátoru na méně než 75 %.

Tajemník FAV: Je třeba si ujasnit, jestli ta kritéria jsou pro nás, nebo je bude kontrolovat někdo zvenčí, a tím nás kritizovat za nesplnění.

Děkan FAV: Může se to samozřejmě vyložit tímto způsobem, ale pokud někdo požaduje splnění DZ na 100 %, pak to jednoznačně tlačí na to stanovit si ty cíle malé, neambiciózní, ale to my nechceme.

Další e-mailový dotaz doc. Stehlíka: Co je to excelentní vědecký tým a jaký je rozdíl mezi Q1 a Q25?

Děkan FAV: Excelentní univerzitní tým je termín převzatý z výkladu ZČU a jejího DZ. My to plně přejímáme. Co se týká Q1 a Q25 – děkuji za upozornění. Použili jsme omylem označení Q25 místo univerzitního Q1, byť to značí totéž (horní excelentní čtvrtina). Zkratka Q totiž může značit kvantil, nebo kvartil. Aby nedošlo ke zmatení, použijeme výhradně značení Q1 jako v DZ ZČU

Doc. Stehlík: Kde se dá dohledat těch 7 excelentních týmů na FAV?

Děkan FAV: Naše analýza vedla k následujícím výsledkům: KMA 2 týmy, KKY 2 týmy, KIV 1 tým, KFY 1 tým a KME 1 tým. Naše predikce 9 týmů vychází z předpokladu, že se stabilizuje a posílí excelentní tým na geomatice kolem prof. Nováka a také tým biokybernetiky. Tento cíl je ambiciózní i proto, že řada týmů je postavena na osobnostech v důchodovém věku nebo těsně před ním.

Další e-mailový dotaz doc. Stehlíka: Opravdu má být každý program garantován profesorem?

Děkan FAV: Ano, myslím si, že k tomu musíme směřovat. Pozor, rozlišujte studijní programy a obory, na fakultě máme 7 programů. Garant musí mít úvazek 1,0 na fakultě. Zdůrazňuji, že jeden člověk může garantovat jeden program na BSP a zároveň i na NSP.

Další e-mailový dotaz doc. Stehlíka: Co se myslí v indikátoru 2.10 přijetím studentů z jiné studijní instituce?

Děkan FAV: Primárně bychom rádi viděli pod termínem instituce univerzitu, ale v tuto chvíli bereme i fakultu.

Doc. Stehlík: Takže bereme v potaz i studenty pedagogické fakulty, obor učitelství, kteří nemají jinou možnost než pokračovat u nás? Kolik je to studentů z těch 40?

Děkan FAV: Jsou to jednotky. Rozhodně významnější číslo představují studenti stavitelství např. z Českých Budějovic a z Prahy. Chtěl bych ponechat slovo instituce ve stávajícím pojetí a dále případně upřesňovat v aktualizacích DZ. Ty stejně budou nezbytnou už s ohledem na chystanou novelizaci VŠ zákona, kdy se mj. ze všech studijních oborů stanou programy.

Konec zasláných dotazů, prostor pro dotazy na místě.

RNDr. Tomiczek: Na str. 15 se píše o vědeckých výsledcích FAV, které jsou dostupné odborné veřejnosti doma i v zahraničí.

Děkan FAV: Toto jsme velmi diskutovali, mluvíme o současném trendu, tedy Open Access. Není to tlak na prezentování v nekvalitních časopisech, kde autoři platí za zveřejnění. Jde o to, aby se výsledky dostaly včas tam, kam mají.

RNDr. Tomiczek: V DZ se také píše o vytvoření systému podpory prioritních oblastí zohledňující případnou zranitelnost. Bude se zřizovat nějaký fond?

Děkan FAV: Začínáme pracovat na systému podpory. DZ má několik příloh, jednou z nich je finanční rámec. Jakmile se vyřeší problémy financování na univerzitě, pak se musí na fakultní úrovni přijít s jasným systémem podpory, i kdyby to mělo být formou nějaké rozpočtové rezervy, která se bude rozdělovat v rámci fakulty v souladu s jejími strategickými cíli.

RNDr. Tomiczek: Jsme spíše fakultou druhé volby, co znamená být fakultou první volby drtivé většiny uchazečů?

Děkan FAV: Ano, opět se to může zdát nereálné, ale musíme si klást vysoké cíle. Nemá asi cenu určovat nějaké konkrétní číslo. Za mě to osobně může být cca 80 %.

RNDr. Tomiczek: V DZ se hovoří o akademických senátech. Chceme víc kandidátů, ale jak je motivovat?

Děkan FAV: Tyto cíle jsou spíše brány jako morální apel. Chceme změnit postoj studentů a zaměstnanců k AS FAV i AS ZČU. Věříme, že se to změní spíše dlouhodobým působením než nějakými krátkodobými motivačními programy.

RNDr. Tomiczek cituje větu z DZ: Zástupci FAV se zasazují o zachování výkonově-nákladového principu. Někteří jistě budou prosazovat daňový systém na fakultě.

Děkan FAV: Doplníme, že v tomto bodě tím byl myšlen přístup k servisním jednotkám ZČU.

Ing. Zemčík: V tabulce počtu studentů na str. 19 je řada pomlček, takže to znamená, že není doktorské studium na mechanice?

Tajemník FAV: Doktorské počítačové modelování v mechanice není, existuje aplikovaná mechanika. Čili DSP je pod AVI, kombinované studium mechaniky se nenabízí a ještě navíc má NSP jiný název než BSP. Takže pomlčky sedí.

Ing. Zemčík: Nebylo by vhodnější v grafech na str. 15 ta čísla sečíst a dát je případně do jednoho grafu?

Děkan FAV: Sečíst je nelze, možná by stálo za to vedle toho ukázat peníze, kdy nám na jednu stranu počet RIV bodů stoupá, ale peníze za jednotlivý bod se snižují. Nechtěli jsme tam dávat finanční složku, ale ukázat ten trend v získávání RIV bodů. Říkáme, jak to vypadá s institucionální dotací, pak že smluvní výzkum roste a stejně tak zahraniční projekty. S nástupem centra NTIS došlo jak ke kvantitativní, tak i kvalitativní změně.

Ing. Zemčík: Na str. 20 se hovoří o nízké propustnosti mezi prvním a druhým ročníkem. Jaká jsou přesně ta čísla?

Děkan FAV: Nejprve relativně. Jsme v tomto ukazateli bohužel poslední na univerzitě – máme nejvyšší propadovost. Na posledním místě se více méně střídáme s FST a FEL. Jsme hluboko pod univerzitním průměrem a dopadá to na nás formou výrazného krácení limitu SP2+, což je počet zaplacených studentů studujících 2 roky a více. V žádném případě

nevoláme po tom, abychom pouštěli všechny studenty do druhého ročníku, ale musíme se vážně pobavit o tom, aby propadavost nebyla tak vysoká. Nabízejí se dvě jednoduchá řešení. Buď můžeme pustit všechny studenty dál, nebo zavést tvrdé přijímací zkoušky. To první jsme si zakázali, ale to druhé taky nechceme, protože chceme dát všem studentům, kteří mají o studium u nás zájem, šanci. Situace je taková, že jsme se smířili s tím, že jsme v tomto ohledu za to biti v limitech, ale morálně se nám to do budoucnosti vyplatí.

Tajemník FAV: Můžeme je doučovat, pokud by sami chtěli.

Děkan FAV: Je to samozřejmě jedna z variant podpory studia.

Tajemník FAV: Ale musí chtít obě strany a to je to slabé místo.

Ing. Mouček: Do jaké míry detailu máme očekávat, že je ten dokument sepsaný? Máme očekávat i nějaké příklady, jak něco udělat.

Děkan FAV: Musíme si říct, jak prostředí a fungování fakulty budou za pět let vypadat, kam směřujeme a jak to chceme. Další nástroje se mohou objevovat v průběhu sledované doby a můžeme je pochopitelně zapracovávat do aktualizací. Vytváříme rámcový obraz fakulty a další detailnější a konkrétnější rozpracování je na fakultních pracovištích. DZ by měl být maximálně stručný, ale i tak jsme nyní již na 50 stranách.

Proděkan Baroch: Chtěli jsme především uvést hlavní nástroje jako příklady. Jde zároveň i o to, jak tyto či další nástroje financovat. Pokud se tedy v průběhu objeví vhodný způsob financování, rádi bychom ho využili a dané nástroje pak zpracovali detailněji.

Zástupci FAV v komisích AS ZČU

Předsedkyně AS FAV přechází k dalšímu bodu programu a informuje senátory o ustavení komisí AS ZČU a nutnosti navrhnout zástupce FAV v těchto komisích.

Minulý týden bylo ustavující jednání AS ZČU. Předsedou se stal RNDr. Tomiczek (FAV), místopředsedkyní doc. Radová (FAV) a tajemníkem Mgr. Baierl (NTC). Zástupcem FAV v předsednictvu AS ZČU je Ing. Balda, zástupcem studentů v předsednictvu AS ZČU je Ing. Šetka (FAV) a zástupce doktorandů v předsednictvu AS ZČU je Ing. Franče. V 15členném předsednictvu AS ZČU je tedy 5 osob spojených s FAV. V plénu AS ZČU je za akademické pracovníky ještě RNDr. Šedivá a za studenty Bc. Ausberger a Bc. Kolovský.

AS ZČU ustanovil 4 pracovní komise: legislativní, rozpočtovou, komisi pro strategii a komisi pro studijní a pedagogickou činnost. Každá fakulta má možnost mít zástupce v těchto komisích, přičemž AS FAV navrhuje kandidáty.

V minulém období FAV zastupovali:

- Legislativní komise: doc. Vimmr.

- Rozpočtová komise: Ing. Balda a Ing. Vais
- Komise pro strategii: doc. Ježek a doc. Brada
- Komise pro studijní a pedagogickou činnost: RNDr. Tomiczková

Rozpočtová komise AS ZČU

Z všeobecné diskuse vyplynula pro rozpočtovou komisi stejná jména jako v minulém období.

Hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 1 (celkem přítomno 18 senátorů)

Kandidáty na zástupce FAV v rozpočtové komisi AS ZČU byli zvoleni Ing. Balda a Ing. Vais.

Strategická komise AS ZČU

Doc. Brandner navrhuje doc. Ježka s tím, že má jeho souhlas. RNDr. Tomiczek navrhuje doc. Bradu s tím, že ale nezná jeho názor. Tento kandidát může být zvolen na příštím jednání AS FAV, pokud bude zajištěn jeho souhlas. V tuto chvíli se tedy hlasuje pouze o doc. Ježkovi.

Hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 1 (celkem přítomno 18 senátorů)

Kandidátem na zástupce FAV ve strategické komisi AS ZČU byl zvolen doc. Ježek.

Komise pro studijní a pedagogickou AS ZČU

Předsedkyně AS FAV navrhuje RNDr. Tomiczkovou, ta souhlasí.

Hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 1 (celkem přítomno 18 senátorů)

Kandidátkou na zástupce FAV v komisi pro studijní a pedagogickou činnost AS ZČU byla zvolena RNDr. Tomiczková.

Legislativní komise

Doc. Vimmr není přítomen jednání AS FAV, proto není navržen. Předsedkyně AS FAV upozorňuje, že posledním zástupcem FAV v AS ZČU bez funkce je RNDr. Šedivá. RNDr. Tomiczková navrhuje RNDr. Šedivou, ta přijímá.

Hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 1 (celkem přítomno 18 senátorů)

Kandidátkou na zástupce FAV v legislativní komisi AS ZČU byla zvolena RNDr. Šedivá.

Předsedkyně AS FAV upozorňuje senátory, že návrhy na členy komisí mají být tajemníkovi AS ZČU dodány do 10. 2., proto ještě na příštím jednání AS FAV, které se koná ve stejný den, je možné dovolit další kandidáty.

Různé

Předsedkyně AS FAV zahajuje poslední bod jednání – různé.

Vznik nové katedry

Děkan FAV informuje o možném vzniku nové katedry geomatiky, který se projednává již téměř rok. Pokud vše dopadne dobře, a zatím není důvod o tom pochybovat, bude třeba schválit zřízení nové katedry a následně schválit nový statut FAV. Pravděpodobně vznikne i nový výzkumný program VP6 na NTIS.

Prohlášení děkana týkající se jeho záměru vzdát se funkce děkana FAV k 31. 8. 2016

Děkan FAV informuje nové senátory o svém záměru vzdát se funkce děkana FAV ke konci srpna. Jde o plánovaný krok, který byl oznámen již během kandidatury a voleb v roce 2013 a je součástí volebního programu. Děkan bude řešit s právním oddělením, jak toto zařídit a další kroky bude konzultovat s předsedkyní senátu. Pro senátory z toho vyplývá úkol začít hledat nové kandidáty.

Předsedkyně AS FAV: Děkan FAV má čtyřleté funkční období, a přestože při svém zvolení proklamoval, že je děkanem na dva roky, byl v souladu s vysokoškolským zákonem zvolen na čtyřleté funkční období. Ve volebním a jednacím řádu se veškeré termíny související s volbou nového děkana odvozují od konce funkčního období stávajícího děkana. Pokud tedy mají procedury vedoucí k volbě nového děkana nastartovány již teď, skutečně je třeba to konzultovat s právním oddělením.

Děkan FAV: Procedurální cestu nastaví vedení FAV, ale úkol pro senátory je opravdu jasný – rozhlížet se a hledat kandidáty na děkana.

Předsedkyně AS FAV: Každopádně je třeba předejít nepříjemným situacím, aby nikdo nezpochyboval nového děkana a postup jeho zvolení.

Informace ke dni otevřených dveří

Proděkan Baroch informuje o konceptu dne otevřených dveří, který se bude konat 27. 1. 2016. V zásadě bude podobný minulému roku, navíc bude zpřístupněna studovna s centrem logických her a budou přehledově graficky prezentovány firmy, kde naši absolventi nacházejí uplatnění. Vzhledem k celoročním cíleným aktivitám v oblasti exkurzí na FAV, neplánujeme žádnou výraznou expanzi této akce.

Stav nového návrhu metodiky rozpočtu

Ing. Zemčík se vedení ptá na stav návrhu nové metodiky rozpočtu.

Děkan FAV: Návrh, který rektor Holeček představil zaměstnancům a studentům FAV na setkání 19. 11. 2015, nebyl senátu ZČU předložen ke schválení. K návrhu bylo zasláno velké množství často protichůdných připomínek a vedení ZČU se rozhodlo, že je třeba vytvořit metodiku, na které bude větší shoda. Vše tedy koresponduje s loňskými pravidly. Předpokládá se vytvoření nové komise.

Problém úvazků doktorandů

Ing. Zemčík: Jaká jsou pravidla pro zaměstnávání doktorandů, platí pouze studijní a zkušební řád nebo i jiné předpisy?

Děkan FAV: Studenti prezenční formy mohou být zaměstnáni na projektu do 0,5. Pokud mají úvazek vyšší, musí přejít do kombinované formy. Tento stav je dohodou z kolegia děkana, která byla schválena i vedoucími kateder.

Ing. Zemčík: Některým doktorandům bylo doporučeno, aby si upravili úvazky, protože mají jiné zaměstnání.

Tajemník FAV: Ani v žádné fabrice nelze pracovat denně víc než 12 hodin. Z hlediska zákoníku práce je prezenční studium plný úvazek, tj. 8h.

Děkan FAV: My nejsme schopni zjistit, že má prezenční student práci někde jinde mimo univerzitu. Ostatně toto nelze často zjistit ani u zaměstnanců. Celý problém je v nastavení režimu doktoranda. Pokud školitel, resp. předseda oborové rady, řekne, že doktorand tady vykonává činnost v klouzavém režimu např. od 9h do 15h a tedy tady má v této době být, tak se student nemůže vymlouvat, že má jiné zaměstnání. Zatím je to tak, že pokud jsou podmínky na naší straně plněny, tak se neobracíme do vnějšího prostředí a hlídáme pouze vnitřní projekty. Každopádně jde o primární zájem školitele, protože jakmile se student dostane se studiem do prodlevy, má to samozřejmě další důsledky. Dohled vykonává především oborová rada, která si vyžádá zdůvodnění.

Problém výuky neakademickými pracovníky

Ing. Zemčík se ptá na problém výuky neakademickými pracovníky.

Děkan FAV: Podle VŠ zákona, našeho statutu, apod. výuku může zajišťovat a garantovat pouze akademik, který je přijat na základě výběrového řízení. Zjednodušeně řečeno, je to pro nás ten, kdo má právo volit do AS. Doktorand vést přednášky nesmí, ale může vést cvičení a podílet se i jinak na výukovém procesu. To dokonce i žádoucí z hlediska průběhu vlastního studia. Vědecko-výzkumná místa oproti tomu nemusejí být obsazována konkurzem.

Jednání bylo ukončeno v 15:20.

Vlasta Radová

Předsedkyně AS FAV

Zapsal 12. 1. 2016 Jindřich Havlík

Přehled trvajících usnesení AS FAV

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Usnesení 2014/14 (ze dne 4. 6. 2014):

AS FAV ZČU opakovaně upozorňuje na nevhodné vykazování docentů a profesorů uvnitř univerzity i směrem k MŠMT a prostřednictvím děkana FAV žádá vedení ZČU, aby dalo k dispozici pravidla pro jejich vykazování.

Přehled usnesení a závěrů přijatých na jednání AS FAV ZČU v Plzni dne 12. 1. 2016

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Usnesení 2016/1 (ze dne 12. 1. 2016):

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje podmínky přijetí do navazujících studijních programů FAV ZČU pro akademický rok 2016/2017.

Usnesení 2016/2 (ze dne 12. 1. 2016):

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje podmínky přijetí do doktorských studijních programů FAV ZČU pro akademický rok 2016/2017.

Usnesení 2016/3 (ze dne 12. 1. 2016):

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje podmínky přijetí pro studenty FAV, kteří se rozhodli změnit od ak. roku 2016/2017 studijní obor.

Akademický senát FAV, 12. 1. 2016

Prezenční listina

Akademická část

| | Jméno | Pracoviště | Podpis |
|----|---|------------|--------|
| 1 | Ing. Pavel Balda , Ph.D. | KKY | |
| 2 | doc. Ing. Marek Brandner , Ph.D. | KMA | |
| 3 | doc. Ing. Gabriela Holubová , Ph.D. | KMA | |
| 4 | doc. Ing. Pavel Král , Ph.D. | KIV | |
| 5 | Ing. Roman Mouček , Ph.D. | KIV | |
| 6 | Mgr. Andrea Dagmar Pajdarová , Ph.D. | KFY | |
| 7 | doc. Dr. Ing. Vlasta Radová | KKY | |
| 8 | doc. RNDr. Petr Stehlík , Ph.D. | KMA | |
| 9 | RNDr. Blanka Šedivá , Ph.D. | KMA | |
| 10 | RNDr. Petr Tomiczek , CSc. | KMA | |
| 11 | RNDr. Světlana Tomiczková , Ph.D. | KMA | |
| 12 | Ing. Robert Zemčík , Ph.D. | KME | |

Studentská část

| | | |
|---|------------------------------|--|
| 1 | Bc. Tomáš Ausberger | |
| 2 | Ing. Petr Brůha | |
| 3 | Ing. Pavel Hájek | |
| 4 | Ing. Jindřich Havlík | |
| 5 | Ing. Helena Prausová | |
| 6 | Ing. Jana Turjanicová | |

