

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 5. června 2017 pod čj. MSMT-16039/2017 Podrobnosti postupu při habilitačním a řízení a řízení ke jmenování profesorem Západočeské univerzity v Plzni.

.....
Mgr. Karolína Gondková
Ředitelka odboru vysokých škol

PODROBNOSTI POSTUPU PŘI HABILITAČNÍM ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

ze dne 5. června 2017

ČÁST PRVNÍ Úvodní ustanovení

Článek 1 Úvodní ustanovení

(1) Tento vnitřní předpis upravuje podrobnosti postupu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Západočeské univerzitě v Plzni (dále jen „ZČU“).

(2) Ustanovení o vědecké radě se použijí i na uměleckou radu tam, kde je zřízena.

(3) ZČU nebo příslušná fakulta zveřejňuje údaje o habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem způsobem uvedeným v § 75 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“). Místem pro nahlížení veřejnosti do habilitační práce před její obhajobou je děkanát fakulty, která uskutečňuje habilitační řízení, nebo Odbor výzkum a vývoj, uskutečňuje-li habilitační řízení ZČU.

Článek 2 Oprávnění konat habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem

(1) Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem se na ZČU uskutečňuje v souladu se zákonem v oborech, ve kterých má ZČU nebo fakulta na základě získané akreditace oprávnění tato řízení v daném oboru konat. Seznam těchto oborů je uveden ve veřejné části internetových stránek ZČU a veřejné části internetových stránek příslušné fakulty.

(2) Ustanovení tohoto vnitřního předpisu se použijí obdobně pro uskutečňování habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem v oborech, ve kterých má akreditaci ZČU; působnost děkana v takovém řízení vykonává rektor a působnost vědecké rady fakulty vykonává Vědecká rada ZČU.

Článek 3

Požadavky na pedagogickou a vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče

(1) Pro habilitační řízení je doporučeno předchozí získání vědecké hodnosti kandidát věd (ve zkratce „CSc.“), doktora věd (ve zkratce „DrSc.“), akademicko-vědeckého titulu doktor (ve zkratce „Dr.“), nebo akademického titulu doktor (ve zkratce „Ph.D.“), popřípadě ekvivalentní vědecké hodnosti, akademicko-vědeckého titulu, nebo akademického titulu.

(2) Podmínkou habilitačního řízení je předcházející pedagogická a vědecká nebo umělecká činnost uchazeče. Do pedagogické činnosti se započítává doložená výuka na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí. Do vědecké nebo umělecké činnosti jsou započítávány výhradně práce z oboru habilitačního řízení či oboru příbuzného.

(3) V řízení ke jmenování profesorem se prokazuje pedagogická a vědecká nebo umělecká kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností ve svém oboru. Podmínkou je předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení, jehož součástí bylo předložení habilitační práce. Ve výjimečných případech, kdy uchazeč již působí jako profesor na renomované vysoké škole v zahraničí, může rektor na návrh Vědecké rady ZČU předchozí jmenování docentem jako předpoklad k zahájení řízení prominout. Do pedagogické činnosti se započítává doložená výuka na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí. Do vědecké nebo umělecké činnosti jsou započítávány výhradně práce z oboru řízení ke jmenování profesorem či oboru příbuzného.

(4) Oborově specifické podrobnosti ohledně pedagogické a vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče stanoví děkan vyhláškou. Přílohou takové vyhlášky je i formulář, jehož prostřednictvím se oborově specifické požadavky vykazují.

(5) Splnění požadavků nezakládá nárok na úspěšné dokončení příslušného řízení.

ČÁST DRUHÁ

Habilitační řízení

Článek 4

Zahájení řízení

(1) Návrh na zahájení habilitačního řízení podává uchazeč písemně děkanovi příslušné fakulty s uvedením konkrétního oboru, ve kterém žádá o habilitaci.

(2) Návrh eviduje děkanát fakulty. Dnem zahájení řízení se rozumí datum doručení návrhu fakultě.

(3) S návrhem je nutno předložit náležitosti uvedené v čl. 5 a uhradit poplatek stanovený rozhodnutím rektora.

(4) Nemá-li návrh všechny potřebné náležitosti uvedené v čl. 5 a uchazeč jeho vady na písemnou výzvu děkana ve lhůtě dvou měsíců od doručení výzvy neodstraní, děkan řízení zastaví.

(5) Uchazeč může vzít svůj návrh zpět, a to až do doby jmenování uchazeče docentem. Vezme-li uchazeč svůj návrh zpět, děkan řízení zastaví.

(6) V případě zastavení habilitačního řízení se habilitační práce s připojenými doklady vrátí uchazeči.

Článek 5 **Náležitosti návrhu na zahájení habilitačního řízení**

S návrhem uchazeč předloží:

- a) životopis zaměřený zejména na pedagogickou a vědeckou nebo uměleckou činnost,
- b) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a příslušných získaných titulech a vědeckých hodnostech,
- c) doklady osvědčující pedagogickou praxi a vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče,
- d) seznam vědeckých, uměleckých nebo odborných prací souvisejících s oborem řízení,
- e) přehled absolvovaných vědeckých, uměleckých nebo odborných tuzemských i zahraničních stáží,
- f) přehled všech publikovaných prací (chronologický číslovaný seznam),
- g) citace a ohlasy publikovaných prací,
- h) případně další doklady osvědčující pedagogickou vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci, jako například výčet uchazečových členství a funkcí v komisích, radách nebo jiných orgánech, jejichž činnost souvisí s oborem habilitačního řízení,
- i) vyplněný formulář podle vyhlášky děkana příslušné fakulty vydané podle čl. 3 odst. 4,
- j) habilitační práci,
- k) doklad o zaplaceném poplatku za úkony spojené s habilitačním řízením.

Článek 6 **Habilitační práce**

(1) Habilitační práci se rozumí:

- a) písemná práce, která přináší nové vědecké poznatky,
- b) soubor uveřejněných vědeckých nebo uměleckých prací doplněných komentářem,
- c) tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky,
- d) umělecké dílo nebo umělecký výkon nebo jejich soubor, kterým je například vynikající veřejná umělecká činnost.

(2) Je-li předkládána habilitační práce podle odstavce 1 písm. a), b) nebo c), předkládá ji uchazeč ve čtyřech vyhotoveních; jde-li o habilitační práci podle odstavce 1 písm. c), může uchazeč předložit habilitační práci v jednom vyhotovení, pokud habilitační práci předloží zároveň v elektronické podobě.

(3) Je-li předkládána habilitační práce podle odstavce 1 písm. b), musí se jednat o práci uveřejněnou v mezinárodně uznávaných vědeckých, uměleckých nebo odborných časopisech či sbornících a musí být doloženo písemné potvrzení případných spoluautorů o podílu uchazeče na společných pracích, ledaže to není ze závažných důvodů možné. V takovém případě uchazeč uvede, z jakého důvodu není možné takové potvrzení předložit.

(4) Je-li předkládána habilitační práce podle odstavce 1 písm. c), na které se podílelo více autorů, musí uchazeč současně doložit písemné prohlášení spoluautorů o jejich podílu na monografii, ledaže to není ze závažných důvodů možné. V takovém případě uchazeč uvede, z jakého důvodu není možné takové potvrzení předložit.

Článek 7 **Habilitační komise**

(1) Pokud nedojde k zastavení habilitačního řízení, předloží děkan věc spolu s návrhem na složení pětičlenné habilitační komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů ke schválení vědecké radě fakulty na jejím nejbližším zasedání.

(2) Habilitační komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Spolu s návrhem na složení pětičlenné habilitační komise předloží

děkan vědecké radě fakulty odborné životopisy navrhovaných členů habilitační komise. Předsedou habilitační komise musí být profesor a nejméně tři členové musejí být odborníci z jiného pracoviště než ze ZČU, respektive z jiného pracoviště než toho, jehož zaměstnancem je uchazeč. Je-li za člena habilitační komise navrhován spoluautor díla, které je předkládáno jako habilitační práce, nebo jeho části, musí tato skutečnost být v návrhu uvedena.

(3) Děkan habilitační komisi oznámí, že její jmenování bylo schváleno, a předá předsedovi komise návrh uchazeče.

(4) Zasedání habilitační komise řídí její předseda nebo předsedou pověřený člen. Habilitační komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijato, pokud se pro něj vyslovila nadpoloviční většina všech jejích členů.

(5) Habilitační komise jmenuje tři oponenty habilitační práce, přičemž ze ZČU či z pracoviště, jehož zaměstnancem je uchazeč, může být jmenován pouze jeden oponent. Spoluautor díla, které je předkládáno jako habilitační práce, nebo jeho části nemůže být oponentem habilitační práce. Předseda habilitační komise zašle oponentovi neprodleně žádost o vypracování oponentského posudku spolu s habilitační prací uchazeče, nejde-li o habilitační práci podle čl. 6 odst. 1 písm. d).

(6) Habilitační komise posoudí vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a jeho předcházející pedagogickou praxi.

(7) Habilitační komise se tajným hlasováním usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování nadpoloviční většinu hlasů všech členů, habilitační komise doporučí řízení vědecké radě fakulty zastavit.

(8) Usnesení spolu s výsledkem hlasování zašle habilitační komise děkanovi.

Článek 8

Projednávání na zasedání vědecké rady fakulty

(1) Jakmile děkan obdrží usnesení podle čl. 7 odst. 8, předloží věc v nejbližším možném termínu vědecké radě fakulty. Zároveň děkan informuje uchazeče o možnosti, aby před konáním zasedání vědecké rady fakulty uspořádal ve spolupráci s oborovou katedrou na půdě ZČU veřejnou odbornou přednášku. Souhlasí-li uchazeč s uspořádáním veřejné odborné přednášky, organizační zajištění této přednášky zabezpečí děkanát příslušné fakulty.

(2) Vědecká rada fakulty na svém zasedání vyslechne usnesení habilitační komise, které přednese předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise.

(3) Nezastaví-li vědecká rada fakulty habilitační řízení na základě doporučení habilitační komise podle čl. 7 odst. 7, následuje habilitační přednáška, jejíž délka je zpravidla 30 minut, a po ní obhajoba habilitační práce. Ta je zahájena přečtením oponentských posudků a pokračuje rozpravou, ve které musí být uchazeči dána možnost se k posudkům vyjádřit, obhajovat svoji habilitační práci a vyslovit se ke své pedagogické, vědecké nebo umělecké činnosti. Poté se vědecká rada fakulty tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem.

(4) Nezíská-li návrh na jmenování docentem nadpoloviční většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, platí, že habilitační řízení se zastavuje. O výsledku je uchazeč informován bezprostředně po hlasování.

(5) Návrh na jmenování docentem postoupí vědecká rada fakulty rektorovi.

(6) Nesouhlasí-li rektor s návrhem na jmenování docentem, bez průtahů jej spolu s odůvodněním svého nesouhlasu předloží Vědecké radě ZČU.

(7) Požádá-li o to uchazeč, umožní mu Vědecká rada ZČU vystoupit na jejím zasedání ještě před hlasováním o návrhu na jmenování docentem.

(8) Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů Vědecké rady ZČU, platí, že řízení se zastavuje. V opačném případě rektor docenta jmenuje.

ČÁST TŘETÍ **Řízení ke jmenování profesorem**

Článek 9 **Zahájení řízení**

(1) Návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem podává uchazeč písemně děkanovi příslušné fakulty; v návrhu se též uvede obor, ve kterém se řízení zahajuje.

(2) Návrh eviduje děkanát fakulty. Dnem zahájení řízení se rozumí datum doručení návrhu fakultě.

(3) S návrhem je nutno předložit náležitosti uvedené v čl. 10 a uhradit poplatek stanovený rozhodnutím rektora.

(4) Řízení ke jmenování profesorem může být zahájeno rovněž na návrh děkana nebo rektora podaného vědecké radě fakulty, nebo z vlastního podnětu vědecké rady fakulty. V těchto případech vyzve děkan uchazeče k předložení náležitostí uvedených v čl. 10 do určitého data.

(5) Není-li řízení zahajováno na návrh uchazeče a vysloví-li uchazeč se zahájením řízení písemný nesouhlas, děkan řízení zastaví.

(6) Nemá-li návrh všechny potřebné náležitosti a uchazeč jeho vady na písemnou výzvu děkana ve lhůtě dvou měsíců od doručení výzvy neodstraní, děkan řízení zastaví.

(7) Uchazeč může vzít svůj návrh zpět, a to až do jmenování uchazeče profesorem. Vezme-li uchazeč svůj návrh zpět, děkan řízení zastaví.

(8) V případě zastavení řízení ke jmenování profesorem se předložené doklady vrátí uchazeči.

Článek 10 **Náležitosti návrhu na zahájení řízení ke jmenování profesorem**

S návrhem uchazeč předloží:

- a) životopis zaměřený zejména na pedagogickou, vědeckou nebo uměleckou činnost,
- b) doporučující písemná stanoviska alespoň dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru v případě, že se řízení zahajuje na návrh uchazeče,
- c) doklady o jmenování docentem na základě habilitačního řízení (nebylo-li uchazeči prominuto), o dosaženém vysokoškolském vzdělání, získaných titulech a vědeckých hodnostech,
- d) doklady osvědčující pedagogickou praxi a vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče,
- e) seznam vědeckých, uměleckých nebo odborných prací souvisejících s oborem řízení,
- f) přehled absolvovaných vědeckých, uměleckých nebo odborných tuzemských i zahraničních stáží,
- g) přehled všech publikovaných prací (chronologický číslovaný seznam),
- h) citace a ohlasy publikovaných prací,
- i) výsledky při výchově vědeckých pracovníků a studentů doktorských studijních programů,
- j) maximálně 10 nejvýznamnějších vědeckých, uměleckých nebo odborných prací a učebních textů (pokud je to možné, doporučuje se předložit tento soubor prací ve dvou až třech vyhotoveních),

- k) vědecký nebo umělecký přínos uchazeče (shrnutí hlavních vědeckých nebo uměleckých výsledků uchazeče),
- l) případně další doklady osvědčující pedagogickou, vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci, jako například výčet uchazečových členství a funkcí v komisích, radách nebo jiných orgánech, jejichž činnost souvisí s oborem řízení ke jmenování profesorem,
- m) vyplněný formulář podle vyhlášky děkana příslušné fakulty vydané podle čl. 3 odst. 4,
- n) doklad o zaplaceném poplatku za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem.

Článek 11

Komise pro jmenování profesorem

(1) Pokud nedojde k zastavení řízení ke jmenování profesorem, předloží děkan věc spolu s návrhem na složení pětičlenné komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů ke schválení vědecké radě fakulty na jejím nejbližším zasedání.

(2) Komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Spolu s návrhem na složení pětičlenné komise předloží děkan vědecké radě fakulty odborné životopisy navrhovaných členů. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musejí být odborníci z jiného pracoviště než ze ZČU, respektive z jiného pracoviště než toho, jehož zaměstnancem je uchazeč.

(3) Děkan komisi oznámí, že její jmenování bylo schváleno, a předá předsedovi komise návrh uchazeče.

(4) Zasedání komise řídí její předseda nebo předsedou pověřený člen. Komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijato, pokud se pro něj vyslovila nadpoloviční většina všech jejích členů.

(5) Na základě návrhu komise posoudí pedagogickou, vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor.

(6) Komise se tajným hlasováním usnese, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Nezíská-li návrh na jmenování profesorem nadpoloviční většinu hlasů všech členů, komise doporučí řízení vědecké radě fakulty zastavit.

(7) Usnesení spolu s výsledkem hlasování zašle komise děkanovi.

Článek 12

Projednávání na zasedání vědecké rady fakulty

(1) Jakmile děkan obdrží usnesení podle čl. 11 odst. 7, předloží věc v nejbližším možném termínu vědecké radě fakulty. Zároveň děkan informuje uchazeče o možnosti, aby před konáním zasedání vědecké rady fakulty uspořádal ve spolupráci s oborovou katedrou na půdě ZČU veřejnou odbornou přednášku. Souhlasí-li uchazeč s uspořádáním veřejné odborné přednášky, organizační zajištění této přednášky zabezpečí děkanát příslušné fakulty.

(2) Vědecká rada fakulty na svém zasedání vyslechne usnesení komise, které přednese předseda nebo jím pověřený člen komise.

(3) Nezastaví-li vědecká rada fakulty řízení na základě doporučení komise podle čl. 11 odst. 6, následuje přednáška, jejíž délka je zpravidla 30 minut. Přednáška by měla obsahovat informaci o vlastním přínosu uchazeče k rozvoji vědní nebo umělecké disciplíny v mezinárodním měřítku a koncepci vědecké nebo umělecké práce a výuky v oboru svého jmenování. Následuje rozprava, ve které musí být uchazeči dána možnost vyslovit se ke své pedagogické a vědecké nebo umělecké činnosti. Poté se vědecká rada fakulty tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem.

(4) Nezíská-li návrh na jmenování profesorem nadpoloviční většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, platí, že řízení se zastavuje. O výsledku je uchazeč informován bezprostředně po hlasování.

(5) V případě, že návrh získal nadpoloviční většinu všech členů vědecké rady fakulty, předkládá vědecká rada fakulty návrh Vědecké radě ZČU.

Článek 13

Hlasování o předložení návrhu ministroví

(1) Požádá-li o to uchazeč, umožní mu Vědecká rada ZČU vystoupit na jejím zasedání ještě před hlasováním o předložení návrhu ministroví školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministr“).

(2) Nepožádá-li uchazeč o vystoupení podle odstavce 1, nesmí mu být tato skutečnost na újmu.

(3) Vědecká rada ZČU tajně hlasuje o předložení návrhu ministroví.

(4) Nezíská-li návrh nadpoloviční většinu hlasů všech členů Vědecké rady ZČU, platí, že řízení se zastavuje.

ČÁST ČTVRTÁ

Ustanovení přechodná a závěrečná

Článek 14

Přechodná ustanovení

Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená před účinností tohoto předpisu se dokončí podle dosavadních předpisů.

Článek 15

Společná a závěrečná ustanovení

(1) Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat do 30 dnů námitky. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi ZČU. Rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora nebo děkana musí být odůvodněno.

(2) Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč podat do 30 dnů námitky, o nichž rozhoduje rektor. Rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora musí být odůvodněno.

(3) Tyto Podrobnosti postupu při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem byly schváleny podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona Akademickým senátem ZČU dne 31. května 2017.

(4) Tyto Podrobnosti postupu při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem nabývají platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

(5) Tyto Podrobnosti postupu při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem nabývají účinnosti dnem 1. července 2017.

RNDr. Petr Tomiczek, CSc., v. r.
předseda akademického senátu

doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček, v. r.
rektor