

# **Vyhláška děkana č. 13/2016 Podrobnosti habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem**

## **ČÁST PRVNÍ OBEČNÁ USTANOVENÍ**

### **Čl. 1**

#### **Úvodní ustanovení**

Tato vyhláška upravuje podrobnosti průběhu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Fakultě aplikovaných věd (dále jen „FAV“) Západočeské univerzity v Plzni (dále jen „ZČU“).

### **Čl. 2**

#### **Oprávnění konat habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem**

Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem uskutečňuje FAV v souladu se zákonem č.111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v oborech, ve kterých má FAV oprávnění tato řízení konat. Seznam těchto oborů je uveden ve veřejné části internetových stránek FAV.

### **Čl. 3**

#### **Obecné a další požadavky na pedagogickou a vědeckou kvalifikaci uchazeče**

- (1) Podmínkou je předcházející pedagogická a vědecká činnost uchazeče. Do pedagogické činnosti se započítává doložená výuka na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí. Za vědeckou činnost jsou považovány výhradně práce z oboru habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem či oboru příbuzného.
- (2) Pro habilitační řízení je doporučeno předchozí získání vědecké hodnosti Ph.D., Dr., CSc., DrSc., popřípadě ekvivalentní vědecké hodnosti.
- (3) V řízení ke jmenování profesorem se prokazuje pedagogická a vědecká kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou vědeckou osobností ve svém oboru. Podmínkou je předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení, pokud jeho součástí bylo předložení habilitační práce. Ve výjimečných případech, kdy je na profesora navrhován někdo, kdo již je profesorem na renomované vysoké škole v zahraničí, může rektor na návrh vědecké rady ZČU předchozí jmenování docentem jako předpoklad k zahájení řízení prominout.
- (4) Další podmínky na pedagogickou a vědeckou kvalifikaci uchazeče jsou uvedeny v příloze č. 1.

## **ČÁST DRUHÁ HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ**

### **Čl. 4 Zahájení řízení**

- (1) Návrh na zahájení řízení podává uchazeč písemně děkanovi s uvedením konkrétního oboru, ve kterém žádá o habilitaci.
- (2) Návrh eviduje děkanát. Dnem zahájení řízení se rozumí datum doručení návrhu děkanovi.
- (3) S návrhem je nutno předložit náležitosti uvedené v čl. 5 a uhradit poplatek stanovený rozhodnutím rektora
- (4) Nemá-li návrh všechny potřebné náležitosti a uchazeč jeho vady na výzvu ve lhůtě dvou měsíců od doručení výzvy neodstraní, děkan řízení zastaví.
- (5) Uchazeč může vzít svůj návrh zpět, a to až do doby jmenování uchazeče docentem. Vezme-li uchazeč svůj návrh zpět, děkan řízení zastaví.

### **Čl. 5 Náležitosti návrhu na zahájení řízení**

- (1) S návrhem uchazeč předloží:
  - a) životopis zaměřený zejména na vědeckou a pedagogickou činnost,
  - b) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a příslušných získaných titulech a vědeckých hodnostech,
  - c) doklady osvědčující pedagogickou praxi a vědeckou kvalifikaci uchazeče,
  - d) seznam vědeckých nebo odborných prací souvisejících s oborem řízení,
  - e) přehled absolvovaných vědeckých nebo odborných tuzemských i zahraničních stáží,
  - f) přehled všech publikovaných prací (chronologický číslovaný seznam),
  - g) citace a ohlasy publikovaných prací,
  - h) případně další doklady osvědčující vědeckou a pedagogickou kvalifikaci, jako např. výčet uchazečových členství a funkcí v komisích, radách nebo jiných orgánech, jejichž činnost souvisí s oborem habilitačního řízení,
  - i) vyplněný formulář, jehož vzor je uveden v příloze č. 2,
  - j) habilitační práci,
  - k) doklad o zaplaceném poplatku za úkony spojené s habilitačním řízením.
- (2) V případě zastavení habilitačního řízení se habilitační práce s připojenými doklady vrátí uchazeči.

### **Čl. 6 Habilitační práce**

- (1) Habilitační práci se rozumí:
  - a) písemná práce, která přináší nové vědecké poznatky,
  - b) soubor uveřejněných vědeckých prací doplněných komentářem, nebo
  - c) tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky

- (2) Je-li předkládána habilitační práce podle odstavce 1 písm. a) nebo b), předkládá ji uchazeč ve čtyřech vyhotoveních.
- (3) Je-li předkládána habilitační práce podle odstavce 1 písm. b), musí se jednat o práce uveřejněné v mezinárodně uznávaných vědeckých nebo odborných časopisech či sbornících a musí být doloženo písemné potvrzení případných spoluautorů o podílu uchazeče na společných pracích.
- (4) Je-li předkládána habilitační práce podle odstavce 1 písm. c), na které se podílelo více autorů, musí uchazeč současně doložit písemné prohlášení spoluautorů o jejich podílu na monografii.

## **Čl. 7**

### **Habilitační komise**

- (1) Pokud nedojde k zastavení řízení, předloží děkan věc spolu s návrhem na složení pětičlenné habilitační komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů vědecké radě FAV na jejím nejbližším zasedání.
- (2) Komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musejí být odborníci z jiného pracoviště než ze ZČU nebo z jiného pracoviště než toho, jehož zaměstnancem je uchazeč.
- (3) Děkan habilitační komisi oznámí, že její jmenování bylo schváleno, a předá předsedovi návrh uchazeče.
- (4) Zasedání habilitační komise řídí její předseda nebo předsedou pověřený člen. Habilitační komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijato, pokud se pro něj vyslovila nadpoloviční většina všech jejích členů.
- (5) Habilitační komise jmenuje tři oponenty habilitační práce, přičemž ze ZČU či z pracoviště, jehož zaměstnancem je uchazeč, může být jmenován pouze jeden oponent. Spoluautor díla, které je předkládáno jako habilitační práce, nemůže být oponentem práce.
- (6) Habilitační komise posoudí vědeckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a jeho předcházející pedagogickou praxi. K tomu si od uchazeče může vyžádat předložení dalších materiálů dokládajících úplnost a správnost vyplnění formuláře z přílohy č. 2. Na základě posudků oponentů zhodnotí habilitační komise rovněž úroveň habilitační práce.
- (7) Habilitační komise se tajným hlasováním usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezáská-li návrh na jmenování nadpoloviční většinu hlasů všech členů, habilitační komise doporučí řízení vědecké radě FAV zastavit.
- (8) Usnesení spolu s výsledkem hlasování zašle habilitační komise na vědomí děkanovi.

## **Čl. 8**

### **Projednávání na zasedání vědecké rady**

- (1) Jakmile děkan obdrží usnesení podle čl. 7 odst. 8, předloží věc v nejbližším možném termínu vědecké radě FAV. Zároveň může doporučit uchazeči, aby před konáním zasedání vědecké rady uspořádal ve spolupráci s oborovou katedrou na půdě ZČU veřejnou odbornou přednášku. Vysloví-li s tímto doporučením uchazeč souhlas, organizační zajištění zabezpečí děkanát.
- (2) Vědecká rada na svém zasedání vyslechne usnesení komise, které přednese předseda nebo jím pověřený člen komise.

- (3) Nezastaví-li vědecká rada FAV habilitační řízení na základě doporučení habilitační komise podle čl. 7 odst. 7, následuje habilitační přednáška, jejíž délka je zpravidla 30 minut, a po ní obhajoba habilitační práce. Ta je zahájena přečtením oponentských posudků a pokračuje rozpravou, ve které musí být uchazeči dána možnost se k posudkům vyjádřit, obhajovat svoji habilitační práci a vyslovit se ke své vědecké a pedagogické činnosti.
- (4) Poté se vědecká rada FAV tajným hlasováním usnází na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem.
- (5) Nezíská-li návrh na jmenování nadpoloviční většinu hlasů všech členů vědecké rady FAV, platí, že řízení se zastavuje. O výsledku je uchazeč informován bezprostředně po hlasování.
- (6) Návrh na jmenování docentem postoupí vědecká rada FAV rektorovi.

## **ČÁST TŘETÍ ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM**

### **Čl. 9 Zahájení řízení**

- (1) Návrh na zahájení řízení podává uchazeč písemně děkanovi s uvedením konkrétního oboru, ve kterém se řízení zahajuje.
- (2) Návrh eviduje děkanát FAV. Dnem zahájení řízení se rozumí datum doručení návrhu děkanovi.
- (3) S návrhem je nutno předložit náležitosti uvedené v čl. 10 a uhradit poplatek stanovený rozhodnutím rektora.
- (4) Řízení ke jmenování profesorem může být zahájeno rovněž na návrh děkana nebo rektora podaný vědecké radě FAV, nebo z vlastního podnětu vědecké rady FAV. V těchto případech vyzve děkan uchazeče k předložení náležitostí uvedených v čl. 10 do určitého data.
- (5) Není-li řízení zahajováno na návrh uchazeče a vysloví-li uchazeč se zahájením řízení písemný nesouhlas, děkan řízení zastaví.
- (6) Nemá-li návrh všechny potřebné náležitosti a uchazeč jeho vady na výzvu ve lhůtě dvou měsíců od doručení výzvy neodstraní, děkan řízení zastaví.
- (7) Uchazeč může vzít svůj návrh zpět, a to až do doby jmenování uchazeče profesorem. Vezme-li uchazeč svůj návrh zpět, děkan řízení zastaví.

### **Čl. 10 Náležitosti návrhu na zahájení řízení**

- (1) S návrhem uchazeč předloží:
  - a) životopis zaměřený zejména na vědeckou a pedagogickou činnost,
  - b) doporučující písemná stanoviska alespoň dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru v případě, že se řízení zahajuje na návrh uchazeče,
  - c) doklady o jmenování docentem na základě habilitačního řízení (nebyla-li uchazeči prominuta), o dosaženém vysokoškolském vzdělání, získaných titulech a vědeckých hodnostech,
  - d) doklady osvědčující pedagogickou praxi a vědeckou kvalifikaci uchazeče,
  - e) seznam vědeckých nebo odborných prací souvisejících s oborem řízení,
  - f) přehled absolvovaných vědeckých nebo odborných tuzemských i zahraničních stáží,

- g) přehled všech publikovaných prací (chronologický číslovaný seznam),
  - h) citace a ohlasy publikovaných prací,
  - i) výsledky při výchově vědeckých pracovníků,
  - j) maximálně 10 nejvýznamnějších vědeckých nebo odborných prací a učebních textů (pokud je to možné, doporučuje se předložit tento soubor prací ve dvou až třech vyhotoveních),
  - k) vědecký přínos uchazeče (shrnutí hlavních vědeckých výsledků uchazeče),
  - l) případně další doklady osvědčující vědeckou a pedagogickou kvalifikaci, jako např. výčet uchazečových členství a funkcí v komisích, radách nebo jiných orgánech, jejichž činnost souvisí s oborem řízení ke jmenování profesorem,
  - m) vyplněný formulář, jehož vzor je uveden v příloze č. 2,
  - n) doklad o zaplaceném poplatku za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem.
- (2) V případě zastavení řízení se doklady připojené k návrhu vrátí uchazeči.

## **Čl. 11**

### **Komise pro jmenování profesorem**

- (1) Pokud nedojde k zastavení řízení, předloží děkan věc spolu s návrhem na složení pětičlenné komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů vědecké radě FAV na jejím nejbližším zasedání.
- (2) Komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musejí být odborníci z jiného pracoviště než ze ZČU nebo z jiného pracoviště než toho, jehož zaměstnancem je uchazeč.
- (3) Děkan komisi oznámí, že její jmenování bylo schváleno, a předá předsedovi návrh uchazeče.
- (4) Zasedání komise řídí její předseda nebo předsedou pověřený člen. Komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijato, pokud se pro něj vyslovila nadpoloviční většina všech jejích členů.
- (5) Komise posoudí vědeckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a jeho předcházející pedagogickou praxi. K tomuto účelu si může komise vyžádat stanovisko dalších významných představitelů daného z oboru, kteří posoudí uchazečem předložené nejvýznamnější publikace, případně si může od uchazeče vyžádat předložení dalších materiálů dokládajících úplnost a správnost vyplnění formuláře z přílohy č. 2.
- (6) Komise se tajným hlasováním usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Nezávislá-li návrh na jmenování profesorem nadpoloviční většinu hlasů všech členů, komise doporučí řízení vědecké radě FAV zastavit.
- (7) Usnesení spolu s výsledkem hlasování zašle komise na vědomí děkanovi.

## **Čl. 12**

### **Projednávání na zasedání vědecké rady**

- (1) Jakmile děkan obdrží usnesení podle čl. 11 odst. 7, předloží věc v nejbližším možném termínu vědecké radě FAV. Zároveň může doporučit uchazeči, aby před konáním zasedání vědecké rady uspořádal ve spolupráci s oborovou katedrou na půdě ZČU veřejnou odbornou přednášku. Vysloví-li s tímto doporučením uchazeč souhlas, organizační zajištění zabezpečí děkanát.

- (2) Vědecká rada na svém zasedání vyslechne usnesení komise, které přednese předseda nebo jím pověřený člen komise.
- (3) Nezastaví-li vědecká rada FAV řízení na základě doporučení komise podle čl. 11 odst. 6, následuje přednáška na předem zvolené téma, jejíž délka je zpravidla 30 minut. Přednáška by měla obsahovat informaci o začlenění vlastního přínosu uchazeče k rozvoji vědní disciplíny v mezinárodním měřítku a koncepci vědecké práce a výuky v oboru svého jmenování. Následuje rozprava, ve které musí být uchazeči dána možnost vyslovit se ke své vědecké a pedagogické činnosti.
- (4) Poté se vědecká rada FAV tajným hlasováním usnází na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem.
- (5) Nezáská-li návrh na jmenování profesorem nadpoloviční většinu hlasů všech členů vědecké rady FAV, platí, že řízení se zastavuje. O výsledku je uchazeč informován bezprostředně po hlasování.
- (6) Návrh na jmenování profesorem postoupí vědecká rada FAV vědecké radě ZČU, která tajně hlasuje o předložení návrhu ministrovi.

## **ČÁST ČTVRTÁ USTANOVENÍ PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ**

### **Čl. 13**

#### **Přechodná ustanovení**

- (1) Řízení zahájená před účinností této vyhlášky se dokončí podle dosavadních předpisů.

### **Čl. 14**

#### **Závěrečná ustanovení**

- (1) Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat do 30 dnů námitky. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi ZČU. Rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora nebo děkana musí být odůvodněno.
- (2) Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč podat do 30 dnů námitky, o nichž rozhoduje rektor. Rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora musí být odůvodněno.
- (3) Rozhodnutí děkana 1D/2006 a 2D/2006 ze dne 24. 5. 2006 ve znění pozdějších předpisů se zrušují.
- (4) Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 7. 11. 2016.

## Příloha č. 1

### Minimální požadavky na uchazeče

(1)

Tímto opatřením se specifikují doporučení a nutné předpoklady, které konkretizují zásadní požadavky na tvůrčí a pedagogickou způsobilost uchazeče (dále jen "požadavky"). Prokazatelné splnění těchto požadavků je ověřováno při zahájení habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem, nicméně jejich splnění nezakládá nárok na úspěšné dokončení řízení.

(2)

V případě habilitačního řízení se požaduje souhrnná tříletá pedagogická činnost v posledních pěti letech. V případě jmenovacího řízení se požaduje souhrnná pedagogická činnost v trvání pěti let.

(3)

V případě jmenovacího řízení se požaduje, aby byl uchazeč školitelem doktorandů, z nichž nejméně jeden již doktorské studium absolvoval.

(4)

Podmínkou je soustavná publikační činnost až do zahájení řízení. Za relevantní publikace jsou považovány recenzované texty spadající do oboru řízení či oboru příbuzného. Citace musí být uváděny bez autocitací, přičemž autocitací se rozumí skutečnost, že se v seznamu autorů citující práce vyskytuje jméno uchazeče. Je nutné uvést metodiku vyhledávání citací.

(5)

Za relevantní grantovou a projektovou činnost je považováno výhradně zapojení v roli řešitele, spoluřešitele či člena řešitelského týmu do tuzemského či mezinárodního projektu, jehož náplň svým zaměřením a charakterem spadá do oboru řízení či oboru příbuzného.

(6)

Oborově specifické požadavky, jejichž splnění je nutnou podmínkou pro zahájení habilitačního řízení či jmenovacího řízení, jsou dány následovně:

#### Aplikovaná fyzika

habilitační řízení:

Publikační aktivita			
Počet publikací	Z toho s IF > 1,0	1. autor	Citace
neurčeno	12	4	50 dle WoS

řízení ke jmenování profesorem:

Publikační aktivita			
Počet publikací	Z toho s IF > 1,0	1. autor nebo korespondující autor	Citace
neurčeno	30	10	250 dle WoS

## Aplikovaná matematika

habilitační řízení:

Publikační aktivita			
Počet publikací	Z toho s IF	1. autor nebo korespondující autor	Citace
20	6	Neurčeno	15 v odborných periodikách, recenzovaných sbornících a monografiích

Do celkového počtu se započítávají jen výstupy publikované ve zdrojích indexovaných v uznávaných databázích (WoS, Scopus, MathSciNet, Zentralblatt apod.). Celkový počet publikací může být menší než požadovaný, pokud je počet publikací v periodikách s IF podstatně větší než předepsaný počet.

řízení ke jmenování profesorem:

Publikační aktivita			
Počet publikací	Z toho s IF	1. autor nebo korespondující autor	Citace
40	20	Neurčeno	50 v odborných periodikách, recenzovaných sbornících a monografiích

Do celkového počtu se započítávají jen výstupy publikované ve zdrojích indexovaných v uznávaných databázích (WoS, Scopus, MathSciNet, Zentralblatt apod.). Celkový počet publikací může být menší než požadovaný, pokud je počet publikací v periodikách s IF podstatně větší než předepsaný počet.

## Informatika a výpočetní technika

habilitační řízení:

Minimální bodové hodnoty z přílohy č. 2 v položkách:	
A. Vědecká a publikační aktivita	160
B. Pedagogická a vzdělávací činnost	40
C. Grantová, profesní, technicko-inženýrská a akademická činnost	50

Počet bodů v některé kategorii může být menší než požadovaný v případě, že počet bodů v jiné kategorii významně převyšuje uvedené minimum.

řízení ke jmenování profesorem:

Minimální bodové hodnoty z přílohy č. 2 v položkách:	
A. Vědecká a publikační aktivita	330
B. Pedagogická a vzdělávací činnost	100
C. Grantová, profesní, technicko-inženýrská a akademická činnost	100

Počet bodů v některé kategorii může být menší než požadovaný v případě, že počet bodů v jiné kategorii významně převyšuje uvedené minimum.



## Mechanika

habilitační řízení:

Publikační aktivita			
Počet publikací	Z toho s IF	1. autor, korespondující nebo poslední autor	Citace
15	5	neurčeno	10 v odborných periodikách, recenzovaných sbornících a monografiích

Grantová a projektová činnost	
Řešitel / spoluřešitel / spolupracovník výzkumného projektu	3

řízení ke jmenování profesorem:

Publikační aktivita			
Počet publikací	Z toho s IF	1. autor, korespondující nebo poslední autor	Citace
30	10	Neurčeno	25 v odborných periodikách, recenzovaných sbornících a monografiích

Grantová a projektová činnost	
Řešitel / spoluřešitel / spolupracovník výzkumného projektu	5

## Technická kybernetika

habilitační řízení:

Minimální bodové hodnoty z přílohy č. 2 v položkách:	
A. Vědecká a publikační aktivita	160
B. Pedagogická a vzdělávací činnost	40
C. Grantová, profesní, technicko-inženýrská a akademická činnost	50

Počet bodů v některé kategorii může být menší než požadovaný v případě, že počet bodů v jiné kategorii významně převyšuje uvedené minimum.

řízení ke jmenování profesorem:

Minimální bodové hodnoty z přílohy č. 2 v položkách:	
A. Vědecká a publikační aktivita	330
B. Pedagogická a vzdělávací činnost	100
C. Grantová, profesní, technicko-inženýrská a akademická činnost	100

Počet bodů v některé kategorii může být menší než požadovaný v případě, že počet bodů v jiné kategorii významně převyšuje uvedené minimum.

## Příloha č. 2

### Podklady FAV ZČU pro habilitační řízení a pro řízení ke jmenování profesorem

Jméno uchazeče: .....

Pracoviště : .....

Obor habilitačního řízení/obor řízení ke jmenování profesorem: .....

#### A. Vědecká a publikační aktivita

		Body	Počet	Celkem
1	Monografie zahraniční	10 - 20		
2	Monografie domácí	7 - 12		
3	Článek v časopisu s IF	4 - 8		
4	Článek v recenzovaném časopisu bez IF, kapitola v knize	3 - 6		
5	Příspěvek ve sborníku oborově významné mezinárodní konference	2 - 4		
6	Příspěvek ve sborníku odborné konference menšího významu	1 - 2		
7	Vyzvaná přednáška na významné domácí/mezinárodní konferenci	2 / 4		
8	Vyzvaná odborná přednáška na tuzemské/zahraniční instituci	1 / 2		
9	Citace ve vědecké publikaci	3		
10	Popularizační či přehledový článek	1 - 2		
11	Recenze či posudek vědecké publikace	1 - 2		
12	Vědecký editor publikace	1 - 2		

#### B. Pedagogická a vzdělávací činnost

		Body	Počet	Celkem
1	Výuková činnost	<i>viz pokyny</i>		
2	Recenzovaná vysokoškolská učebnice, skriptum	3 - 10		
3	Jiná knižní publikace (didaktická pomůcka)	1 - 4		
4	Překlad učebnice	2 - 4		
5	Významná výuková pomůcka (film, software, video)	2 - 3		
6	Řešitel/spoluřešitel/spolupracovník vzdělávacího či rozvojového projektu	1 - 6		
7	Zavedení nebo garantování nového předmětu doktorského studia	3		
8	Zavedení nebo garantování nového předm. Bc. či NMGr. studia	2		
9	Vedoucí obhájené bakalářské/diplomové práce	1 / 2		
10	Školitel studenta DSP po úspěšné SDZ/s obhájenou disertací	2 / 4		
11	Vedení mimořádně úspěšné studentské práce	2 - 4		

### C. Grantová, profesní, technicko-inženýrská a akademická činnost

		Body	Počet	Celkem
1	Řešitel/spoluřešitel/spolupracovník výzkumného či technického mezinárodního projektu	1 - 12		
2	Řešitel/spoluřešitel/spolupracovník výzkumného či technického tuzemského projektu	1 - 8		
3	Zahraniční patent nelicencovaný/licencovaný	6 / 10		
4	Domácí patent či užitečný vzor nelicencovaný / licencovaný	3 / 5		
5	Realizované technické dílo většího rozsahu	8 - 18		
6	Členství v redakční radě mezinárodního časopisu nebo řídicím či programovém výboru oborově významné mezinárodní konference	2 - 4		
7	Členství v redakční radě tuzemského časopisu nebo řídicím či programovém výboru odborné konference menšího významu	1 - 2		
8	Členství ve vědecké nebo profesní společnosti	1 - 2		
9	Členství v komisi pro habilitační či profesorské řízení	2 - 4		
10	Členství v komisi pro obhajoby disertačních prací	1 - 3		
11	Členství v oborové radě doktorského studia člen / předseda	1 / 2		
12	Členství ve významném grémiu v oblasti VŠ a VaV	1 - 4		
13	Oponentský posudek (DSc., DrSc., doc., PhD., CSc., Dr.)	1 - 3		
14	Členství ve vědecké radě fakulty či ústavu/univerzity	1 / 2		
15	Výkon akademické funkce	2 - 4		
16	Vedení oddělení / katedry	1 / 2		

### D. Klíčová témata vědecké práce a přínos k rozvoji vědního oboru

Max 5 řádek:

Tři práce (doc.)/pět prací (prof.), které pokládá uchazeč za své nejvýznamnější:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Téma habilitační/profesorské přednášky:

.....  
.....

## Pokyny k vyplňování formuláře

### Obecné poznámky:

- Má-li koeficient bodového ohodnocení (uvedený v tabulce) určité rozpětí, je vyšší hodnota uvažována pro prestižnější aktivitu, tj. prestižnější nakladatelství, časopis, konferenci apod.
- U bodů A.1 až A.6, B.2 až B.4 a C.3 až C.5 se při spoluautorství dělí bodová hodnota podle procentního zastoupení autora. Pokud se uplatňuje procentní podíl vyšší než 100/n, kde n je počet všech autorů výsledku, je doporučeno doložit souhlas spoluautorů.

### A. Vědecká a publikační aktivita

- A.1 Vědecká monografie (ne sborník článků) publikovaná v zahraničí v anglickém nebo jiném světovém jazyku.
- A.2 Vědecká monografie (ne sborník článků) publikovaná v češtině nebo slovenštině (alternativně i nespolečném jazyku).
- A.3 Vědecký nebo odborný článek publikovaný v impaktovaném časopisu (dle Web of Science). Bodové ohodnocení zohledňuje kvalitu časopisu v oboru řízení.
- A.4 Vědecký nebo odborný článek publikovaný v časopisu bez IF, případně vědecký nebo odborný článek publikovaný jako samostatná kapitola v knize (ne v klasickém sborníku).
- A.5-7 Body se přidělují dle významnosti konference pro obor řízení. Oborová významnost je doložena indexováním v oborově uznávané databázi (Web of Science, Scopus apod.) nebo jiným odpovídajícím způsobem. Za mezinárodní konferenci je uvažována konference (pořádaná případně i v ČR), ve které je „mezinárodnost“ deklarována v jejím názvu či popisu, a kde je jednacím jazykem výhradně angličtina.
- A.8 V případě tuzemské instituce se přiděluje 1 bod, v případě zahraniční instituce 2 body.
- A.9 Citace v monografii, časopisu nebo ve sborníku konference apod. (všechny citační zdroje mají buď ISSN, nebo ISBN a musí být dohledatelné). Nelze započítávat citace v habilitačních, disertačních, diplomových či bakalářských pracích, ani autocitace.
- A.10 Body se přidělují podle významu časopisu, ve kterém článek vyšel.
- A.11 Jde o recenze vědecké monografie, vědeckého či odborného článku publikovaného v časopisu nebo sborníku konference, které jsou součástí posuzovacího procesu podmiňujícího vydání publikace.
- A.12 Publikací se myslí sborník konference, speciální číslo časopisu apod. Vyšší bodové ohodnocení se přiděluje mezinárodním publikacím.

### B. Pedagogická a vzdělávací činnost

- B.1 Standardně je uvažováno přidělení 0,5 bodu za vedení každé hodiny přednášky týdně po celou dobu semestru. Při habilitačním řízení lze navíc započítat i vedení laboratorní a seminární výuky či cvičení, a to 0,25 bodu za vedení každé hodiny výuky týdně po celou dobu semestru. Za vedení výuky v cizím jazyku lze bodové koeficienty zdvojnásobit.
- B.2 Vysokoškolská učebnice či skriptum s přiděleným ISBN.
- B.3 Jde o knižní publikaci vydanou tiskem (s ISBN), která může být využita při výuce (sbírka řešených příkladů ap.); lze sem zařadit i učebnice pro jiný typ škol (středoškolská učebnice ap.), e-knihy, e-příklady ap. Alternativně mohou být započítány i interní publikace, např. sylaby přednášek (bez ISBN). Bodové ohodnocení preferuje publikace s ISBN a publikace s širší regionální působností. Tiskem nevydané publikace (např. sylaby) musí být k dispozici.
- B.4-5 Viz obecné poznámky výše.
- B.6 Doporučený počet bodů: 4 - 6 řešitel, 2 - 4 spoluřešitel, 1 - 3 spolupracovník. Při stanovení počtu bodů je také třeba přihlídnout k délce řešení a významnosti projektu, u spolupracovníků pak k jeho přínosu pro řešení projektu. Preferují se prestižní mezinárodní projekty.
- B.7-8 Žádné upřesňující informace.
- B.9 Za každou obhájenou bakalářskou práci se přiděluje 1 bod, za diplomovou 2 body.
- B.10 Za studenta se složenou státní doktorskou zkouškou se přiděluje 2 body, za studenta s obhájenou Ph.D. prací 4 body.
- B.11 Zohledňuje se prestiž uděleného ocenění studenta (univerzitní, celostátní, mezinárodní).

### C. Grantová, profesní, technicko-inženýrská a akademická činnost

- C.1 Doporučený počet bodů: 7 - 12 řešitel, 4 - 8 spoluřešitel, 1 - 5 spolupracovník. Při stanovení počtu bodů je také třeba přihlídnout k délce řešení a významnosti projektu, u spolupracovníků pak k jejich přínosu pro projekt.
- C.2 Doporučený počet bodů: 5 - 8 řešitel, 3 - 6 spoluřešitel, 1 - 3 spolupracovník. Při stanovení počtu bodů je také třeba přihlídnout k délce řešení a významnosti projektu, u spolupracovníků pak k jejich přínosu pro projekt.
- C.3 Za nelicencovaný zahraniční patent přidělte 6 bodů, za licencovaný 10 bodů.
- C.4 Za nelicencovaný domácí patent či užitečný vzor přidělte 3 body, za licencovaný 5 bodů.
- C.5 Uvažují se pouze technická díla, u nichž lze doložit jejich reálné využití, společenskou a ekonomickou prospěšnost ap. Body se přidělují dle rozsahu a povahy (náročnosti) realizovaného díla.
- C.6-7 Přidělují se body dle zdůvodnitelné významnosti časopisu, nebo konference pro obor řízení. V případě časopisu či série konferencí lze uplatnit jen za jedno funkční období.
- C.8 Přidělují se body dle zdůvodnitelné významnosti pro obor řízení.
- C.9 U komise pro jmenovací řízení předseda/člen 4/3 body; u habilitační komise předseda/člen 3/2 body.
- C.10 Jde o členství v komisi pro udělování vědecké hodnosti DrSc., DSc. (předseda/člen 3/2 body) a dále o členství v komisi pro udělování vědeckých hodností CSc., Dr., Ph.D. (předseda/člen 2/1 bod).
- C.11 Za členství v oborové radě přidělte 1 bod, za funkci předsedy 2 body.
- C.12 Započítává se členství v lektorském sboru, hodnotícím panelu či dalším orgánu grantové agentury, popř. v jiném významném odborném nebo poradním grémiu v oblasti VŠ a VaV Tento koeficient lze uplatnit pouze jednou za jedno funkční období.
- C.13 Posudky DrSc. a DSc. prací 3 body; posudky habilitačních prací 2 body a posudky CSc., Dr., Ph.D. prací 1 bod.
- C.14 Za členství v každé vědecké radě (fakulta, ústav, univerzita, jiná vysoká škola ap.) lze uplatnit pouze jedno bodové ohodnocení, tj. uvažuje se členství pouze za jedno funkční období.
- C.15 Lze uplatnit pouze za jedno funkční období.
- C.16 Lze uplatnit pouze za jedno funkční období.