



**ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI**

Zápis ze schůze AS FAV ZČU v Plzni,
která se konala 1. 4. 2009 v místnosti
UV 115 od 14:00 hod.

AS FAV ZČU

Přítomno: 14 až 16 členů AS FAV ZČU v průběhu zasedání - viz prezenční listina

Omluveni: 2 členové AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Neomluveno: 0 členů AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Po celou dobu jednání pléna byl AS FAV ZČU usnášeníschopný.

Skrutátory byli jmenováni senátoři Daněk a Kadlec.

Předseda AS FAV ZČU M. Brandner zahájil jednání a uvítal přítomné senátory, členy vedení FAV i hosty.

Program zasedání:

1. Rozpočet FAV na rok 2009
2. Aktualizace Dlouhodobého záměru FAV na kalendářní rok 2009
3. Podmínky studia v 1. semestru ak. roku 2009/2010
4. Různé

Program by schválen všemi 14 přítomnými senátory.

Jednání:

k bodu 1. – Rozpočet FAV na rok 2009

Tajemník Vais uvedl, že rozpočet byl projednán na vedení a Kolegiu děkana, kde k němu žádné připomínky nebyly. Na Kolegiu děkana byl pouze vznesen dotaz, proč se odvody do CNF počítají jinak než na univerzitě. Bylo vysvětleno, že se na FAV platby do CNF počítají procentním způsobem již od zavedení metodiky financování podle výkonů a plateb za služby. Náš způsob výpočtu je stabilnější než výpočet na úrovni ZČU, kde se parametry již několikrát skokem měnily. Náš výpočet odpovídá rozpočtovým pravidlům schváleným tímto senátem. Dále tajemník Vais podrobně informoval o hospodářském výsledku FAV a jednotlivých pracovišť v roce 2008, o meziročních změnách 2008/2009, o přerozdělení zdrojů z CNF a o přímém přerozdělení zdrojů mezi jednotlivými katedrami FAV. Zdůvodnil také, proč je oproti loňsku navýšena částka pro děkanát (v loňském roce došlo ke snížení dotace pro děkanát a děkanát měl pak problémy). Na závěr tajemník Vais okomentoval finální rozpis dotace jednotlivých pracovišť FAV pro rok 2009.

V následné diskusi nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Návrh na usnesení 2009/4:

Akademický senát FAV ZČU v Plzni schvaluje rozpis dotace (rozpočet) Fakulty aplikovaných věd na kalendářní rok 2009.

Přítomno: 16 členů AS FAV

Hlasování: pro - 16, proti - 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato.

k bodu 2. – Aktualizace Dlouhodobého záměru FAV na kalendářní rok 2009

Proděkan Herout informoval o zdrojích, ze kterých aktualizace Dlouhodobého záměru (DZ) vychází. Jsou to:

- DZ FAV,
- aktualizace DZ FAV pro rok 2008,
- aktualizace DZ ZČU pro rok 2009,
- témata navržená strategickým týmem FAV,
- programy OP VpK a OP VaVpI na FAV.

Dále uvedl, že v potaz byly brány i další skutečnosti:

- aktualizace DZ FAV by se neměla příliš lišit od aktualizace DZ ZČU, neboť DZ ZČU nemůže být splněn bez spolupráce fakult s univerzitou,
- aktualizace DZ FAV bude obhajována před vedením ZČU (termín obhajoby je 15.4.2009 ve 12:00),
- OP VaVpI a VpK mají na fakultě nejvyšší prioritu, zároveň je ale třeba omezit počet dalších priorit, protože časové i lidské kapacity nejsou neomezené,
- aktualizace DZ nehodnotí podrobně minulost, k tomu slouží Výroční zprávy,
- děkan není členem ST FAV a na přípravě aktualizace DZ se nepodílel.

Poté proděkan Herout seznámil senátory s jednotlivými prioritami aktualizace DZ FAV a s harmonogramem, jak příprava aktualizace DZ FAV probíhala.

V diskusi senátor Tomiczek navrhl doplnění priority 4 – MARKETING-09 o další metodu pro dosažení cíle, a to „vedení FAV provede analýzu možnosti zřízení propagačního oddělení fakulty“. Tento návrh vyvolal debatu, zda toto doplnění by neznamenal stažení aktualizace DZ z programu a její nové předložení na dalším jednání senátu. Děkan Křen přislíbil, že vedení FAV tuto analýzu provede, i když nebude explicitně zmíněna v aktualizaci DZ, proto byla aktualizace DZ ponechána beze změny.

Senátor Daněk upozornil na to, že údaje v aktualizaci DZ nejsou přesné, jako příklad uvedl graf s počtem profesorů a docentů. Proděkan Herout společně s tajemníkem Vaisem uvedli, že všechny grafy byly vygenerovány na základě podpisem a razítkem potvrzených oficiálních dat získaných z rektorátu. Pokud počet docentů a profesorů někde nesouhlasí se skutečností, může to být způsobeno tím, že dotyčný zaměstnanec nenahlásil změnu na personálním oddělení.

Senátor Lávička vyslovil názor, že prostředek je někdy vydáván za cíl, jako příklad uvedl metody k dosažení cíle u priority 2 – NOVE PROSTORY-09.

Senátorka Radová se zeptala děkana, jaký je jeho postoj k aktualizaci DZ, když se na jeho přípravě nepodílel. Děkan Křen odpověděl, že se na přípravě aktualizace nepodílel záměrně, aby mu nemohlo být podsouváno, že si jednotlivé priority „přiohýbá“ tak, aby mu vyhovovaly. Uvedl, že s aktualizací DZ byl seznámen a souhlasí s ní.

Senátor Lávička se dotázal, kolik bylo připomínek k aktualizaci DZ z jednotlivých kateder. Proděkan Herout odpověděl, že se pracovalo v týmu a že si čárky za jednotlivé katedry nedělal.

Další dotazy ani připomínky v diskusi nezazněly.

Návrh na usnesení 2009/5:

Akademický senát FAV ZČU v Plzni schvaluje aktualizaci dlouhodobého záměru Fakulty aplikovaných věd na kalendářní rok 2009.

Přítomno: 16 členů AS FAV

Hlasování: pro - 11, proti - 1, zdržel se – 4

Usnesení bylo přijato.

k bodu 3. – Podmínky studia v 1. semestru ak. roku 2009/2010

Proděkanka Tesková připomněla, že diskuse na toto téma byla otevřena už na minulém jednání senátu. V této diskusi se senátoři přiklonili k návrhu ponechat minimální počet kreditů za studium v 1. semestru studia pro ak. rok 2009/2010 na 0. V diskusi na Kolegiu děkana zazněl návrh na 10 kreditů, ale nakonec převládla shoda ponechat zatím 0 kreditů. Proděkanka Tesková ještě upozornila na to, že hranice 40 kreditů po 1. ročníku studia zůstává nezměněna.

V diskusi nebyly žádné dotazy ani připomínky.

Návrh na usnesení 2009/6:

Akademický senát FAV ZČU v Plzni schvaluje podmínky studia v 1. semestru v ak. roce 2009/2010 na Fakultě aplikovaných věd.

Přítomno: 16 členů AS FAV

Hlasování: pro - 16, proti - 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato.

k bodu 4. – Různé

Děkan Křen seznámil přítomné se svým návrhem vyjmout ze **statutu FAV** přílohu se seznamem akreditovaných studijních programů a oborů, aby při každé změně v této příloze nemusel být schvalován nový statut. Předběžně to projednával s JUDr. Podolou, který ho upozornil, že to není možné, protože vnitřní předpis univerzity vyžaduje, aby ve statutu fakult tato příloha byla. Protože v současné době dochází na FAV k poměrně velké změně ve studijních programech, děkan rozhodl, že příloha se nebude aktualizovat průběžně, ale až po tom, co vlna změn ve studijních programech odezní. V následné diskusi, do které se zapojili senátoři Lávička a Radová a děkan Křen, se rozvinula debata o tom, zda je možné přijímat studenty do studijních programů, které nejsou uvedeny v příloze statutu. Protože v zákoně je uvedeno, že VŠ může studium uskutečňovat v akreditovaných studijních programech a o statutu se v této souvislosti nic neříká, převládá názor, že rozhodující pro přijímání studentů do studijního programu je akreditace studijního programu ministerstvem a ne seznam v příloze statutu fakulty.

Senátor Otta informoval o nízkém počtu garantů předmětů, kteří reagovali na **studentské hodnocení výuky**. Ke dni 1.4.2009 reagovalo z katedry fyziky 0 garantů, z katedry informatiky a výpočetní techniky 4 garanti, z katedry kybernetiky 0 garantů, z katedry matematiky 12 garantů a z katedry mechaniky 1 garant.. Děkan Křen oznámil, že na Kolegiu děkana důrazně požádal všechny vedoucí kateder, aby se k hodnocení vyjádřili za své katedry celkově a aby zároveň vyzvali jednotlivé guaranty předmětů, aby se vyjádřili ke svým předmětům. V následující diskusi, do které se zapojili senátoři Radová, Daněk, Otta, Geršl, Tůma, Dvořák, proděkanka Tesková a proděkan Herout, se diskutovalo o tom, zda má vyučující povinnost reagovat, i pokud k jeho předmětu studenti neměli žádné připomínky, o

tom, jak by bylo možné studenty motivovat k vyšší účasti v anketě (soutěž o ceny – trička, možnost přednostního přístupu k předzápisu), a o tom, jak je zajištěna anonymita hlasování. Přípomínky byly vzneseny též k technickému řešení ankety pod různými operačními systémy. V této souvislosti proděkanka Tesková doporučila směřovat připomínky na RNDr. Míkovou, která je zástupkyní FAV v komisi pro kvalitu výuky.

Senátorka Šedivá otevřela diskusi týkající se **revize studijních programů v souvislosti s ECTS label** dotazem, co se má jak vyplňovat a zda bude nějaká schůzka. V diskusi, do které se postupně zapojili proděkanka Tesková, tajemník Vais a senátoři Vimmr a Lávička, se diskutovalo o dvojích kreditech, o tom, jaký význam mají finanční kredity, kolik vysokých škol v Evropě má ECTS label, o přehlednosti studijních plánů FAV ve STAGu a v „papírové“ brožuře (resp. v brožuře na CD) a o tom, zda je rozumné nabízet A-čkové předměty z navazujícího studia jako B-čkové v bakalářském studiu. Proděkanka Tesková přislíbila, že schůzka k vyplňování formulářů se bude konat po velikonocích. Zde je seznam konkrétních dotazů, které byly v diskusi položeny, a reakcí na ně tak, jak je zaznamenala senátorka Šedivá (jména senátorů, kteří dotaz položili, jsou uvedena v závorce):

- Podporuje FAV zavádění ECTS kreditů, případně dalších finančních kreditů? Zavedení dalších typů kreditového ohodnocení předmětů může být pro fakultu „vývozního“ typu potenciálně rizikové. (Šedivá, Lávička) Dotaz nebyl zodpovězen.
- Kolik škol v Evropě má ECTS label, podporuje FAV snahu o získání ECTS label? Případně v jakém časovém horizontu a s jakou prioritou? (Lávička) Evropských škol je 6 (podle kolegy Lávičky). Další část dotazu nebyla zodpovězena.
- Mohou případné revize studijních plánů ohrozit ministerské akreditace těchto plánů? (Lávička) Dotaz nebyl jednoznačně zodpovězen. Dále byl položen návrh, zda by tedy nebylo vhodnější podle ECTS labelu zpracovávat pouze obory, které prochází akreditačním procesem (nové obory a reakreditace). Odpověděla paní proděkanka Tesková, že je třeba revidovat obory všechny.
- Jakým způsobem mají být do revidovaných studijních plánů zapracovány předměty, které mají statut A v navazujícím a statut B v bakalářském studiu? Budou případné absolvované B-předměty z bakalářského studia uznávány automaticky ve studiu navazujícím? (Šedivá) Dotaz nebyl zodpovězen.
- Kdo je zodpovědný za stanovení ECTS kreditů jednotlivých předmětů? Garant oboru nebo garant předmětu? (Šedivá) Paní proděkanka Tesková odpověděla, že zodpovědný je garant předmětu. Doplňující dotaz, proč má tedy garant oboru navrhnout změnu kreditů, zůstal nezodpovězen. Paní proděkanka Tesková doporučila, aby v tabulkách byl dodržen maximální limit 30 kreditů za semestr.
- Jakým způsobem má být vyplněna tabulka studijního plánu u oborů, které mají řadu specializací a mají blokový charakter (např. Učitelství matematiky pro střední školy)? (Šedivá, Lávička) Odpověď nebyla jednoznačná, padl návrh vytvořit zvláštní tabulku pro každou specializaci. Rozvinula se diskuze o změnách ve STAGu, podle tajemníka Vaise se uvažuje o zrušení bloku bloků ve STAGu.
- Jsou k dispozici aktuální studijní plány FAV v „papírové“ brožuře? (Lávička) Tajemník Vais odpověděl, že aktuální studijní plány do brožury se právě připravují, brožura bude vydána elektronicky na CD.
- Bude svolána schůzka garantů oborů? (Šedivá) Paní proděkanka Tesková odpověděla, že schůzka bude svolána na první týden po velikonocích.

Senátorka Radová navrhla, zda by nebylo možné **prodloužit dobu studia studentům kombinovaného studia** např. na dvojnásobek tak, aby tito studenti mohli mít více kontaktních hodin, ve kterých by se mohli s předmětem seznámit ve stejném rozsahu jako studenti prezenčního studia. Děkan Křen upozornil na to, že by se musela změnit standardní doba studia v zákoně, a senátor Geršl podotkl, že by prodlouženou dobu studia po studenty

kombinovaného studia musely zavést všechny školy, jinak by některé školy mohly být v nevýhodě.

Senátor Otta vnesl návrh, zda by fakulta mohla vydávat **tabla** svých **absolventů**. Tento návrh podporuje studentská komora. Předseda Brandner doporučil, aby studentská komora tento návrh prodiskutovala s děkanem.

Další návrhy do bodu Různé nebyly, proto předseda Brandner jednání ukončil.

Další jednání AS FAV je plánováno na 17. 6 .2009.

Marek Brandner
předseda AS FAV

Zapsala: 1. 4. 2009

Vlasta Radová

Přehled usnesení a závěrů přijatých na jednání AS FAV ZČU v Plzni dne 1.4.2009

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Usnesení 2009/4:

Akademický senát FAV ZČU v Plzni **schvaluje rozpis dotace (rozpočet) Fakulty aplikovaných věd na kalendářní rok 2009.**

Usnesení 2009/5

Akademický senát FAV ZČU v Plzni **schvaluje aktualizaci dlouhodobého záměru Fakulty aplikovaných věd na kalendářní rok 2009.**

Usnesení 2009/6

Akademický senát FAV ZČU v Plzni **schvaluje podmínky studia v 1. semestru v ak. roce 2009/2010 na Fakultě aplikovaných věd.**

Prezenční listina Akademického senátu FAV ZČU 1.4.2009

Zaměstnanci FAV:

#	Pracoviště	Jméno	Účast
1	KMA	Brandner M.	přítomen
2	KMA	Daněk J.	přítomen
3	KMA	Lávička M.	přítomen
4	KKY	Melichar J.	přítomen
5	KKY	Radová V.	přítomna
6	KKY	Schlegel M.	omluven
7	KFY	Slavík J.	přítomen
8	KMA	Šedivá B.	přítomna
9	KMA	Tomiczek P.	přítomen
10	KKY	Tůma F.	přítomen
11	KIV	Vavříčka V.	omluven
12	KME	Vimmr J.	přítomen

Studenti FAV:

#	Jméno	Účast
1	Dvořák P.	přítomen
2	Geršl V.	přítomen
3	Hadašová K.	přítomna
4	Hartl P.	přítomen
5	Kadlec M.	přítomen
6	Otta J.	přítomen

Přítomní hosté:

Jméno	Funkce
Prof. Ing. Jiří Křen, CSc.	děkan FAV
Prof. Ing. Miroslav Šimandl, CSc.	proděkan FAV pro tvůrčí činnost
RNDr. Libuše Tesková, CSc.	proděkanka FAV pro vzdělávací činnost
Doc. Ing. Pavel Herout, Ph.D.	proděkan FAV pro rozvoj a vnější vztahy
Ing. Václav Vais, Ph.D	tajemník FAV
RNDr. Marta Míková	
Bc. Lukáš Pittr	zástupce SK AS ZČU

