



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

**Zápis ze schůze
Akademického senátu
FAV Západočeské
univerzity v Plzni
ze dne 17.3.2010**

Zasedání se konalo v místnosti UV115 od 14:00 hodin.

Přítomno: 16 členů AS FAV ZČU v průběhu zasedání, 5 hostů - viz prezenční listina

Omluveni: 2 členové AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Neomluveno: 0 členů AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Po celou dobu jednání pléna byl AS FAV ZČU usnášeníschopný.

Skrutátory byli jmenováni senátoři Hadašová a Vavříčka.

PROGRAM JEDNÁNÍ

1. Zahájení
2. Informace o výsledku hlasování per rollam o zástupcích FAV v komisích AS ZČU
3. Volba zástupce volební části akademických pracovníků v předsednictvu AS FAV
4. Aktualizace Dlouhodobého záměru FAV na kalendářní rok 2010
5. Vyhlášení volby kandidáta na děkana FAV pro období listopad 2010 – říjen 2014
6. Podmínky studia v 1. ročníku FAV pro akademický rok 2010/2011. Informace o stavu projektu NTIS v operačním programu VaVpl
8. Různé

JEDNÁNÍ

1. ZAHÁJENÍ

Jednání zahájila předsedkyně senátu doc. Radová, která uvítala senátory i hosty. Požádala o stručnost v diskusích, tak aby zasedání skončilo včas před schůzí předsednictva AS ZČU, která následuje po jednání AS FAV. Dále omluvila děkana FAV prof. Křena a proděkana Dr. Dudáčka (účast na jiných zasedáních ZČU).

Na jednání v okamžiku zahájení přítomno 13 členů akademického senátu FAV, senát je usnášeníschopný.

Radová: Předkládá návrh na úpravu pořadí bodů jednání: bod „Aktualizace Dlouhodobého záměru FAV na kalendářní rok 2010“ přesunout před bod „Vyhlášení volby kandidáta na děkana“, vzhledem k předpokládanému odchodu zástupce předkladatele doc. Herouta před koncem jednání AS FAV na výuku.

Jiné návrhy na úpravu programu nebyly vzneseny.

Hlasování o upraveném programu: z 13 přítomných senátorů: 13 hlasů pro, 0 hlasů proti, 0 zdržel se

Upravený program byl chválen.

2. INFORMACE O VÝSLEDKU HLASOVÁNÍ PER ROLLAM O ZÁSTUPCÍCH FAV V KOMISÍCH AS ZČU

Předsedkyně senátu Vlasta Radová seznámila s výsledky hlasování per rollam, které proběhlo 19.1.-22.1.2010:

- **RNDr. Miroslav Lávička, Ph.D., komise pro strategii:** z 18 senátorů: 18 hlasů pro, 0 proti, 0 zdržel se
- **Doc. Ing. František Vávra, CSc., rozpočtová komise:** z 18 senátorů: 18 hlasů pro, 0 proti, 0 zdržel se
- **Doc. Ing. Eduard Janeček, CSc., rozpočtová komise:** z 18 senátorů: 17 hlasů pro, 0 proti, 0 zdržel se, 1 senátor nehlasoval
- **Doc. Ing. František Tůma, CSc., legislativní komise:** z 18 senátorů: 17 hlasů pro, 0 proti, 0 zdržel se, 1 senátor nehlasoval
- **Mgr. Jiří Kohout, komise pro studium a pedagogickou činnost:** z 18 senátorů: 17 hlasů pro, 0 proti, 0 zdržel se, 1 senátor nehlasoval

Všichni zástupci byli do příslušných komisí schváleni.

3. VOLBA ZÁSTUPCE VOLEBNÍ ČÁSTI AKADEMICKÝCH PRACOVNÍKŮ V PŘEDSEDNICTVU AS FAV

Radová: Informovala o důvodech volby na tomto zasedání, dle zvyklostí zastoupení kateder v předsednictvu senátu navržen senátor Jan Dupal.

Radová: Souhlasí senátor Dupal s kandidaturou?

Dupal: Ano.

Radová: Jsou jiné návrhy?

Jiné návrhy nebyly podány.

Radová: Navrhuje volební komisi ve složení Hadašová, Vavříčka, Herout, dává hlasovat.

Hlasování: z 13 hlasujících: 11 hlasů pro, 0 hlasů proti, 2 zdrželi se

Vais (host), Radová: Zástupce nebude dle Volebního a jednacího řádu AS FAV volit studentská část senátu.

Volba zástupce volební části akademických pracovníků v předsednictvu AS FAV byla provedena tajným hlasováním. Výsledek hlasování: z 8 hlasujících: 7 hlasů pro, 0 hlasů proti, 1 zdržel se

Závěr 2010/04:

Zástupcem volební části akademických pracovníků v předsednictvu AS FAV byl zvolen doc. Dr. Ing. Jan Dupal.

4. AKTUALIZACE DLOUHODOBÉHO ZÁMĚRU FAV NA KALENDÁŘNÍ ROK 2010

Radová: Vzhledem k nepřítomnosti předkladatele Aktualizace Dlouhodobého záměru FAV na kalendářní rok 2010 (dále „ADZ FAV“), kterým byl děkan prof. Křen, a jeho zástupce v této věci proděkana dr. Dudáčka, vyzvala k představení návrhu ADZ FAV kolegu doc. Herouta, tajemníka strategického týmu FAV.

Herout: Představil základní charakteristiky Aktualizace Dlouhodobého záměru FAV na kalendářní rok 2010. Seznámil senát se zdroji pro aktualizaci, kterými byly stávající Dlouhodobý záměr FAV, aktualizace Dlouhodobého záměru ZČU, parametry Operačního programu Věda a výzkum pro inovace (dále „VaVpl“) z listopadu 2009, a prezentace prorektora doc. Františka Ježka ze semináře Strategické dny ZČU v lednu 2010. Zdůraznil snahu strategického týmu, který dokument připravoval, namapovat priority FAV na priority v Dlouhodobém záměru ZČU. Dále prezentoval časovou posloupnost přípravy ADZ FAV a následných kroků – zejména fakt, že je vhodné schválit ADZ FAV brzy (v optimálním případě na tomto zasedání AS FAV) tak, aby mohl být prezentován 21.dubna 2010 pro schvalovací řízení na úrovni univerzity.

(14:21 Přichází senátor Schlegel)

Radová: otevírá diskusi k Aktualizaci Dlouhodobého záměru FAV na kalendářní rok 2010.

Otta: Na str. 13 nutno opravit „STUDIUM-10“ na „VZDĚLÁVÁNÍ-10“. Ptá se, jakou podobu měla kampaň ve sdělovacích prostředcích s ohledem na předkládaný projekt NTIS – centrum excelence Nové technologie pro informační společnost.

Šimandl (host): V deníku E-15 (náklad větší než Hospodářské noviny) rozhovor s děkanem FAV, živé vystoupení v České televizi, další prezentace fakulty – mediální obraz na celostátní úrovni.

Radová: Kampaň dále pokračuje.

Janeček: Dlouhodobý záměr koncepčně vychází z analýzy silných a slabých stránek, přičemž indikace slabých stránek je dnes dostupná formou výstupu z panelů hodnocení VaVpl projektů. Podává proto návrh na doplnění ADZ FAV dle výsledku těchto hodnocení, zvláště vzhledem k tomu, že jsou dostupné po prvním kole hodnocení NTIS národním panelem a považuje je za velmi významný zdroj. Upřednostnil by jejich zapracování před termínem schválení na tomto zasedání AS FAV.

Šimandl: Informuje členy senátu, že projekt NTIS prošel národním panelem výborně, bez záporných odpovědí hodnotitelů a s pozitivním komentářem. Pouze dvě připomínky, které jsou nicméně formulované spíše jako příležitosti než jako nedostatky: (a) tým má relativně malý počet impaktovaných časopiseckých publikací, panelem formulováno spíše jako argument pro podporu projektu; (b) cíl navýšení příjmů ze zahraničního a smluvního výzkumu (podíl 25% v roce 2024) vzhledem ke kvalitám týmu spíše podhodnocený, panel navrhuje navýšit o 5-8 procentních bodů.

Vais: Z celkem sedmi projektů podaných za ZČU jediný NTIS nemá návrh na finanční krácení, toto je zřejmá indikace kvality.

Janeček: Odvolává se na Strategické dny ZČU a hodnocení OECD, dle kterého ČR má nejmenší podíl prostředků z neveřejných zdrojů, AZD FAV proto navrhuje doplnit tak, aby tento opomíjený zdroj byl zviditelněn ve strategickém výhledu.

(14:32 Přichází senátorka Kolingerová)

Weinreb: Částečně koriguje předchozí informace prof. Šimandla: hodnocení týmu podle kritéria přepočtení celkového impakt faktoru na pracovníka není tak dobré, nicméně v hodnocení je opravdu množství pozitivních bodů včetně celkového závěru. Panel obecně u všech projektů poukázal na nedostatečný transfer know-how do praxe a indikoval potřebu zvýšit podíl smluvního výzkumu. Odhad: výsledky mezinárodního hodnotícího panelu (zasedá v těchto dnech) by mohly být známy během cca 14 dní.

Herout: Připomíná, že útvary rektorátu ZČU potřebují obdržet ADZ FAV na začátku dubna k prostudování.

Janeček: Navrhuje, aby senát schválil text ADZ FAV kromě části týkající se role smluvního výzkumu, kterou by AS FAV následně schválil per rollam.

Brada: Domnívá se, že indikace potřeby transferu do praxe v předloženém znění ADZ FAV už je, mohla by pro daný účel vyhovovat.

Vavříčka: Namítá, že nebude na škodu, když formulace bude rozšířena a zpřesněna.

Herout: Za předkladatele souhlasí s postupem navrženým senátorem Janečkem, s tím že formulaci příslušných úprav textu by měl předložit kolega Janeček ve spolupráci s proděkanem Šimandlem. V diskusi dále upřesněn termín, do kdy musí být předloženo vzhledem k návaznostem (22.3.2010).

Schlegel: Strategický tým nemá přímou souvislost s VaVpl, dlouhodobý záměr by měl vyjadřovat obecné strategické stanovisko senátu a fakulty.

Vais: Navrhl někdo takovou úpravu na jednání strategického týmu FAV?

Herout: Nenavrhl.

Janeček: V době projednávání příslušné části jsem bohužel nebyl přítomen.

Tesková: Dlouhodobý záměr není možné měnit podle jednotlivých výsledků hodnocení.

Radová: Ptá se, zda jsou další připomínky k ADZ FAV.

Tomiczek: Informuje, že na jednání strategického týmu navrhoval (spolu s kolegou Lávičkou) větší důraz na aktivity v oblasti MARKETING-10, byli přehlasováni. Domnívá se nicméně stále, že by zde fakulta měla být aktivnější s ohledem na míru zájmu o její obory.

Radová: Navrhuje hlasovat o možnosti provést návrh o doplnění Dlouhodobého záměru FAV v bodě Priorita 4 VaVal s ohledem na dodržení termínů schvalování Dlouhodobého záměru FAV na ZČU, tj. do 22.3.2010 12:00.

Vais: Upravený text nutno předat děkanovi FAV, který musí předložit senátu k schválení per rollam.

Šimandl: Upozorňuje na to, že podobně by bylo možné požadovat úpravu dalších bodů ADZ FAV, proto na strategickém týmu byl zvolen postup, že podrobnosti se řeší na úrovni kateder.

Herout: Konstatuje, že akademická obec dostala koncept ADZ FAV k připomínkování již 17.2.2010.

Janeček: Namítá, že první silný podnět zvenku, na který podle jeho názoru je vhodné reagovat, přišel až v posledních dnech a nebylo možno jej zohlednit v připomínkování.

(14:55 Přichází senátor Nový.)

Radová: Dává hlasovat o návrhu „Kdo je pro, aby byl proveden návrh na doplnění Dlouhodobého záměru FAV v bodě Priorita 4 – VaVal-10 s ohledem na dodržení termínů schvalování Aktualizace Dlouhodobého záměru FAV na ZČU, tj. do 22.3.2010 12:00“.

Hlasování: z 16 přítomných senátorů: 11 hlasů pro, 2 hlasy proti, 3 zdrželi se

Návrh byl schválen.

Radová: Pověřuje doc. Janečka, aby připravil úpravu textu ve spolupráci s proděkanem Šimandlem a předal děkanovi tak, aby ten mohl návrh zaslat AS FAV do 22.3. k hlasování per rollam. Text by měl být také dán na vědomí členům strategického týmu.

Radová: Nutno schválit hlasování per rollam, navrhuje hlasovat.

Návrh na usnesení 2010/02:

„Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje, aby hlasování o znění bodu 3.4 Priorita 4 – VaVal-10 Aktualizace dlouhodobého záměru FAV bylo provedeno per rollam.“

Hlasování: z 16 přítomných senátorů: 15 hlasů pro, 0 hlasů proti, 1 zdržel se

Návrh byl schválen.

Radová: Navrhuje hlasovat o Aktualizaci dlouhodobého záměru.

Návrh na usnesení 2010/03:

„Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal Aktualizaci Dlouhodobého záměru FAV na kalendářní rok 2010 a schvaluje Aktualizaci Dlouhodobého záměru FAV na kalendářní rok 2010 s výjimkou části 3.4 Priorita 4 – VaVal-10, která bude odsouhlasena per rollam.“

Hlasování: z 16 přítomných senátorů: 14 hlasů pro, 0 hlasů proti, 2 zdržel se

Návrh byl schválen.

Herout: Vyjadřuje politování nad tím, že na provedení úprav bylo dostatek času a právě schválený postup celý proces na poslední chvíli zkomplikuje.

5. VYHLÁŠENÍ VOLBY KANDIDÁTA NA DĚKANA FAV PRO OBDOBÍ LISTOPAD 2010 – ŘÍJEN 2014

Radová: Podává informace a zdůvodnění k základním parametrům a termínům návrhu, odvozeným od Volebního a jednacího řádu AS FAV a kalendáře (současné funkční období končí 31.10.2010, vyhlášení voleb nejpozději 7 měsíců před skončením funkčního období, tj. březen; první kolo první volby nejpozději 3 měsíce před skončením funkčního období, tj. červenec; opakované volby nejpozději měsíc před skončením funkčního období, tj. v září) – termín volby 1.7.2010 navržen tak, aby se senát byl schopen ještě sejít v pokud možno plném složení před obdobím prázdnin.

Vavříčka: Kolize s prázdninami je nevyhnutelná i v dalších funkčních obdobích, nebylo by možné do budoucna zvážit posun tohoto období?

Radová: Kolizi nelze z principu předejít. Táže se senátorů, zda navrhovaný termín volby 1.7.2010 vyhovuje všem.

Studentská komora: Senátoři Otta a Fišer budou nepřítomni.

Radová: Dává hlasovat o návrhu usnesení, s úpravou navrženou senátorkou Kolingerovou.

Návrh na usnesení 2010/04:

„AS FAV ZČU vyhláší na základě čl. 34 odst. 1 Volebního a jednacího řádu AS FAV ZČU (dále jen VJŘ) volby kandidáta na děkana FAV ZČU v Plzni pro funkční období listopad 2010 – říjen 2014. Návrhy na kandidáta na děkana lze v souladu s čl. 34 odst. 2 a čl. 35 odst. 1-3 VJŘ podat prostřednictvím člena AS FAV do rukou předsedkyně AS FAV nejpozději do 31.5.2010 do 13.00 hod. na formuláři, který je přílohou zápisu z dnešního jednání AS FAV.“

Hlasování: z 16 přítomných senátorů: 16 hlasů pro, 0 hlasů proti, 0 zdržel se

Návrh byl schválen.

6. PODMÍNKY STUDIA V 1. ROČNÍKU FAV PRO AKADEMICKÝ ROK 2010/2011

proděkanka Tesková (host): Podává vysvětlení k předkládanému návrhu vyhlášky. Vysvětluje, že hlavním důvodem je úprava podmínky spodní hranice kreditů získaných v 1. semestru studia, která v uplynulých dvou akademických rocích byla stanovena na hodnotu nula kreditů. Konstatuje, že implicitně je tato hranice stanovena na 20 kreditů článkem 22 Studijního a zkušebního řádu ZČU s tím, že pravomoc ji upravit má děkan na jím řízené fakultě se souhlasem akademického senátu fakulty. Důvod pro předkládaný návrh je čistě administrativní – snaha zjednodušit a urychlit proces vyřazení ze studia v případech studentů zejména kombinovaného studia, kteří zjevně nestudují (důvod „nedosažitelný student“ vyžaduje zdlouhavou proceduru) a kterým se přitom i tato nečinnost započítává do doby studia.

Připomínku k návrhu obdržela z KMA – chybí podkladová analýza pro konkrétní číslo hranice kreditů, mělo by být vázáno na zkoušku z povinného předmětu. K tomu možno uvést, že (a) není jeden společný předmět v 1. ročníku, (b) důsledkem by bylo nevhodné přenesení rozhodování o ukončení studia na jednoho zkoušejícího, což je proti duchu kreditního systému, (c) ze statistik vyplývá, že výše hranice nemá vliv na počet studentů postupujících do 2. ročníku (2007/2008 při hranici 15 kreditů – z 430 zapsaných postoupilo 231, v 2008/2009 s hranicí nula - z 462 postoupilo 229).

Radová: otevírá diskusi

Vais: Připomíná, že návrh na změnu hranice na nula kreditů podán předloni KMA.

Ptáček, Otta: Limit 6 kreditů snadno získatelný za docházku (tělocvik apod.) nebo za jednoduché předměty. Neřeší proto problém, jako lepší návrh předkládá povinnost splnění aspoň jednoho povinného předmětu.

Tesková: Předměty, jejichž absolvování se zakládá na docházce, nejsou pro studenty kombinované formy zajímavé. Stanovení vhodných povinných předmětů problematické vzhledem k různosti oborů a pravidlům uznávání předmětů.

Dupal: Hodnotu 6 kreditů považuje za vhodně zvolenou, jde o spodní limit vhodný pro případy osobních problémů apod.

Peterka: Má hranice vliv na počty studentů v 1. ročníku a následně na rozpočet?

Vais: Není podstatný problém. Důležitější je plýtvání se státní dotací – student získá potvrzení o studiu, které využije pro daňové odpočty, a přitom nestuduje. Konstatuje dále, že hodnota 6 kreditů vzešla z konsenzu na kolegiu děkana.

Tesková: Nebylo by vhodné jít z nuly na opačný extrém a každý rok podstatně měnit kreditní hranici, kvůli čitelnosti podmínek studia.

Brada: Studenti denní formy získají 6 kreditů snadno, hranice naopak dobře odfiltruje pasivní studenty kombinované formy.

Tomiczek: Názory na KMA podporují spíše vyšší hranici, ale souhlasí s argumentem nevhodnosti přecházení do extrémů a čitelnosti podmínek.

Hartl (host): Jako člen předešlých senátů zažil změny z 20 kreditů na 15, pak na nula. Osobně navrhoval 1 kredit jako řešení administrativních důvodů. Hranice je administrativní, nehodnotí kvalitu studenta, a ze statistik je vidět, že její změna nevede ke změně výsledků. Považuje proto dlouhé jednání na toto téma za zbytečné.

Radová: Ptá se, zda jsou ještě zásadní příspěvky do diskuse, a připomíná, že pokud senát neschválí předkládanou vyhlášku, bude platit hranice 20 kreditů.

Radová: Dává hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh na usnesení 2010/05:

„Akademický senát FAV ZČU v Plzni schvaluje Podmínky studia v 1. ročníku FAV pro akademický rok 2010/2011.“

Hlasování: z 16 přítomných senátorů: 16 hlasů pro, 0 hlasů proti, 0 zdržel se

Návrh byl schválen.

7. INFORMACE O STAVU PROJEKTU NTIS V OPERAČNÍM PROGRAMU VAVPI

Weinreb (host): Informuje, že pravděpodobnost přijetí projektu NTIS stoupá díky návrhům na krácení rozpočtu u značné části ostatních projektů. Dále informuje, že byly zpracovány podklady pro řízení ke stavebnímu povolení, probíhá vyjadřovací řízení, v optimálním případě by stavební povolení mělo být získáno k 31.5.2010. Dále probíhají práce na projektu v prioritní ose 4, který se týká „výukového“ objektu Centra technického a přírodovědného vzdělávání (CTPVV) v objemu 350 mil. Kč – předpokládá se těsné propojení vědeckých a vzdělávacích aktivit mezi oběma centry. Vzhledem k převisu poptávky v prioritní ose 4 je potřeba podat projekt včas, snahou je ihned po získání stavebního povolení.

Šimandl (host): Stručně informuje o projektech z ostatních fakult, ze ZČU pouze NTIS v ose 1 tj. centra evropského významu, ostatní projekty regionální (NTC, FEL projekt RICE, FST projekt RTI – všechny kráceny).

Hartl (host): Budou za ZČU podávány jiné projekty v prioritní ose 4? Jaké je srovnání v rámci ČR?

Weinreb: Ví se o projektu RICE z FEL.

Šimandl: Oficiální informace v rámci ČR nejsou k dispozici, je pravděpodobné že 4 z 15 projektů byly vyřazeny a řada z ostatních byla finančně krácena (až o 30%). Výhodné pro dobře hodnocené projekty, zvyšuje se tak jim dostupná suma prostředků v prioritní ose.

Vais, Šimandl, Weinreb: Upozorňují, že mezinárodní panel hodnotí nezávisle (oficiálně nemá informace o výsledcích národního panelu) a projekt může být vyřazen i při plném počtu bodů z národního panelu.

8. RŮZNÉ

Brada: Je možnost podklady k jednání a zápisy AS FAV ukládat v dokumentovém úložišti univerzity (server doc.zcu.cz), přístup přes Orion login, výhoda zaručeně autorizovaného přístupu a zaručené dostupnosti v porovnání s dosavadní praxí (zejména email).

závěr diskuse členů senátu: Tajemník AS FAV ověří funkčnost a podá zprávu.

Zasedání AS FAV bylo ukončeno v 16:04.

Příští jednání AS FAV je plánováno na 9.6.2010, je pravděpodobné dřívější datum (schvalování rozpočtu FAV).

Zapsal 31.3.2010

Přemysl Brada

PŘEHLED USNESENÍ A ZÁVĚRŮ PŘIJATÝCH NA JEDNÁNÍ AS FAV ZČU V PLZNI DNE 17.3. 2010

Závěr 2010/04:

Zástupcem volební části akademických pracovníků v předsednictvu AS FAV byl zvolen doc. Dr. Ing. Jan Dupal.

Usnesení 2010/02:

„Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje, aby hlasování o znění bodu 3.4 Priorita 4 – VaVal-10 Aktualizace dlouhodobého záměru FAV bylo provedeno per rollam.“

Hlasování: z 16 přítomných senátorů: 15 hlasů pro, 0 hlasů proti, 1 zdržel se

Návrh byl schválen.

Usnesení 2010/03:

„Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal Aktualizaci Dlouhodobého záměru FAV na kalendářní rok 2010 a schvaluje Aktualizaci Dlouhodobého záměru FAV na kalendářní rok 2010 s výjimkou části 3.4 Priorita 4 – VaVal-10, která bude odsouhlasena per rollam.“

Hlasování: z 16 přítomných senátorů: 14 hlasů pro, 0 hlasů proti, 2 zdržel se

Návrh byl schválen.

Usnesení 2010/04:

„AS FAV ZČU vyhlašuje na základě čl. 34 odst. 1 Volebního a jednacího řádu AS FAV ZČU (dále jen VJŘ) volby kandidáta na děkana FAV ZČU v Plzni pro funkční období listopad 2010 – říjen 2014. Návrhy na kandidáta na děkana lze v souladu s čl. 34 odst. 2 a čl. 35 odst. 1-3 VJŘ podat prostřednictvím člena AS FAV do rukou předsedkyně AS FAV nejpozději do 31.5.2010 do 13.00 hod. na formuláři, který je přílohou zápisu z dnešního jednání AS FAV.“

Hlasování: z 16 přítomných senátorů: 16 hlasů pro, 0 hlasů proti, 0 zdržel se

Návrh byl schválen.

Usnesení 2010/05:

„Akademický senát FAV ZČU v Plzni schvaluje Podmínky studia v 1. ročníku FAV pro akademický rok 2010/2011.“

Hlasování: z 16 přítomných senátorů: 16 hlasů pro, 0 hlasů proti, 0 zdržel se

Návrh byl schválen.

PREZENČNÍ LIST SCHŮZE AKADEMICKÉHO SENÁTU FAV, 17.3.2010

Akademická část

	Jméno	Pracoviště	Účast
1	Brada Přemysl, Ing. MSc. Ph.D.	KIV	přítomen
2	Dupal Jan, Doc. Dr. Ing.	KME	přítomen
3	Herout Pavel, Doc. Ing. Ph.D.	KIV	přítomen
4	Janeček Eduard, Doc. Ing. CSc.	KKY	přítomen
5	Kolingerová Ivana, Doc. Dr. Ing.	KIV	přítomna
6	Melichar Jiří, Doc. Ing. CSc.	KKY	omluven
7	Nový Pavel, Ing. Ph.D.	KIV	přítomen
8	Radová Vlasta, Doc. Dr. Ing.	KKY	přítomna
9	Schlegel Miloš, Prof. Ing. CSc.	KKY	přítomen
10	Tomiczek Petr, RNDr. CSc.	KMA	přítomen
11	Tůma František, Doc. Ing. CSc.	KKY	přítomen
12	Vavříčka Vlastimil, Doc. Ing. Ph.D.	KIV	přítomen

Studentská část

1	Fišer Martin, Bc.		přítomen
2	Hadašová Kristýna, Bc.		přítomna
3	Heidler Václav, Bc.		omluven
4	Otta Josef, Ing.		přítomen
5	Peterka Lukáš, Bc.		přítomen
6	Ptáček Martin, Bc.		přítomen

