



Zápis z jednání Akademického senátu FAV Západočeské univerzity v Plzni ze dne 27.10.2010

Zasedání se konalo v místnosti UV115 od 13:00 hodin.

Přítomno: 11 členů AS FAV ZČU v průběhu zasedání, 8 hostů – viz prezenční listina

Omluveni: 7 členů AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Neomluveno: 0 členů AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Po celou dobu jednání pléna byl AS FAV ZČU usnášeníschopný.

Skrutátory byli jmenováni senátoři Kolingerová a Ptáček.

PROGRAM JEDNÁNÍ

1. Zahájení
2. Zpráva o činnosti FAV ZČU v Plzni za rok 2009
3. Podmínky přijetí do bakalářských studijních programů FAV ZČU v Plzni pro rok 2011/12
4. Krácení rozpočtu FAV ZČU v Plzni pro rok 2010
5. Odvolání stávajících proděkanů FAV ZČU v Plzni
6. Jmenování nových proděkanů FAV ZČU v Plzni
7. Zpráva o přijímacím řízení na FAV ZČU v Plzni pro akademický rok 2010/2011
8. Různé

JEDNÁNÍ

1. Zahájení

Jednání zahájila předsedkyně senátu Vlasta Radová, která uvítala senátory i hosty. Seznámila plénum senátu s rozšířením programu jednání o body 5-7, a dala o programu hlasovat.

Hlasování: z 11 hlasujících: 9 hlasů pro, 0 proti, 2 se zdrželi.

Program jednání byl schválen.

2. Zpráva o činnosti FAV ZČU v Plzni za rok 2009

Křen: Představuje Zprávu o činnosti, konstatuje, že oproti textu předloženému Vědecké radě fakulty došlo k pouze formálním změnám (datum schválení). Metodika tvorby a struktura obsahu zprávy jsou dané. Shrnuje, že v uplynulém roce vznikly 2 nové studijní programy, fakultě se daří plnit cíl „neklesající počet přijímaných studentů“ s tím, že se zvyšuje počet studujících v kombinované formě studia. Na fakultě probíhají 3 výzkumné záměry a další výzkumné projekty.

Vais: Doplnuje, že informace o katedrách uvedené ve Zprávě byly získány od tajemníků kateder. Vedoucí kateder měli text k dispozici před projednáním Vědeckou radou FAV.

Ke Zprávě o činnosti nebyly žádné připomínky ani otázky do diskuse.

Návrh usnesení 2010/11:

„Akademický senát FAV ZČU v Plzni schvaluje Výroční zprávu o činnosti FAV za rok 2009.“

Hlasování: z 11 hlasujících: 11 hlasů pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Návrh usnesení byl schválen.

3. Podmínky přijetí do bakalářských studijních programů FAV ZČU v Plzni pro rok 2011/12

Tesková: Rekapituluje podmínky – stejné jako v minulém roce, tedy podle průměrného prospěchu ze střední školy děleného koeficientem dle typu školy a dalších kritérií. Přidána je poslední strana dokumentu týkající se přijímacího řízení při změně studijního oboru v rámci FAV – student vyplní žádost o přijetí, zaplatí správní poplatek, předá na studijní oddělení; s žádostí vyslovuje souhlas vedoucí garantující katedry, student musí splňovat podmínky pro postup do dalšího ročníku v původním studijním oboru.

Radová: Otevírá diskusi.

Ptáček: Vyplývá z podmínek automatické přijetí do oboru, při splnění podmínek?

Tesková: Ano.

Křen: Správný poplatek 500,- Kč je nutný, jde o přijímací řízení.

Ptáček: Jaký bude mít tato úprava dopad na nárok na ubytovací stipendium?

Vais: Dle zákona je ubytovací stipendium možné přiznat „pouze pro první studium“ studenta. Věc řeší univerzitní orgány, jde tedy mimo děkanát fakulty.

Janeček: Jaký je rozdíl oproti přestupu mezi programy?

Tesková: Při přestupu (dříve) se pouze měnilo osobní číslo studenta, nyní se nemění. Přestup se touto úpravou studentům neztěžuje, pouze je mu dáвана správná forma dle zákona.

Schlegel: Domnívá se, že studentům přestup ztěžujeme, přinejmenším proto, že musí zaplatit správná poplatek. Přijímání na obor je podle jeho názoru nespravedlivé.

Křen: Podle zákona fakulta „přijímá na studijní program, a může přijímat na obor“.

Tesková: V praxi studenti nic nepoznají, přibude práce pro studijní oddělení. Student si pouze změnu oboru musí rozmyslet včas, tj. do června.

Janeček: Pokud zákon říká „může“, proč má fakulta podmínky přijímání přísnější než je nutné?

Tesková: Pokud bychom měli jednooborové programy, pak by nebyla tato úprava nutná. Ve studijním programu Aplikované vědy a informatika jsou ale natolik rozdílné obory, že je třeba postupovat takto.

Křen: Důvodem pro změnu je čištění procesů na univerzitě. Zákon také nezná pojem „přestup mezi obory“.

Schlegel: Nebylo by možné studenty osvobodit od placení poplatku?

Vais: Jednalo by se o nesystémovou úpravu, jejíž praktické provedení by bylo složitější. Jako vhodnější by viděl přiznat studentovi mimořádné stipendium, pokud o něj katedra má zájem.

Kolingerová: Vznáší připomínku k formální stránce textu – doporučovala by uvádět nejprve podmínky nutné, pak teprve ostatní; podobně na poslední straně nejprve uvést podmínky a po nich až postup přihlašování. Dále vznáší dotaz, proč váhové koeficienty zvýhodňují příbuzné obory, a zda by nebylo vhodnější stanovit rovné podmínky.

Tesková: Řazení textu je takto historicky zažito, respektuje časovou posloupnost, ve které se události dějí.

Křen, Tesková: Nastavení koeficientů ověřeno zkušeností, odpovídá snaze nezvýhodňovat studenty nepříbuzných oborů (zejména platí pro studenty přicházející z jiných fakult).

Vais: O nastavení vah je možné diskutovat, ale není vhodné změny provádět právě teď.

Kolingerová: Souhlasí.

Tomiczek: Pro obory je definován garant, v textu ale přijetí schvaluje katedra (vedoucí katedry).
Nebylo by vhodné sladit?

Tesková: Takto je upraveno z důvodu velkého množství oborů, schvalování vedoucím katedry zjednodušuje proces.

Vávra: Přimlouvá se za zachování stávajícího stavu, garant je momentálně nevyjasněná role.

Kolingerová: Mělo by být stejné jako při přijímání na obor.

Tesková, Křen: Na obor přijímá děkan fakulty, vyžádá si k tomu stanovisko vedoucího katedry.

Ptáček: Jak se postupuje v případě oborů garantovaných více katedrami (Finanční informatika a statistika)?

Tesková: Student má věc konzultovat se studijním oddělením, jde o jediný obor, řešíme proto jako výjimku.

Vávra: Takovéto výjimky vždy budou, považuji za vhodné nechat rozhodnutí na vedoucích kateder, kteří mají zodpovědnost.

Tesková: Dodává, že Podmínky je potřeba schválit a vyhlásit nejpozději 4 měsíce před mezním termínem pro přijímání přihlášek, tedy u bakalářských programů do 30.11.2010 (mezní termín pro podání přihlášky je 31.3.2011), u navazujících magisterských programů do konce ledna (mezní termín pro podání přihlášky je 8.6.2011).

Radová: Navrhuje hlasovat o usnesení.

Návrh usnesení 2010/12:

„Akademický senát FAV ZČU v Plzni schvaluje podmínky k přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech FAV ZČU v Plzni pro akademický rok 2011/2012 a podmínky přijímacího řízení pro studenty FAV, kteří se rozhodli od ak. roku 2011/2012 změnit svůj studijní obor.“

Hlasování: z 11 hlasujících: 11 hlasů pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Návrh usnesení byl schválen.

4. Krácení rozpočtu FAV ZČU v Plzni pro rok 2010

Vais: Vysvětluje důvody krácení – ZČU musí krátit rozpočet v základní dotaci, v rámci univerzity bude na vyrovnání použita část rozpočtové rezervy, zbytek bude rozpočten na pracoviště proporcionalně. Stejně bylo postupováno v rámci FAV po pracovištích, tento postup byl schválen vedoucími kateder.

Janeček: Ptá se, zda by mohl pan děkan ujasnit informaci, kdy na senátu ZČU bylo projednáváno a přijato rozhodnutí o sanování deficitu FPE z rozpočtové rezervy univerzity, a proto budou rozpočty fakult kráceny o větší díl. Domnívá se, že přitom senátoři AS ZČU byli nejasně informováni o tom, jaké varianty budou ve skutečnosti projednávány.

Křen: Na *radě rektora* bylo přijato stanovisko ohledně variant krácení rozpočtu (s použitím rezervy a bez ní), ale nebyla diskutována otázka sanování FPE v této souvislosti. Naproti tomu v AS ZČU bylo schvalován návrh *vedení ZČU* (obsahující použití rozpočtové rezervy pro sanování FPE). Problematičnost tohoto postupu byla již ventilována na radě rektora.

Radová: Konstatuje, že nezbývá než krácení dotace akceptovat. Navrhuje hlasovat o usnesení.

Návrh usnesení 2010/13:

„Akademický senát FAV ZČU v Plzni schvaluje úpravu rozpočtu základní dotace na rok 2010.“

Hlasování: z 11 hlasujících: 11 hlasů pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Návrh usnesení byl schválen.

5. Odvolání stávajících proděkanů FAV ZČU v Plzni

Křen: Podle zákona senát fakulty projednává odvolání proděkanů, proto zařazeno do programu jednání. Vzhledem k ukončení svého funkčního období k 31.10.2010 odvolávám z postu statutárního zástupce a proděkana pro výzkumnou činnost prof. Šimandla, z postu proděkana pro vnější vztahy a rozvoj dr.Dudáčka a z postu proděkanky pro vzdělávací činnost RNDr. Teskovou.

Radová: Otevírá diskusi.

Tomiczek: Jménem všech senátorů vyslovuje poděkování proděkanům za vstřícnost a korektní jednání.

Nebyly podány žádné další příspěvky do diskuse.

Návrh usnesení 2010/14:

„Akademický senát FAV ZČU v Plzni projednal návrh na odvolání proděkanů FAV prof. Šimandla, Dr. Dudáčka a RNDr. Teskové. AS FAV bere tento návrh na vědomí a vyjadřuje poděkování odvolávaným proděkanům i odstupujícímu děkanovi za práci odvedenou pro Fakultu aplikovaných věd.“

Hlasování: z 11 hlasujících: 11 hlasů pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Návrh usnesení byl schválen.

6. Jmenování nových proděkanů FAV ZČU v Plzni

Vávra: Potvrzuje jakožto zvolený kandidát na děkana FAV, že jako proděkany navrhuje s účinností od 1.11.2010 kolegy uvedené v materiálu, který prezentoval v rámci setkání akademické obce s kandidáty na děkana. Jde tedy o následující navrhované proděkany:

- prof. Pavel Novák (KMA) – 1. proděkan, statutární zástupce, proděkan pro tvůrčí činnost a vnější vztahy

- dr. Arnoštka Netrvalová (KIV) – proděkanka pro vzdělávací činnost

- ing. Josef Weinreb (KIV) – proděkan pro rozvoj

Vávra: Omlouvá nepřítomné dr. Netrvalovou (služební cesta) a ing. Weinreba (příprava podkladů NTIS).

Radová: Otevírá diskusi. Ptá se na rozdíl rozdělení kompetencí oproti stávajícímu stavu.

Vávra: Důvodem přesunutí kompetencí v oblasti vnějších vztahů od proděkana pro rozvoj k 1. proděkanovi je nutnost vyčlenit oblast rozvoje do samostatné role, vzhledem k předpokládané velké intenzitě činností v souvislosti s projekty NTIS a CTPVV.

Radová: V současném uspořádání měl proděkan pro výzkum v gesci též strategický tým fakulty.

Vávra: Tuto oblasti si ponechá přímo děkan.

Radová: Aniž chci zpochybňovat kvality jednotlivých navrhovaných proděkanů, zvykovým právem na fakultě je, že ve vedení je zastoupena většina kateder. Navrhované složení toto pravidlo nectí. Protože vedení se schází operativně, jak bude potom zajištěno hladké informování všech kateder v operativních záležitostech?

Vávra: Chápu sbor vedoucích kateder jako prvotní instituci, na jejíž úrovni bude řešena operativa. Paritu zachovat chci, ale k plné paritě by bylo potřeba navíc několik proděkanů – bude tedy zachována ve formě sboru vedoucích kateder. S vedoucími se co nejdříve sejdu, abychom se dohodli na pravidlech a formě.

Radová: Kolega Weinreb kandidoval do městského zastupitelstva v Dobřanech, je známo, zda byl zvolen a případně jak by spojil obě pozice?

Vávra: Dle mě dostupných informací bude členem zastupitelstva ale nikoli starostou, svoje aktivitivy proto bude schopn sloučit.

Radová: Navrhuje hlasovat o usnesení.

Návrh usnesení 2010/15:

„Akademický senát FAV ZČU v Plzni projednal návrh na jmenování proděkanů FAV (prof. Novák – proděkan pro tvůrčí činnost a vnější vztahy, ing. Netrvalová – proděkanka pro vzdělávací činnost, ing. Weinreb – proděkan pro rozvoj).“

Hlasování: z 11 hlasujících: 11 hlasů pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Návrh usnesení byl schválen.

7. Zpráva o přijímacím řízení na FAV ZČU v Plzni pro akademický rok 2010/2011

Tesková: Stručně komentuje předkládanou zprávu a ukazuje základní statistiky z přijímacího řízení.

Podle vyhlášky MŠMT je povinností fakulty zveřejnit zprávu o přijímacím řízení do 14 dnů od skončení řízení (letos tedy od 16.10.), zpráva je vyvěšena na webových stránkách fakulty.

Radová: Jsou v počtech přihlášených uvedeny součty přes všechny priority nebo jednotlivě?

Tesková: Uvedeno je oboje, někteří studenti splnili podmínky pro více priorit. Souhrnné tabulky prezentované Vědecké radě fakulty přehlednější než povinné tabulky ve zprávě (komentuje souhrnné tabulky). Celkově bylo zapsáno 566 studentů do bakalářských, 195 studentů do navazujících a 53 studentů do doktorských studijních programů, což představuje mírný nárůst (Bc) respektive zhruba zachování úrovně, pokud neuvažujeme loňský výjimečný rok – první rok bez přijímacích zkoušek..

Tomiczek: Jaký je trend v kombinovaném studiu?

Křen: Hlásí se více uchazečů, do vyšších ročníků jich ale postupuje málo.

Tůma: Informuje o případu, kdy až v polovině semestru nastoupili do předmětu studenti kombinované formy s tím, že údajně byli přijati dodatečně. Bylo by vhodné takovým případům předejít.

Tesková: Do kombinovaného studia byli zapsáni v řádném termínu všichni studenti kromě jednoho, nepřítomnost obecně není důvodem pro neplnění povinností v předmětu.

Radová: Navrhuje hlasovat o usnesení.

Návrh usnesení 2010/16:

„Akademický senát FAV ZČU v Plzni projednal Zprávu o přijímacím řízení na FAV ZČU v Plzni pro akademický rok 2010/2011.“

Hlasování: z 11 hlasujících: 11 hlasů pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Návrh usnesení byl schválen.

8. Různé

Vávra: Chci poděkovat stávajícímu vedení fakulty za jejich práci, které – tak jak postupně více vidím do své budoucí pozice – si tím víc vážím.

Radová: Jaký je poslední stav vývoje projektu NTIS?

Křen: Shrnuje vývoj za poslední 3 měsíce – MŠMT nekomunikovalo s fakultou od 3. srpna, kdy proběhla poslední negociace, zřejmě kvůli personálním změnám. Ministr Dobeš na zahájení akademického roku v Plzni prohlásil, že prioritou je zahájit 4 projekty do prosince 2010, na přímý

dotaz ohledně NTIS ale nedal odpověď. Děkan Křen proto zaslal dotaz písemně manažerovi MŠMT zodpovědnému za VaVpl projekty, který tentýž den odpovněděl, že bude obnoveno negociační řízení. Dnes (27.10.) do 15 hodin bude v souladu s termínem stanoveným ministerstvem odeslána z fakulty další upravená verze technického annexu (jde pouze o drobné úpravy, MŠMT nemělo podstatné připomínky). Dle manažera lze předpokládat rozhodnutí během 11/2010 a zahájení k 1.12.2010 (ovšem s tím, že termín ukončení projektu zůstává nezměněn). Je ovšem možné, že dojde ještě k mírnému skluzu těchto termínů.

Radová: Na Radě vysokých škol byla podána informace, že pořadí projektů podle výsledků přijetí neodpovídá pořadí, ve kterém jsou na ministerstvu zpracovávány.

Křen: Víím o změnách v řazení oficiálního seznamu přijatých projektů, o pořadí jejich zpracování nemám informace. Chtěli jsme zahájit výběrové řízení na dodavatele stavby, ministerstvo tento postup zastavilo dokud nebudou ukončena negociační jednání.

Dupal: Jak je to s rozpočtem ministerstva na VaVpl projekty, zůstává beze změn?

Křen, Vais: Ano, nebylo žádné krácení tohoto rozpočtu.

Křen: Doplnuje, že oddalováním termínu zahájení projektu NTIS dochází průběžně k mírnému snižování rozpočtu projektu (nevyplácí se mzdy a nečerpá se režie za každý měsíc, o který se zahájení oddaluje), což je výhodné z hlediska dodržení limitu 1.1 miliardy Kč pro společný rozpočet projektů NTIS a CTPVV.

Šimandl: Chtěl bych s odkazem na proběhlou volbu nového děkana poděkovat těm, kdo mne navrhli za kandidáta a dali mi ve volbě svoji důvěru.

Křen: Během uplynulých 7 let, kdy bylo po dvě funkční období ve funkci stávající vedení FAV, jsme se snažili pracovat poctivě a pro dobro fakulty. Ať už naše vzájemná jednání byla více či méně vzrušená, vždy byla snaha se dohodnout. Přeji novému vedení fakulty hodně zdarů.

Zasedání AS FAV bylo ukončeno v 14:45.

Zapsal 27.10.2010

Přemysl Brada

PŘEHLED USNESENÍ A ZÁVĚRŮ PŘIJATÝCH NA JEDNÁNÍ AS FAV ZČU V PLZNI DNE 27.10. 2010

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Usnesení 2010/11:

„Akademický senát FAV ZČU v Plzni schvaluje Výroční zprávu o činnosti FAV za rok 2009.“

Hlasování: z 11 hlasujících: 11 hlasů pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Návrh usnesení byl schválen.

Usnesení 2010/12:

„Akademický senát FAV ZČU v Plzni schvaluje podmínky k přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech FAV ZČU v Plzni pro akademický rok 2011/2012 a podmínky přijímacího řízení pro studenty FAV, kteří se rozhodli od ak. roku 2011/2012 změnit svůj studijní obor.“

Hlasování: z 11 hlasujících: 11 hlasů pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Návrh usnesení byl schválen.

Usnesení 2010/13:

„Akademický senát FAV ZČU v Plzni schvaluje úpravu rozpočtu základní dotace na rok 2010.“

Hlasování: z 11 hlasujících: 11 hlasů pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Návrh usnesení byl schválen.

Usnesení 2010/14:

„Akademický senát FAV ZČU v Plzni projednal návrh na odvolání proděkanů FAV prof. Šimandla, Dr. Dudáčka a RNDr. Teskové. AS FAV bere tento návrh na vědomí a vyjadřuje poděkování odvolávaným proděkanům i odstupujícímu děkanovi za práci odvedenou pro Fakultu aplikovaných věd.“

Hlasování: z 11 hlasujících: 11 hlasů pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Návrh usnesení byl schválen.

Usnesení 2010/15:

„Akademický senát FAV ZČU v Plzni projednal návrh na jmenování proděkanů FAV (prof. Novák – proděkan pro tvůrčí činnost a vnější vztahy, ing. Netrvalová – proděkanka pro vzdělávací činnost, ing. Weinreb – proděkan pro rozvoj).“

Hlasování: z 11 hlasujících: 11 hlasů pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Návrh usnesení byl schválen.

Usnesení 2010/16:

„Akademický senát FAV ZČU v Plzni projednal Zprávu o přijímacím řízení na FAV ZČU v Plzni pro akademický rok 2010/2011.“

Hlasování: z 11 hlasujících: 11 hlasů pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Návrh usnesení byl schválen.

PREZENČNÍ LIST SCHŮZE AKADEMICKÉHO SENÁTU FAV, 27.10.2010

Akademická část

	Jméno	Pracoviště	Účast
1	Brada Přemysl, Ing. MSc. Ph.D.	KIV	přítomen
2	Dupal Jan, Doc. Dr. Ing.	KME	přítomen
3	Herout Pavel, Doc. Ing. Ph.D.	KIV	přítomen
4	Janeček Eduard, Doc. Ing. CSc.	KKY	přítomen
5	Kolingerová Ivana, Doc. Dr. Ing.	KIV	přítomna
6	Melichar Jiří, Doc. Ing. CSc.	KKY	přítomen
7	Nový Pavel, Ing. Ph.D.	KIV	omluven
8	Radová Vlasta, Doc. Dr. Ing.	KKY	přítomna
9	Schlegel Miloš, Prof. Ing. CSc.	KKY	přítomen
10	Tomiczek Petr, RNDr. CSc.	KMA	přítomen
11	Tůma František, Doc. Ing. CSc.	KKY	přítomen
12	Vavříčka Vlastimil, Doc. Ing. CSc.	KIV	omluven

Studentská část

1	Fišer Martin, Bc.		omluven
2	Hadašová Kristýna, Bc.		omluvena
3	Heidler Václav, Bc.		omluven
4	Otta Josef, Ing.		omluven
5	Peterka Lukáš, Ing.		omluven
6	Ptáček Martin, Bc.		přítomen

