



Zápis ze schůze Akademického senátu FAV Západočeské univerzity v Plzni ze dne 8.6.2011

Zasedání se konalo v místnosti UV115 od 14:00 hodin.

Přítomno: 12 členů AS FAV ZČU v průběhu zasedání, 4 hosté – viz prezenční listina

Omluveni: 0 členové AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Neomluveno: 6 člen AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Po celou dobu jednání pléna byl AS FAV ZČU usnášeníschopný.

Skrutátory byli jmenováni senátoři Schlegel, Heidler.

PROGRAM JEDNÁNÍ

1. Zahájení
2. Informace o hlasování per rollam (Dlouhodobý záměr FAV na období 2011-2015)
3. Výroční zpráva o činnosti FAV za rok 2010
4. Vyhlášení obecného termínu voleb do AS FAV
5. Aktuální informace v souvislosti s projektem NTIS a CTPVV
6. Různé
 - Aktuální informace o stavu přijímacího řízení na FAV
 - Další

JEDNÁNÍ

1. ZAHÁJENÍ

Předsedkyně senátu Vlasta Radová přivítala senátory i hosty, dala hlasovat o navrženém programu.

Hlasování: pro – 12, proti – 0, zdržel se – 0

Program byl schválen.

2. INFORMACE O HLASOVÁNÍ PER ROLLAM (DLOUHODOBÝ ZÁMĚR FAV NA OBDOBÍ 2011-2015)

Informaci podala předsedkyně senátu Vlasta Radová. Hlasování proběhlo v období 19.-27.5.2011, z 18 členů senátu hlasovalo 16 členů pro schválení DZ FAV, 2 nehlasovali. Dlouhodobý záměr FAV na období 2011-2015 byl schválen.

Radová: Žádá děkana FAV o doplňující informace.

Vávra: Řešíme připomínky vypracované vedením ZČU – (a) ohledně oboru Stavitelství se domníváme, že délka 4 roky je v pořádku, o věci budeme jednat; (b) akceptujeme názor, že na fakultě je příliš velké množství studijních oborů, budeme předcházet zvyšování počtu; (c) připomínky k NTIS: většina bude v gesci „dohlížecí rady“ (děkani fakult zapojených do VaVpl, PR-R, kvestor)

Tůma: Kdo ze strany ZČU byl při projednávání připomínek?

Vávra: Rektorka, kvestor, všichni proreктоři, emeritní reктоři Holenda a Průša, p.Sedláček (PR-R odbor strategie) a kolegyně Radová (předsedkyně AS ZČU).

Herout: Je možné upřesnit, jak přísné bude omezování nově zaváděných předmětů? Na katedře právě připravujeme novou akreditaci bakalářského studijního programu.

Vávra: Na kolegiu děkana bylo dohodnuto, že na zavedení nového předmětu a jakýchkoli změnách existujícího se musí shodnout 3 osoby – garant předmětu, garant oboru a proděkanka pro studium (kontrola, zda odpovídá akreditaci) a dále musí být konzultováno s rozvrháři, zda se vejde do rozvrhu. Pokud nedojde ke shodě, bude rozhodovat proděkanka resp. děkan.

Vais, Vávra: Předpokládá se, že zavedení nového předmětu bude kompenzováno zrušením některého stávajícího. Důvodem jsou příliš velké počty živých předmětů.

Herout: Bude se nyní dělat aktualizace DZ pro rok 2011?

Vávra, Vais: Aktualizace nebyla komisí požadována. Nebude-li tedy explicitně vyžádána, nepovažuji za nutné ji vytvářet vzhledem ke schválení DZ květnu 2011.

Kolingerová: Ráda konstatuji, že schválený DZ považuji za kvalitní, zejména vzhledem k použitým konkrétním číslům a datům.

Vávra: Děkuji, jde o výsledek práce celého týmu.

Vais: I při projednávání s vedením ZČU byla kladně hodnocena zejména analytická část DZ.

3. VÝROČNÍ ZPRÁVA O ČINNOSTI FAV ZA ROK 2010

Vávra: Rekapituluje postup vedoucí k výsledné podobě dokumentu: 27.4. vystaven text, do 4.5. korekce z kateder (ohodnocení pracovníci, relevantnost publikací), 18.5. schváleno Vědeckou radu FAV bez připomínek, 1.6. dáno AS FAV k připomínkování. Oproti této verzi má finální text 4 drobné odlišnosti – smluvní výzkum pojednán širěji, uváděné jsou pouze publikace evidované v RIV, přidána prestižní ocenění pracovníků, kapitola o rozvoji FAV (VaVpl a VPK projekty). V této podobě považuji dokument za finální.

Radová: Jsou dotazy či náměty do diskuse?

Dotazy nebyly vzneseny.

Radová: Navrhuje hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení AS FAV 2011/08:

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje Výroční zprávu Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni za rok 2010.

Hlasování: pro – 12, proti – 0, zdržel se – 0

Návrh usnesení byl schválen.

4. VYHLÁŠENÍ OBECNÉHO TERMÍNU VOLEB DO AS FAV

Radová: Podle Volebního a jednacího řádu AS FAV je potřeba, aby senát na tomto zasedání určil kalendářní týden, ve kterém se budou konat volby do AS FAV. Volební komise pak určí konkrétní dny voleb. Vzhledem k tomu, že na květnovém zasedání předsednictva akademického senátu ZČU byl předjednan termín voleb do AS ZČU na týden od 7. do 13. 11. 2011, navrhuji sladit volby do fakultního senátu s tímto termínem.

Radová: Podle VJŘ musí předseda AS FAV do 3 dnů od vyhlášení voleb jmenovat volební komisi, žádám proto o návrhy do tohoto pátku. Volební komise má 5 členů z řad akademických pracovníků a 2 členy z řad studentů. Zvykem je, že každá katedra jmenuje jednoho zástupce z řad akademických pracovníků.

Dotazy nebyly vzneseny.

Návrh usnesení AS FAV 2011/09:

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni vyhlašuje řádné volby do akademického senátu Fakulty aplikovaných věd na funkční období 1. 1. 2012 – 31. 12. 2013. Volby se budou konat v týdnu od 7. 11. do 13. 11. 2011.

Hlasování: pro – 12, proti – 0, zdržel se – 0

Návrh usnesení byl schválen.

5. AKTUÁLNÍ INFORMACE V SOUVISLOSTI S PROJEKTEM NTIS A CTPVV

Křen: V současnosti jsou ukončené nebo probíhají následující aktivity:

- (1) V dokumentovém úložišti ZČU mají členové AS FAV přístup do složky „NTIS » Informace pro Senát“, kam byl umístěn technický annex a budou průběžně doplňovány další dokumenty.
- (2) V monitorovacích zprávách, které jsou k dispozici tamtéž, je možné dohledat čerpání financí. Zatím nebyly problémy s převody z MŠMT.
- (3) Průběžné milníky a cíle se daří plnit, vyjma oblasti genderové problematiky. Byla jmenována vědecká a dozorčí rada NTIS.
- (4) Právě dnes je dokončována finální podoba projektu CTPVV, zítra by měla být podepsána rektorkou ZČU. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy přislíbilo, že do konce června t.r. bude vydán příkaz na uvolnění prostředků.

Radová: Podle mých informací je tento příslib ale již půl roku starý?

Křen: Nikoli, před cca 14 dny jsem obdržel e-mailovou zprávu se seznamem projektů s předpokladem financování, kde je CTPVV uvedeno.

Tomiczek: Kde je možné nalézt informace o složení vědecké a dozorčí rady?

Křen: Bude uvedeno na webových stránkách NTIS.

Tomiczek: Na ZČU se připravují změny vnitřních předpisů, postihnou také statut NTIS?

Křen: Nepostihnou, statut není vnitřním předpisem.

Vávra: Nechtěli jsme, aby statut měl formu vnitřního předpisu, kvůli komplikovanému procesu schvalování v senátech.

Schlegel: Došlo již na fakultě ke shodě ohledně formulací v textu statutu?

Křen: Návrh textu byl dán vedoucím kateder a vedoucím výzkumných programů, jejich připomínky byly zapracovány. Výsledný text byl předán řídicímu orgánu, který jej schválil.

Vávra: Připomínkové řízení s vedoucími kateder bylo dvoukolové.

Schlegel: Pokud je mi známo, tak moje připomínka – návrh na vypuštění rolí vedoucích výzkumných programů ze statutu, protože fakticky nemají potřebné pravomoce – řešena nebyla.

Vávra: Co znamená, že „nemají pravomoce“?

Schlegel: Fakticky jediná, kdo mají jakousi akceschopnost, jsou vedoucí kateder. Statut by měl podle mého vymezovat pouze taková pravidla, která budou fungovat, nastanou-li problémy.

Vávra: Je pravdou, že organizační struktura může vést na problémy dvojí linie vedoucích. Do této struktury jsme byli ale dotlačeni v rámci negociačního procesu. Myslím, že máme dostatečně vhodný aparát na to, aby se případné problémy vyřešily.

Schlegel: Pokud je toto myšleno vážně, pak to považuji za dostatečnou záruku; otázkou je, zda to bude bráno vážně vždy.

Kolingerová: S touto připomínkou souhlasím, za lepší bych bývala považovala strukturu, kdy NTIS by byl na katedrách nezávislý. Na druhou stranu chápu, že situace je již daná.

Vávra: Jako současné vedení jsme byli částečně postaveni před hotovou věc. Na druhou stranu, pokud by NTIS byl samostatný, musel by mít postavení (dalšího) ústavu ZČU, což by podle mého mělo za důsledek rozpuštění fakulty.

Křen: Během přípravy projektu jsme chtěli právě z tohoto důvodu zachovat NTIS v rámci FAV, a z EU resp. MŠMT byla stanovena podmínka, že vedoucí katedry nesmí být zároveň vedoucí výzkumného programu.

Radová: Bude statut přístupný na stránkách NTIS?

Křen: Ano.

Nový: Bude požadováno vyjádření AS FAV ke statutu?

Vávra: Ne, znamenalo by to přiblížení se k formě vnitřního předpisu. Analogicky budeme statut měnit až ve chvíli, kdy vzniknou problémy, které stávající statut neumí řešit. Všude je použit mechanismus, že jeden aktér navrhuje, jiný schvaluje, který by měl dostatečně bránit eskalaci problémů.

6. RŮZNÉ

Netrvalová: Seznamuje se stávající situací přijímacího řízení, ještě proběhne přezkumné řízení (týká se pouze několika jednotlivých případů). Ve vztahu k loňsku došlo k mírnému navýšení počtu přijatých (z 902 na 914).

Radová: Jaké jsou další termíny v přijímacím řízení?

Netrvalová: V podstatě až 2.9. tedy zápis.

Radová: V tisku proběhly debaty o možnosti podmíněného zápisu pro studenty, kteří budou skládat státní maturitu v druhém kole, tj. informace o jejich výsledku budou známy až na konci září. Jaký je postoj vedení FAV?

Vais: Takový postup není v souladu se zákonem, který podmíněný zápis nezná.

Vávra: I kdyby se klička v zákoně nakonec našla, za fakultu nebudeme reflektovat, abychom udrželi jistou úroveň náročnosti fakulty.

Netrvalová: Ještě mám čísla o přijímacím řízení do navazujícího studia, data jsou ze včerejška, ale mění se velmi rychle.

Tomiczek: Jaký je prostup z bakalářského do navazujícího?

Vais: Ze současných dat není možné zjistit, data jsou získána z matriky studentů v souhrnném tvaru.

Brada: Podle strategických dokumentů státu nebude podporována současná vysoká míra (cca 80%) přechodu bakalářů do navazujícího stupně. Jak se k tomu staví vedení FAV?

Vávra: Podle informací z rady rektora momentálně na MŠMT práce stojí a vývoj je nejasný. Na úrovni ZČU a FAV je zatím souhlas zachovat stávající trendy.

Tomiczek: Jsem pověřen vznést připomínku doc. Daňka (KMA) ohledně plagiátorství – v IS STAG vedoucí kvalifikační práce prohlašuje, že práce „není plagiátem“, což je podle kolegy Daňka příliš silné tvrzení.

Netrvalová: Tuto připomínku jsem již vznášela, tvrzení je příliš tvrdé vzhledem k omezeným datům, na jejichž základě je děláno (databáze Masarykovy univerzity). V budoucnu se může s takovou prací objevit libovolný problém.

Tomiczek: Bude tedy tlak na změnu této formulace?

Netrvalová: Tlak byl již vyvinut v rámci kreditní komise, navrhované znění je, že práce je „podezřelá na shodu“. Bude dále řešeno.

Vávra: Podle mého názoru jde o nedokazatelné tvrzení, na jehož základě tedy nemůže být nic vymáháno.

Vavříčka: Jsou data, vůči nimž se práce ověřují, přístupná?

Vais, Netrvalová: Přístup k datům z Masarykovy univerzity není.

Schlegel: Jaký je tedy mechanismus kontroly prací?

Netrvalová: Po odevzdání textu práce do STAGu sekretariát vyplní datum odevzdání práce, která je pak automaticky odeslána ke kontrole. Vedoucí práce musí výsledek kontroly revidovat.

Vávra: Systém je výsledkem práce kreditní skupiny, jeho použití je doporučeno, nikoli vyžadováno.

Kolingerová: Můžeme jako senát přispět ke zrušení tohoto – z mého pohledu zbytečného – administrativního úkonu?

Vávra: Bude vhodné shromažďovat náměty, které se použijí, až dojde k případné finalizaci rozhodnutí.

Netrvalová: Kreditní skupina se sejde 16.6., pokud budou do té doby nějaké podklady od AS FAV, bude to vhodné.

Radová: Považuji tedy za vhodné, aby se senát k tomuto bodu vyjádřil formou usnesení. Prosím kolegy Kolingerovou a Bradu, aby připravili jeho text.

Návrh usnesení AS FAV 2011/10:

Akademický senát FAV se zabýval podnětem doc. Daňka (KMA) a dalšími připomínkami členů AS FAV týkajících se strojové kontroly kvalifikačních prací na shodu a konstatuje, že použité řešení je nevhodné. Získané indicie neumožňují jednoznačně rozhodnout, že se nejedná o plagiát. Současný systém neadekvátně zvyšuje administrativní zátěž vedoucích prací a vedoucích kateder. AS FAV pověřuje proto děkana fakulty, aby tlumočil vedení Západočeské univerzity toto stanovisko a ochotu FAV přispět k lepšímu řešení.

Hlasování: pro – 12, proti – 0, zdržel se – 0

Návrh byl schválen.

Křen: Informuje, že zejména kvůli NTIS již velmi tlačí čas na vyřešení problému se zahájením výběrových řízení na ZČU - katedra fyziky již teď potřebuje vybrat zařízení v rámci výzkumného záměru, který končí.

Vávra: Věc jsem s vedoucím KFY řešil dnes, podle mých informací je možno pokračovat v dosavadním systému vypisování výběrových řízení.

Křen: Problémem je, že podklady pro výběrové řízení KFY byly podány již před více než měsícem, příslušný odbor věc neřeší.

Vávra: Děkuji za informaci, budu intervenovat.

Tomiczek: Upozorňuje na to, že OPS neodborně vypíná elektřinu v přehřívajících se místnostech bez předchozího plánu a upozornění (problém KMA).

Vais: Budu řešit s kolegou Nejedlým, který problém nahlásil.

Kolingerová: Lze docílit toho, aby chlazení instalované v kancelářích opravdu chladilo?

Vais: Tento dlouhotrvající problém jsem řešil oficiální stížností na kolegiu kvestora, děkuji za podklady tajemnici katedry informatiky a výpočetní techniky. Oficiálně jsem požádal, aby byla zveřejněna strategie použití chladicího systému (rozmezí teplot, v rámci kterých se bude chladit). Bylo přislíbeno řešení.

Zasedání AS FAV bylo ukončeno v 15:50 hod.

Vlasta Radová
Předsedkyně AS FAV

Zapsal 8.6.2011 Přemysl Brada

Příští jednání AS FAV se uskuteční po prázdninách.

PŘEHLED USNESENÍ A ZÁVĚRŮ PŘIJATÝCH NA JEDNÁNÍ AS FAV ZČU V PLZNI DNE 8.6.2011

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Usnesení AS FAV 2011/08:

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje Výroční zprávu Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni za rok 2010.

Hlasování: pro – 12, proti – 0, zdržel se – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Usnesení AS FAV 2011/09:

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni vyhlašuje řádné volby do akademického senátu Fakulty aplikovaných věd na funkční období 1. 1. 2012 – 31. 12. 2013. Volby se budou konat v týdnu od 7. 11. do 13. 11. 2011.

Hlasování: pro – 12, proti – 0, zdržel se – 0

Návrh usnesení byl schválen.

Usnesení AS FAV 2011/10:

Akademický senát FAV se zabýval podnětem doc. Daňka (KMA) a dalšími připomínkami členů AS FAV týkajících se strojové kontroly kvalifikačních prací na shodu a konstatuje, že použité řešení je nevhodné. Získané indicie neumožňují jednoznačně rozhodnout, že se nejedná o plagiát. Současný systém neadekvátně zvyšuje administrativní zátěž vedoucích prací a vedoucích kateder. AS FAV pověřuje proto děkana fakulty, aby tlumočil vedení Západočeské univerzity toto stanovisko a ochotu FAV přispět k lepšímu řešení.

Hlasování: pro – 12, proti – 0, zdržel se – 0

Návrh byl schválen.

PREZENČNÍ LIST SCHŮZE AKADEMICKÉHO SENÁTU FAV, 8.6.2011

Akademická část

	Jméno	Pracoviště	Účast
1	Brada Přemysl, Ing. MSc. Ph.D.	KIV	přítomen
2	Dupal Jan, Doc. Dr. Ing.	KME	přítomen
3	Herout Pavel, Doc. Ing. Ph.D.	KIV	přítomen
4	Janeček Eduard, Doc. Ing. CSc.	KKY	nepřítomen
5	Kolingerová Ivana, Prof. Dr. Ing.	KIV	přítomna
6	Melichar Jiří, Doc. Ing. CSc.	KKY	nepřítomen
7	Nový Pavel, Ing. Ph.D.	KIV	přítomen
8	Radová Vlasta, Doc. Dr. Ing.	KKY	přítomna
9	Schlegel Miloš, Prof. Ing. CSc.	KKY	přítomen
10	Tomiczek Petr, RNDr. CSc.	KMA	přítomen
11	Tůma František, Doc. Ing. CSc.	KKY	přítomen
12	Vavříčka Vlastimil, Doc. Ing. CSc.	KIV	přítomen

Studentská část

1	Fišer Martin, Bc.		přítomen
2	Hadašová Kristýna, Bc.		nepřítomna
3	Heidler Václav, Bc.		přítomen
4	Janků Michal, Bc.		nepřítomen
5	Peterka Lukáš, Ing.		nepřítomen
6	Ptáček Martin, Bc.		nepřítomen

