

Zápis ze schůze Akademického senátu FAV Západočeské univerzity v Plzni ze dne 17. 10. 2012

Zasedání se konalo v místnosti UV115 od 14:00 hodin.

Přítomno: 16 členů AS FAV ZČU v průběhu zasedání, 8 hostů – viz prezenční listina

Omluveno: 2 členové AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Neomluveno: 0 členů AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Po celou dobu jednání pléna byl AS FAV ZČU usnášeníschopný.

Skrutátory byli jmenováni senátoři P. Herout, V. Bouček.

PROGRAM JEDNÁNÍ

1. Zahájení
2. Informace o práci a výstupech „Komise pro přijímací řízení na FAV“
3. Podmínky pro přijetí ke studiu do bakalářských studijních programů FAV pro akademický rok 2013/2014
4. Projednání žádosti o akreditaci nového oboru Řídicí a rozhodovací systémy navazujícího studijního programu Inženýrská informatika
5. Odvolání proděkana pro rozvoj
6. Aktuální informace z projektů NTIS a CTPVV
7. Různé

JEDNÁNÍ

1. ZAHÁJENÍ

V. Radová: Zahajuje jednání AS FAV a vítá všechny přítomné. Konstatuje, že AS je v počtu přítomných 16 senátorů usnášeníschopný. Dále navrhuje změnu programu oproti jeho podobě v pozvánce z důvodu návaznosti jednotlivých bodů a ptá se, zda má někdo jiný návrh. Nikdo z přítomných nereaguje, proto dává hlasovat o programu.

Hlasování: pro - 16, proti – 0, zdržel se - 0 (celkem 16 hlasů)

Program jednání v pozměněné podobě byl schválen.

2. INFORMACE O PRÁCI A VÝSTUPECH „KOMISE PRO PŘÍJÍMACÍ ŘÍZENÍ NA FAV

V. Radová: Předává slovo vedoucímu komise Ing. Zajíčkovi.

Ing. Zajíček: Stručně informuje o činnosti a složení komise sestavené děkanem Vávrou. Hlavními cíli komise bylo zjednodušit přijímací řízení a upravit, resp. nově navrhnout vyhlášku pro přijímací řízení do bakalářských studijních programů. Na základě vytyčených cílů a následně provedených analýz komise doporučuje

- zrušit papírovou formu přihlášky především z důvodu jejich malého počtu vzhledem k celkovému počtu přihlášených;
- navrhnout oborová a fakultní stipendia s cílem motivovat studenty;
- garantovat přijetí studentům bez ohledu na prospěch, jestliže dosáhnou ve SCIO testech z matematiky percentilu více než 70% nebo se stanou úspěšnými řešiteli krajského, popř. celostátního kola olympiády z matematiky nebo fyziky nebo programování v soutěži PilsProg v posledních třech letech;
- upravit hodnoty váhových koeficientů pro výpočet přepočítaných vážených průměrů;
- nepřijímat studenty s přepočítaným váženým průměrem větším než 2,7.

Dále byla navržena webová kalkulačka, která slouží pro výpočet přepočítaných vážených průměrů a pro rychlou informaci o šancích studenta na přijetí ke studiu s ohledem na minulý akademický rok.

V. Radová: Děkuje Ing. Zajíčkovi a otevírá diskusi.

Tajemník V. Vais: V textu webové kalkulačky se tedy neobjeví, že garantujeme přijetí na FAV?

Ing. Zajíček: Ne, přijetí je studentovi garantováno pouze tehdy, když splní požadavek nadprůměrných mimostudijních výsledků.

P. Herout: Uchazeč dostane pouze informaci, že v loňském roce by byl na FAV přijat.

V. Radová: Kde bude umístěn odkaz na webovou kalkulačku?

Ing. Toningr: Přimo z hlavní stránky www.fav.zcu.cz.

V. Vavříčka: Existují zákonné důvody pro nepřijetí uchazeče, přestože by měl přijetí garantováno?

Ing. Zajíček: Pouze nesplnění podmínek pro přijetí ke studiu (např. nesložení maturitní zkoušky).

P. Tomiczek: Jaká je míra vylepšení studijních výsledků pomocí SCIO testů?

Ing. Zajíček: V celkovém množství absolventů SCIO testů je těchto uchazečů hodně, avšak těch, kteří se hlásí na FAV a skládají test z matematiky, je minimum (jednotlivci).

P. Herout: V loňském roce by využilo bonifikace za SCIO testy 36 studentů z celkového počtu 800.

R. Hošek: Zpochybňuje vylepšení studijních výsledků, resp. garanci přijetí pro úspěšné řešitele matematické olympiády ve 2. ročníku střední školy.

P. Tomiczek: Reaguje, že účastníků olympiád je velmi málo. Proto lze chápat tento způsob vylepšení studijních výsledků jako správný, aby byli uchazeči motivováni olympiádu absolvovat.

R. Hošek: Upřesňuje svoji námitku, tedy zpochybňuje dobu, po kterou budou výsledky olympiád zpětně uznávány (tzn. 3 roky).

P. Baroch: Myšlenka uznání výsledků olympiád 3 roky zpětně plyne z toho, že u některých může dojít k tomu, že hned po složení maturity nenastoupí na vysokou školu.

J. Toningr: Poznává, že technicky ani není možné podat ve druhém ročníku střední školy přihlášku na VŠ, protože student dosud nesložil maturitu.

Ing. Zajíček: Zavedení těchto pravidel je pouze reakcí na kroky konkurence, protože ta při splnění jistých podmínek také garantuje přijetí. Uchazečům tak dáváme rovnocennou možnost vybrat si vysokou školu.

P. Herout: Připomíná, že se jedná o jednotky studentů.

Děkan F. Vávra: Konstatuje, že ve skutečnosti jsou na FAV přijímáni i mnohem horší studenti než úspěšní řešitelé matematických olympiád.

Proděkan M. Lávička: Navrhuje pouze akceptovat úspěšné řešitele olympiád nejvyšší kategorie.

P. Brada: Které katedry navrhnutá opatření nejvíce zasáhnou omezením počtu přijatých studentů?

P. Herout: Nejvíce budou postiženy KIV a KKY.

Tajemník V. Vais: Dodává, že tento návrh pravidel není trvalé řešení a také není garantováno, že v následujícím akademickém roce nebudou upravena.

3. PODMÍNKY PRO PŘIJETÍ KE STUDIU DO BAKALÁŘSKÝCH STUDIJNÍCH PROGRAMŮ V AKADEMICKÉM ROCE 2012/2013

V. Radová: Předává slovo děkanovi FAV Doc. Vávrovi.

děkan F. Vávra: Shrnuje změny, které byly provedeny ve vyhlášce pro přijetí ke studiu do bakalářských studijních oborů. Současně prezentuje navržené maximální počty uchazečů, které lze na studijní programy přijmout.

V. Radová: Otevírá diskusi k danému bodu.

S. Tomiczková: Nabídneme uchazeči jiný obor, pokud bude ten, o který se uchází, již naplněný?

Děkan F. Vávra: Z tohoto důvodu se doporučuje vyplnit v přihlášce 2 obory. V zaslaném rozhodnutí uchazeč bude informován, že nesplnil podmínky pro přijetí na jím zvolený obor a v první prioritě, ale pokud doložil všechny požadované dokumenty, může si zvolit jiný obor a poté být přijat (a to i v případě, že neuvedl „další prioritu“).

Návrh usnesení:

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje podmínky přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech FAV ZČU pro akademický rok 2013/2014.

Hlasování: pro- 16 , proti- 0, zdržel se- 0 (celkem 16 hlasů)

Podmínky pro přijetí do bakalářských studijních programů FAV ZČU pro akademický rok 2013/2014 byly schváleny.

4. PROJEDNÁNÍ ŽÁDOSTI O AKREDITACI OBORU ŘÍDICÍ A ROZHODOVACÍ SYSTÉMY NAVAZUJÍCÍHO STUDIJNÍHO PROGRAMU INŽENÝRSKÁ INFORMATIKA

V. Radová: Předává slovo Doc. Melicharovi.

Doc. J. Melichar: Představuje stručnou charakteristiku studijního oboru, který bude spadat pod studijní program Inženýrská informatika. V současné době spadají pod studijní program 3 bakalářské studijní obory KKY, na které nenavazují magisterské obory. V rámci nového navazujícího oboru bude vyučováno 31 předmětů 21 vyučujícími (49 kreditů z povinných oborových předmětů, 64 z povinně volitelných), zavedeno 8 nových předmětů, garantem Prof. Psutka.

V. Radová: Děkuje za poskytnutí informací a otevírá diskusi.

V. Bouček: Připomíná, že v zaslaných materiálech byl uveden titul absolventa oboru Mgr.

Doc. J. Melichar: Toto už je opraveno.

Proděkan M. Lávička: Opravuje, že KKY nežádá o akreditaci, ale o rozšíření programu o obor. Tudíž žádá o změnu titulního listu, aby nebyla žádost vyřazena z tohoto důvodu.

S. Tomiczková: Se ptá, o jaký počet studentů se jedná.

Doc. J. Melichar: V letošním roce zájem tristní. V letošním roce je pouze 7 absolventů, kteří by mohli nastoupit do tohoto navazujícího oboru.

Děkan F. Vávra: Jelikož jsou obory průchodné, mohou nastoupit i absolventi KŘT.

R. Hošek: Postrádá v návrhu povinně volitelný blok pro cizí jazyk.

Doc. J. Melichar: To je učiněno proto, že je zde snaha o zahrnutí co nejvíce oborových předmětů.

R. Hošek: Bylo by reálné upravit skladbu předmětů tak, aby do nabídky byl zahrnut i blok pro cizí jazyky?

Doc. J. Melichar: Vhodné řešení vidí v ponechání bloku jazyků mezi volitelnými předměty z celouniverzitní nabídky.

Tajemník V. Vais: Na FAV je zvykem, že u navazujících oborů jazyk byl - buď A6 nebo libovolný jazyk v obtížnosti X4. Lze toto rozhodnutí chápat tak, že tento usus na FAV již neplatí?

P. Tomiczek: Podotýká, že ZČU podporuje výuku cizích jazyků, proto vypustit blok cizích jazyků není z jeho pohledu správná volba.

P. Brada: Přestože bylo řečeno v charakteristice oboru, že jedním z hlavních pilířů je rozšíření znalostí informatiky, výpočetní techniky a automatického řízení, personálně předměty vyučované KIVem ve skladbě předmětů programu chybí.

Doc. J. Melichar: Slibuje, že tuto problematiku projedná s garantem předmětu.

Děkan F. Vávra: Tato žádost již byla projednána vedoucími kateder, kde jak vedoucí KIV, tak vedoucí KKY prohlásil, že skladba předmětů odpovídá jejich vzájemné dohodě. Co se týká bloku cizích jazyků, bylo by vhodné ho ponechat.

Návrh usnesení:

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni se seznámil s materiály k akreditaci studijního oboru „Řídicí a rozhodovací systémy“ navazujícího studijního programu „Inženýrská informatika“ a doporučuje

- *zařadit blok cizích jazyků a podle toho upravit limit kreditů pro povinně volitelné předměty,*
- *zvážit zařazení předmětů garantovaných KIV v souladu s deklarovanou charakteristikou studijního oboru.*

Hlasování: pro-16 , proti-0, zdržel se-0 (celkem 16 hlasů)

Žádost o akreditaci studijního oboru „Řídicí a rozhodovací systémy“ byla projednána.

5. ODVOLÁNÍ PRODĚKANA PRO ROZVOJ

V. Radová: Předává slovo děkanu Vávrovi, aby se k tomuto kroku vyjádřil.

děkan F. Vávra: Odvolává se na zaslané podklady. Podotýká, že důvodů pro tento krok je několik. Jsou to nejen náročná výběrová řízení v rámci projektu NTIS, ale i problematika strukturální. Dále připomíná, že kontakt mezi děkanátem FAV a vedením NTIS bude nadále fungovat.

P. Balda: Pokládá za vhodné, aby se k tomuto kroku vyjádřil i Ing. Weinreb.

Ing. J. Weinreb: Konstatuje, že důvody odvolání zní logicky, a proto tento krok respektuje. Problematika křížení pravomocí zde byla od začátku, kdy byl ředitelem NTIS prof. Křen. Co se týká funkce proděkana, byla snaha upozorňovat na problémy týkající se NTIS a otevřeně je projednávat. Otázka otevřeného projednávání je ale v tomto poměrně agresivním prostředí nelehká, jelikož podané informace mohou být proti FAV zneužity. Současně je třeba si uvědomit, že bez otevřeného projednávání přínosů a rizik projektu se nelze posunout dopředu.

Děkan F. Vávra: Reaguje, že impuls ke zrušení veřejného projednávání problematiky NTIS vzešel od něj, jelikož každý takový krok má v daném prostředí řadu nežádoucích dopadů a jen málo z nich lze ovlivnit.

M. Brandner: Se ptá, zda bude jmenován nový proděkan pro rozvoj.

Děkan F. Vávra: Zatím tento krok nepovažuje za nutný, ale pokud se tento stav bez proděkana pro rozvoj neosvědčí, bude jmenován nový proděkan.

Návrh usnesení:

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal návrh na odvolání proděkana pro rozvoj.

Hlasování: pro-15, proti-0, zdržel se-1 (celkem 16 hlasů)

Návrh na odvolání proděkana byl projednán.

6. AKTUÁLNÍ INFORMACE Z PROJEKTŮ NTIS A CTPVV

V. Radová: Předává slovo děkanu Vávrovi.

Děkan F. Vávra: Omlouvá prof. Nováka z důvodu služební cesty a žádá Ing. Weinreba, aby podal informace o projektech.

Ing. J. Weinreb: Informuje o stávajícím stavu projektu dle zadaných podkladů. Představuje nového vědeckého ředitele NTISu Doc. Janečka. Dále informuje o vítězi výběrového řízení dodavatele stavby objektu, kterým se stala firma OHL ŽS a.s. Dále informuje o průběhu výběrového řízení na post manažera pro lidské zdroje. Poukazuje na problematickou položku, a to zahraniční výzkum. Současně také běží nové www stránky projektu NTIS a jsou průběžně aktualizovány.

V 15:32 odchází z jednání senátu P. Brada.

V. Radová: Děkuje a otevírá diskusi. Ptá se, jestli překročení některých indikátorů nebude vnímáno jako nevyhovující, protože při některých předchozích prezentacích bylo řečeno, že se bude sledovat i rychlost nárůstu indikátorů.

Ing. J. Weinreb: Hodnotu indikátoru je potřeba chápat jako minimální hodnotu, kterou je nutno splnit.

Doc. E. Janeček: Konstatuje, že NTIS znamená nová pracovní místa ve výzkumu. Pro tato místa musíme vydělat peníze, které nejsou v rozpočtu. Proto když budeme alespoň průměrní, dostaneme peníze z podpůrných programů.

V. Bouček: Se ptá na rizika, která hrozí, pokud nebude indikátor zahraničního smluvního výzkumu naplněn?

Ing. J. Weinreb: Reaguje, že se budeme snažit ze všech sil, aby se to nestalo. Nicméně pokud k nesplnění indikátorů dojde, bude pravděpodobně zahájeno řízení pro odebrání dotace.

P. Tomiczek: Získat 40 lidí z ulice je velký počet. Jak je získávání realizováno v současné době?

Ing. J. Weinreb: Pro tento krok je nutno vytvořit strategii.

Tajemník V. Vais: Dozorčí rada doporučila zvážit opatření, která povedou k získávání zahraničních projektů. Samozřejmě je potřeba zefektivnit využívání vlastních zdrojů.

Děkan F. Vávra: Na podnět Ing. Nového reaguje na problematiku výběrových řízení. Žádá přítomné, aby případné náměty k úpravě znění ministerské směrnice o výběrových řízeních zasílali na adresu děkanátu. Dále při řešení problémů a nejasností ohledně výběrových řízení doporučuje postup Ing. Weinreb -> prof. Novák -> děkan F. Vávra. Další postupy budou řešeny individuálně.

V. Radová: Informuje, že s ohledem na situaci paní rektorka iniciovala při ČKR založení fóra pro řešení otázek výběrových řízení, předsedou je prof. Kůs (rektor TU Liberec), ZČU tam zastupuje kvestor Bulín.

děkan F. Vávra: Konstatuje, že dal podnět ke zrušení informačního setkání o projektu NTIS, aby nedošlo k šíření dezinformací.

V. Bouček: Kde padlo rozhodnutí o zrušení tohoto informačního setkání?

V 16:03 odchází z jednání senátu senátor R. Hošek.

Ing. J. Weinreb: Toto rozhodnutí bylo učiněno na kolegiu děkana.

V. Radová: Ukončuje tento bod jednání.

V 16:08 odchází z jednání senátu P. Herout.

7. RŮZNÉ

P.Balda: Chce poděkovat Ing. Weinrebovi za práci, kterou odvádí. Dále chce poukázat na prezentační dny k projektům – nositelé myšlenky hledají partnery pro projekty. KKY se takovéto akce zúčastnila, vznikly dva návrhy projektů, ale přestože zde byly velké firmy, tak ani jeden z projektů nevyšel. Proto si myslí, že pro úspěšnou realizaci je třeba brát v úvahu i další faktory, které úspěšnost ovlivňují.

Tajemník V. Vais: Upřesňuje, že je třeba toto provádět systematicky a ne nárazově.

Děkan F. Vávra: Dozorčí rada doporučila jako jednu z variant zaměstnat člověka, který bude zaštiťovat získávání projektů. Dále informuje o funkci komise pro změnu rozpočtových pravidel.

V. Radová: Závěrem děkuje všem přítomným a ukončuje jednání AS FAV.

Zasedání AS FAV bylo ukončeno v 16:20 hod.

Vlasta Radová
Předsedkyně AS FAV

Zapsala 17. 10. 2012

Zdeňka Rendlová

PŘEHLED USNESENÍ A ZÁVĚRŮ PŘIJATÝCH NA JEDNÁNÍ AS FAV ZČU V PLZNI DNE 17. 10. 2012

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Usnesení 2012/10:

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje podmínky přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech FAV ZČU pro akademický rok 2013/2014.

Usnesení 2012/11:

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni se seznámil s materiály k akreditaci studijního oboru „Řídicí a rozhodovací systémy“ navazujícího studijního programu „Inženýrská informatika“ a doporučuje

- *zařadit blok cizích jazyků a podle toho upravit limit kreditů pro povinně volitelné předměty,*
 - *zvážit zařazení předmětů garantovaných KIV v souladu s deklarovanou charakteristikou studijního oboru.*
-

Usnesení 2012/12:

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal návrh na odvolání proděkana pro rozvoj.

PREZENČNÍ LIST SCHŮZE AKADEMICKÉHO SENÁTU FAV, 17. 10. 2012

Akademická část

	Jméno	Pracoviště	Účast
1	Ing. Pavel Balda, Ph.D.	KKY	přítomen
2	Ing. Pavel Baroch, Ph.D.	KFY	přítomen
3	ing. Přemysl Brada, MSc., Ph.D..	KIV	přítomen
4	Doc. Ing. Marek Brandner, Ph.D.	KMA	přítomen
5	Doc. Ing. Pavel Herout, Ph.D.	KIV	přítomen
6	Prof. Dr. Ing. Ivana Kolingerová	KIV	omluvena
7	Ing. Pavel Nový, Ph.D.	KIV	přítomen
8	Doc. Dr. Ing. Vlasta Radová	KKY	přítomna
9	RNDr. Petr Tomiczek, CSc	KMA	přítomen
10	RNDr. Světlana Tomiczková, Ph.D.	KMA	přítomna
11	Doc. Ing. Vlastimil Vavříčka, CSc.	KIV	přítomen
12	Doc. Ing. Jan Vimmr, Ph.D.	KME	přítomen

Studentská část

1	Ing. Václav Bouček	přítomen
2	Bc. Viktor Fajta	omluven
3	Bc. Radim Hošek	přítomen
4	Lukáš Hovorka	přítomen
5	Ing. Tomáš Mandys	přítomen
6	Ing. Zdeňka Rendlová	přítomna

PREZENČNÍ LIST SCHŮZE AKADEMICKÉHO SENÁTU FAV, 17. 10. 2012

Hosté

Jméno	Funkce
Doc. Ing. František F. Vávra, CSc.	děkan FAV
Ing. Martin Zajíček	Člen komise pro přijímací řízení
Ing. Josef Weinreb, CSc.	proděkan FAV
Ing. Václav Vais, Ph.D.	tajemník FAV
Doc. Ing. Jiří Melichar, CSc.	KKY
Doc. Ing. Eduard Janeček, CSc.	NTIS
Doc. RNDr. Miroslav Lávička, PhD.	Proděkan FAV
Ing. Josef Weinreb	NTIS
Ing. Jaroslav Toningr	Děkanát FAV