

**Zápis ze schůze
Akademického senátu FAV
Západočeské univerzity v Plzni
ze dne 7. 2. 2014**

Zasedání se konalo v místnosti UK517 od 9:30 hodin.

Přítomno: 16 členů AS FAV ZČU v průběhu zasedání, 6 hostů – viz prezenční listina

Omluveno: 2 člen AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Neomluveno: 0 členů AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Po celou dobu jednání pléna byl AS FAV ZČU usnášeníschopný.

Skrutátory byli jmenováni senátoři Ing. Balda, Ing. Rendlová.

PROGRAM JEDNÁNÍ

- 1) Zahájení
- 2) Zásady pro tvorbu rozpočtu FAV pro rok 2014
- 3) Vyhlášení voleb kandidáta na děkana FAV
- 4) Podmínky přijetí FAV 2014/15 – změna oboru
- 5) Různé

JEDNÁNÍ

1. ZAHÁJENÍ

Jednání pléna AS FAV zahájila předsedkyně doc. Radová, která přivítala senátorky, senátory a všechny hosty. Senátory Ing. Rendlovou a Ing. Baldu jmenovala skrutátory. Na úvod doc. Radová představila program jednání. Jelikož nikdo z přítomných neměl námitky proti navrženému programu, následovalo hlasování o programu.

Hlasování: pro-12, proti-0, zdržel se-0 (celkem přítomno 12 senátorů)

Program jednání byl schválen.

Předsedkyně doc. Radová informovala o změně ve složení senátu. Doc. Herout ze zdravotních důvodů abdikoval k 23. 1. 2014. Novým senátorem se stal doc. Vavříčka.

2. ZÁSADY PRO TVORBU ROZPOČTU FAV PRO ROK 2014

Předsedkyně doc. Radová dala slovo tajemníkovi FAV Ing. Vaisovi, který představil obsah finálního dokumentu Zásady pro tvorbu rozpočtu FAV pro rok 2014. Ing. Vais informoval, že se metodika rozpočtových pravidel univerzity dramaticky nezměnila. Dále informoval o tom, že AS ZČU projednal verzi rozpočtových pravidel univerzity se změnou výběru peněz do fondu CNN ve výši 5 mil. Kč. To znamená i změnu nákladů pro FAV. Také informoval o tom, že na rozdíl od minulého roku je schválena metodika full-cost, která umožňuje nahradit režijní náklady NTIS z projektu.

V 9:35 dorazili na jednání senátoři doc. Vavříčka, Ing. Fraňková, doc. Brada a prof. Kolingerová.

Tajemník FAV Ing. Vais dále upozornil na změny dokumentu v bodu 2 (Konstrukce rozpisu základního příspěvku a dotace na dlouhodobý rozvoj). Nejprve okomentoval změnu v bodu N2, dále v bodech N3, N4 a N5. Jelikož NTIS má zdroje na úhradu režijních nákladů, bude jimi zdaněn korektně a nebudou se na ně skládat katedry. Náklady studijního oddělení jsou zatěžovány výhradně katedry, VaV a doktorandi budou placeni z 50 % z NTISu a z 50 % katedrami. Ostatní náklady děkanátu budou placeny ve stejném poměru, tedy 50% NTIS a 50% katedry. Náklady na licenci Microsoft Campus Agreement budou poníženy o částku převedenou z minulého roku. Další změny dokumentu jsou v podstatě kosmetické úpravy. Na konec dokumentu byl přidán bod „Závěrečné opatření“, který byl doplněn z důvodu nejasnosti, jak budou platby za režijní činnosti a služby na celouniverzitní úrovni inkasovány. Děkan FAV si pro případ nekonzistence těchto zásad pro tvorbu rozpočtu FAV s univerzitním mechanismem plateb za služby vyhrazuje právo předložit AS FAV ke schválení inovované zásady pro tvorbu rozpočtu FAV před schvalováním rozpočtu FAV.

Předsedkyně doc. Radová poděkovala Ing. Vaisovi za jeho představení obsahu dokumentu a uvedla informace o nejpravděpodobnějším termínu schvalování celouniverzitního rozpočtu 26. 2. 2014. Následovat by měla schůze AS FAV nejpravděpodobněji 19. 3. 2014, kde by se schvaloval rozpočet FAV. Nakonec předsedkyně doc. Radová otevřela diskusi k tomuto bodu programu jednání senátu.

Ing. Vais doplnil informace, že MŠMT ČR stáhlo dříve rozeslaná data k rozpočtu vysokých škol s tím, že pošle nová finální data, ale že se tak nejspíše ještě nestalo. Děkan doc. Vávra však dodal, že byly údajně poslány včera (6. 2. 2014), změny v datech ale nejsou zásadní.

Doc. Radová požádala přítomné senátory o připomínky či dotazy ke schvalovanému dokumentu Zásady pro tvorbu rozpočtu FAV pro rok 2014. Senátor doc. Ježek připomněl, že senátorům zaslal doplňující informace k dokumentu zásad pro tvorbu rozpočtu FAV a vyzdvihuje hlavní změny oproti roku 2013. Dále vnesl dotaz na Ing. Vaise, zda se oproti loňskému roku změnilo postavení NTISu v rámci rozpočtu FAV, a požádal o vysvětlení nejasnosti v přechodu osob z kateder do NTISU, který může znamenat velký pohyb v rozpočtu fakulty.

Ing. Vais odpověděl, že přepočtené úvazky FTE jsou jednoznačně přiřazeny pracovištím, platby za zaměstnance NTIS tedy dopadnou na řídicí tým, resp. Konkrétní výzkumný program. Problém teoreticky může být s platbami na fyzické pracovníky, nicméně řeší to fakt, že principy dělení některých zdrojů a nákladů předjímají vzájemnou dohodu vedoucího katedry a vedoucího příslušného výzkumného programu.

Pan děkan doc. Vávra se zeptal, zda byly projednány na velkém senátu vnitřní ceny, například ukazatel platby za zaměstnance, atd. RNDr. Tomiczek odpověděl, že vyhlášení vnitřních cen je v kompetenci paní rektorky a žádný oficiální dokument k dnešnímu dni neexistuje.

Ředitel NTIS prof. Novák se zeptal, zda je při tvorbě rozpočtu FAV zohledněn fakt, že se FAV bude stěhovat do nové budovy. Tajemník FAV Ing. Vais odpověděl, že v rozpočtu je k dispozici loni nečerpaných cca 160 tis. Kč (oprava po nahlédnutí do účetnictví – jedná se o nečerpaných a převedených 110.000 Kč ze zakázky 52 1012 „Rezerva NTIS“), která je zatím připravena na tyto účely. Dále však nedokázal odhadnout přesnou cenu stěhování. Přesnější informace by měla mít Ing. Maříková, která je manažerkou stěhování.

Prof. Novák položil dotaz, jestli je zohledněno vytvoření nového výzkumného programu v rámci NTIS. Tajemník FAV Ing. Vais odpověděl, že si v současné chvíli nedokáže představit, jakým způsobem by tato situace byla řešena a jakým způsobem by se mohly využít dotační zdroje z rozpočtu. Tyto náklady by nejspíš měly být pokryty zdroji NTISu (start-up grant, případně full-cost).

Předsedkyně doc. Radová se zeptala senátorů a hostů, zda mají nějaké další připomínky. Jelikož nikdo z přítomných neměl žádný dotaz, předsedkyně doc. Radová přečetla návrh

usnesení Zásady pro tvorbu rozpočtu FAV pro rok 2014. Jelikož nikdo z přítomných neměl žádné připomínky k tomuto znění návrhu, přistoupilo se k hlasování.

Návrh usnesení:

Akademický senát FAV ZČU v Plzni schvaluje Zásady pro tvorbu rozpočtu FAV na rok 2014, které vycházejí ze směrnice č. 31R/2013 Metodika rozpočtu.

Hlasování: pro-16, proti-0, zdržel se-0 (celkem přítomno 16 senátorů)

Zásady pro tvorbu rozpočtu FAV na rok 2014 byly schváleny.

3. VYHLÁŠENÍ VOLEB KANDIDÁTA NA DĚKANA FAV

Předsedkyně doc. Radová informovala senát a přítomné hosty o dalším bodu programu, kterým je vyhlášení voleb kandidáta na děkana. Doc. Radová představila proceduru volby kandidáta na děkana, která je popsána ve volebním a jednacím řádu fakulty. Informovala přítomné o základních navrhovaných datech a o navrhovaných termínech projednaných na předsednictvu AS FAV dne 22. 1. 2014. Důležitým navrhovaným datem je pak nejzazší termín pro podávání návrhů kandidátů na děkana, kterým je 30. 4. 2014. Doc. Radová také seznámila senátory s navrhovaným usnesením senátu k vyhlášení voleb na kandidáta na děkana. Vyzvala přítomné senátory k diskusi o předkládaném harmonogramu a prezentovala vytvořený formulář pro podávání návrhů na kandidáta na děkana. Dále také informovala o proceduře volby kandidátů na děkana. Doc. Radová upozornila, že senátor doc. Ježek posílal v e-mailu náměty ke způsobu navrhování kandidátů na děkana. Nakonec vyzvala přítomné k diskusi.

Senátor Ing. Balda položil dotaz ke čtvrtému bodu harmonogramu a požádal o vysvětlení hlasování o platnosti podaných návrhů kandidátů na děkana. Doc. Radová odpověděla na otázku tím, že procedura je detailně popsána ve volebním řádu a že o platnosti návrhů rozhoduje předsednictvo AS FAV.

Senátor doc. Baroch se zeptal, kdy může být nejdříve 2. kolo 1. volby. Doc. Radová odpověděla, že termín není ve volebním a jednacím řádu fakulty specifikován. Existuje mnoho variant a termín bude vyřešen v průběhu volebního procesu.

Senátor Bc. Havlík upozornil, že v případě nezvolení kandidáta při 2. kole 1. volby není příliš času na další volbu. Požádal o upřesnění, co se stane, pokud není ve 2. kole 1. volby nikdo z kandidátů zvolen. Předsedkyně Doc. Radová připustila, že se takováto situace stát může. Pokud v 1. volbě není nikdo zvolen, následuje opakovaná volba, která má opět 2 kola. Pokud však ani v opakované volbě žádný z kandidátů není zvolený a funkční období současnému děkanovi mezitím skončí, paní rektorka vedením fakulty někoho pověří. Senátor Bc. Havlík také upozornil, že v minulé volbě děkana byla diskutována změna volebního a jednacího

řádu, avšak nemá informace, zda tato změna proběhla. Doc. Radová odpověděla, že řád změněn nebyl a že v tuto chvíli z časových důvodů to ani není možné.

Doc. Radová se zeptala, zda jsou nějaké další připomínky k navrhovanému usnesení. Jelikož žádné připomínky nebyly, přistoupilo se k hlasování.

Návrh usnesení:

AS FAV ZČU vyhláší na základě čl. 34 odst. 1 Volebního a jednacího řádu AS FAV ZČU (dále jen VJŘ) volby kandidáta na děkana FAV ZČU v Plzni pro funkční období 2014 až 2018. Návrhy na kandidáta na děkana lze v souladu s čl. 34 odst. 2 a čl. 35 odst. 1 až 3 VJŘ podat do rukou předsedkyně AS FAV nejpozději do 30. 4. 2014 do 12.00 hod. na formuláři, který je přílohou zápisu z dnešního jednání AS FAV.

Hlasování: pro-16, proti-0, zdržel se-0 (celkem přítomno 16 senátorů)

AS FAV schválil vyhlášení voleb kandidáta na děkana FAV. Doc. Radové ještě podala informace o dostupnosti formuláře na webu AS FAV

Doc. Radová dále předala slovo senátorovi doc. Ježkovi, který má několik námětů ke způsobu navrhování kandidátů (materiál byl poskytnut senátorům písemně v dostatečném předstihu). Doc. Ježek informoval, že průběh poslední volby nebyl pro fakultu příliš důstojný. Doporučil vytvoření ankety návrhů kandidátů na děkana, případně také na rektora univerzity. V návrhu usnesení jsou uvedeny konkrétní kroky. Senátor Ježek navrhl vytvořit tři okruhy respondentů: studentská obec (včetně doktorandů), akademičtí pracovníci a neakademičtí pracovníci fakulty. Kromě toho doporučil organizování shromáždění profesorů. Paní předsedkyně otevřela diskusi k navrhovanému způsobu.

Doc. Baroch se zeptal, zda bude zaslán nějaký informační e-mail pracovníkům a studentům FAV. Předsedkyně doc. Radová odpověděla, že informační mail zaslán bude.

Senátorka RNDr. Tomiczková se zeptala, zda se bude o návrhu jednat s navrhovaným kandidátem, tedy zda má o návrhu potencionální kandidát vědět. Senátor doc. Ježek upřesnil, že v anketě není vyžadován souhlas kandidáta. Podstatou je sesbírat názory a zvýšit možnost přesvědčení kandidáta o podpoře obce FAV.

Senátor doc. Vavříčka se zeptal, zda se schválený návrh Vyhlášení voleb kandidáta na děkana vymyká z pohledu přístupu ostatních institucí. Doc. Ježek informoval senátory, že způsob volby kandidáta na děkana je velmi striktní a byl připraven právníky naší univerzity jednotně pro všechny fakulty.

Senátor Ježek uvedl, že poslední volba děkana podle jeho názoru nebyla důstojná a předchozí senát se podle jeho názoru volbě dostatečně nevěnoval. Senátorka prof. Kolingerová se proti tomuto názoru jménem bývalého senátu ohradila. Senát se výběru

kandidátů a jejich oslovování v předstihu věnoval, volby podle názoru senátorky přinesly dobrý výsledek. Doc. Radová připomněla, že i při neschválení usnesení o navrhované anketě může kdokoliv podat jiný návrh na způsob výběru kandidátů. Senátor doc. Ježek reagoval a připomněl, že netvrdí, že to, co nastalo v minulé volbě děkana FAV, byla vina senátu. Jde o obraz fakulty a nepřijetí kandidatury na roli děkana. Připomněl, že v tuto chvíli musí FAV prokázat vnitřní sílu a i průběh voleb kandidáta na děkana může mít marketingovou hodnotu. Senátorka prof. Kolingerová vyjádřila obavy, že příští volba bude možná ještě těžší z důvodu složitější situace zvenčí fakulty. Senátor doc. Brandner reagoval, že situace je tíživá, avšak nabídka možných kandidátů na děkana rozhodně existuje a pokud by se senát nerozhodl podpořit anketu, měl by jako senátor špatné svědomí. Do diskuse také vstoupil tajemník Ing. Vais a sdělil, že anketa by mohla některým lidem otevřít oči. Senátorka prof. Kolingerová upřesnila, že proti samotné anketě nic nemá.

Senátor doc. Brada poukázal na fakt, že v anketě jde o identifikaci lidí na fakultě a jenom díky vnitro fakultní diskusi může mít budoucí děkan silnou podporu uvnitř FAV. Kladně se vyjádřil o shromáždění profesorů. Doc. Radová připomněla, že v tuto chvíli rozhodujeme o prvním bodu navrhovaného usnesení, tedy o uskutečnění nebo neuskutečnění ankety.

Prof. Kolingerová zastává skeptický pohled na shromáždění profesorů. Uvádí negativní příklad z minulosti, kdy závěry z tohoto shromáždění nebyly brány v potaz. Nemyslí si, že by shromáždění profesorů bylo prospěšné. Senátor doc. Brandner uvedl, že důležité je otevřít otázku ankety. Pan děkan doc. Vávra reagoval, že je třeba mluvit o kandidátech, avšak pokládá za důležité i další přístupy. Uvedl například hromadný e-mail nebo shromáždění akademické obce.

Senátorka Ing. Rendlová se zeptala, zda budou výsledky ankety uveřejněny. Senátor doc. Ježek reagoval, že je pro velkou otevřenost. Také zdůraznil, že v případě ankety by neměl být potřeba souhlas potenciálního kandidáta. Jedná se taktéž o podnět pro senátory z důvodu rozšíření okruhu výběru kandidátů na děkana. Připomněl, že studentská obec univerzity je rozdělená, a zeptal se, zda senátoři nechají stejný proces jako dříve, nebo zda něco chtějí senátoři změnit. Rád by dal novou dynamiku diskutovaným věcem. Pan děkan doc. Vávra reagoval, že skepse v přiměřené míře je dobrá, ale znovu opakuje, že hlavní je informovanost akademické obce fakulty. Senátor doc. Ježek souhlasil s informovaností a také s diskusí s akademickou obcí, avšak zde se jedná často pouze o prezentaci, nikoliv zpětnou vazbu.

Pan proděkan doc. Lávička zdůraznil, že senát momentálně projednává pouze anketu, tedy doporučení senátu. Nejedná se o samotnou volbu. Zdůraznil také, že se kandidát na děkana může objevit i mezi osobami vně fakulty. Kladně se postavil ke shromáždění profesorů. Profesori jako elita fakulty by se měli k projednání návrhů na potenciální kandidáty postavit příznivě z důvodu velkého respektu.

Senátor doc. Brada se postavil na stranu ankety a vnímá ho jako nástroj pro rozprůdění debaty. Doc. Radová souhlasila s panem proděkanem Lávičkou, že oficiální návrhy kandidátů na děkana podává pouze senátor. Dále také zdůraznila, že hromadný e-mail je uvažován a bude poslán jménem předsedkyně senátu.

Senátorka RNDr. Tomiczková se zeptala, zda by nebylo správné udělat shromáždění akademické obce a tam informovat o důvodech pořádání ankety. Předsedkyně doc. Radová reagovala, že pokud anketa bude schválena, teprve stanovená komise koordinující uspořádání ankety by měla upravit detaily.

RNDr. Tomiczek uvítal návrh informovanosti akademické obce a připomněl, že FAV nebyla schopná dodat dostatečný počet kandidátů do studentské části akademického senátu ZČU pro volební období 2014/2015. Zdůraznil, že studenti se oddělili a necítí se součástí dění na fakultě.

V 10:30 pan děkan Vávra odešel zkoušet.

Senátorka prof. Kolingerová upřesnila, že není proti navrhovaným akcím, avšak zastává skeptický postoj v otázce koordinovanosti a časové náročnosti. Doc. Radová poděkovala za připomínku, ale upozornila, že nejprve musí být anketa vyhlášena.

Senátor doc. Brada se zeptal, zda je termín „anketa“ vhodný. Doc. Radová reagovala, že název je dostatečně vysvětlen v návrhu doc. Ježka. Dále se zeptala, zda má ještě někdo nějakou připomínku k navrhovanému usnesení. Nikdo se nepřihlásil, proto doc. Radová přečetla návrh usnesení.

Návrh usnesení:

AS FAV souhlasí s uspořádáním ankety k vyhledání vhodných osobností pro výkon funkce děkana FAV a rektora ZČU a přijímá roli vyhlášovatele této ankety.

Hlasování: pro-15, proti-0, zdržel se-1 (celkem přítomno 16 senátorů)

AS FAV schválil uspořádání navrhované ankety.

Předsedkyně doc. Radová zahájila diskusi k dalším navrhovaným usnesením, která jsou spojena s anketou. Senátor doc. Ježek navrhl, aby složení komise koordinující realizaci ankety bylo stejné, jako složení komise při volbě senátorů do AS FAV pro období 2014-2015. Doc. Radová upozornila, že ve volební komisi do AS FAV není žádný senátor AS FAV. Ráda by však v komisi pro koordinaci ankety přivítala alespoň jednoho senátora, který by o smyslu ankety mohl podrobně informovat.

Senátorka prof. Kolingerová navrhla, aby účastník ankety mohl kromě jména uvést také vyjádření, proč by danou osobu podporoval.

Doc. Radová opět přešla k návrhu komise. Senátor doc. Brandner navrhl, aby komise byla navržena předsednictvem AS FAV.

Doc. Radová po diskusi se senátory navrhla, aby se o každém bodu navrhovaných usnesení spojených s anketou hlasovalo samostatně. Prof. Kolingerová navrhla, aby body 2 a 3 navrhovaných usnesení byly spojeny a aby předsednictvo AS FAV stanovilo i termín ankety. Doc. Radová reagovala, že by byla ráda, aby o termínu rozhodl nebo alespoň diskutoval AS FAV.

Doc. Baroch se zeptal, zda bude mít komise analogické složení jako komise pro volby do AS FAV, tedy zástupce studentů a zástupci kateder. V. Radová odpověděla, že složení komise není v tuto chvíli jasné. Ve výsledcích ankety by však mělo být známo, jak hlasovali studenti, jak hlasovali akademičtí pracovníci a jak hlasovali THP.

Jelikož v senátu nebyly žádné připomínky k předkládanému návrhu usnesení, přešlo se k hlasování.

Návrh usnesení:

AS FAV zmocňuje předsednictvo AS FAV, aby ustanovilo komisi, která bude koordinovat realizaci ankety, včetně zpracování a vyhlášení výsledků.

Hlasování: pro-16, proti-0, zdržel se-0 (celkem přítomno 16 senátorů)

AS FAV zmocnil předsednictvo AS FAV ke stanovení komise koordinující anketu.

Předsedkyně doc. Radová navrhla, aby výsledky ankety byly vzhledem k harmonogramu volby kandidátů na děkana známy do konce března 2014. Senátor Bc. Havlík navrhl, aby AS FAV stanovil pouze mezní termín pro vyhlášení výsledků. Doc. Ježek připomněl, že dokument k pořádání ankety vymezuje čas na zpracování výsledků 14 dní. Z tohoto důvodu doporučil termín 10. 4. 2014. Doc. Radová po hromadné diskusi se senátory upravila mezní termín na 7. 4. 2014. Také ještě jednou připomněla, že v anketě se bude hledat jak osobnost pro výkon funkce děkana FAV, tak pro výkon funkce rektora ZČU. Zároveň navrhované usnesení přečetla. Jelikož nikdo neměl žádné připomínky, přistoupilo se k hlasování.

Návrh usnesení:

AS FAV ukládá komisi realizovat anketu tak, aby její výsledky byly známy do 7. 4. 2014.

Hlasování: pro-16, proti-0, zdržel se-0 (celkem přítomno 16 senátorů)

AS FAV schválilo mezní termín výsledků ankety.

Doc. Radová přistoupila k dalšímu navrhovanému usnesení, které se týká shromáždění profesorů a zároveň přečetla usnesení. Doc. Ježek navrhl, aby se svolání shromáždění ujal pan děkan. Nikdo ze senátorů nebyl proti tomuto návrhu.

Senátor doc. Vavříčka chtěl upřesnit, zda není bod 4 navrhovaných usnesení spojených s anketou mimo kontext. Senátor doc. Brandner odpověděl, že shromáždění profesorů je definované v dokumentu ankety.

Senátor doc. Železný se zeptal, zda by nebylo možné zadat nějaký úkol pro shromáždění profesorů do navrhovaného usnesení. Senátorka prof. Kolingerová připomněla, že profesori by neměli vydat doporučení, ale prohlášení. Upozornila na možnost napadnutí výsledku voleb v případě vydání podobného doporučení. Senátor doc. Brada souhlasil se senátkou Kolingerovou a uvedl, aby shromáždění profesorů místo „doporučení“ vydalo „prohlášení.“ Po společné diskusi se senátoři většinou shodli, že do usnesení doplní prosbu profesorům o vydání prohlášení.

Senátor doc. Ježek upozornil, že je silně nedemokratické, že profesor, pokud není člen senátu, návrh na kandidáta nemůže podat. Doc. Radová projevila souhlas s názorem doc. Ježka a upozornila, že dříve mohl v 1. volbě navrhnout kandidáta kdokoliv, teprve až v opakované volbě byli kandidáti navrhováni pouze členy akademického senátu fakulty.

Senátoři se po společné diskusi shodli na dalších úpravách a finálním znění čtvrtého bodu. Dále se shodli na tom, že kandidáty na děkana navrhuje senát, shromáždění profesorů pouze vydá prohlášení o vhodných kandidátech.

Doc. Železný upozornil, že profesori by měli navrhovat nezávisle na anketě. Senátoři také souhlasili s mezním termínem svolání shromáždění dne 15. 4. 2014 a s finální formulací tohoto bodu usnesení.

Senátorka prof. Kolingerová by nechtěla, aby toto usnesení bylo formulováno tak, že si senátoři nevědí rady s kandidáty a že žádají shromáždění profesorů o pomoc. Doc. Radová souhlasila a ještě jednou zopakovala, že se jedná o žádost.

Doc. Ježek opakovaně odůvodnil, proč předkládal návrh usnesení, který počítá se shromážděním profesorů. Zastává názor, že v budoucnu bude shromáždění profesorů důležitým orgánem na univerzitách. V neposlední řadě připomněl, že FAV má kvalitní profesory a jejich názor je respektován i z pohledu možných kandidátů.

Doc. Železný připomněl, že výsledek ankety spojený s kandidátem na rektora není podstatný pro AS FAV, jelikož návrh na rektora podává AS ZČU. Proto by se mělo zdůraznit, že jde pouze o výsledek ankety.

Doc. Radová přistoupila k přečtení návrhu čtvrtého bodu. Jelikož žádné další připomínky nebyly, přistoupilo se k hlasování.

Návrh usnesení:

AS FAV žádá děkana FAV, aby se ujal svolání shromáždění profesorů FAV tak, aby se toto shromáždění konalo nejpozději do 15. 4. 2014. AS FAV žádá toto shromáždění, aby prodiskutovalo výsledek ankety a vydalo prohlášení.

Hlasování: pro-15, proti-0, zdržel se-1 (celkem přítomno 16 senátorů)

AS FAV schválilo mezní termín výsledků ankety.

4. PODMÍNKY PŘIJETÍ FAV 2014/15 – ZMĚNA OBORU

Proděkanka Ing. Netrvalová představila podmínky přijímacího řízení týkající se změny oboru. Student musí splňovat podmínku, že postupuje do dalšího akademického roku a jeho přechod na jiný obor musí být odsouhlasen garantující katedrou. Jinak byl student nucen ukončit studium a přechod přes standardní přijímací řízení byl pro něj nevýhodný. Informovala přítomné, že se navrhované usnesení týká pouze jednotek studentů. Z těchto důvodů předložila senátu návrh usnesení na zkrácené přijímací řízení. Doc. Radová poděkovala za úvodní slovo a dala možnost senátorům k vyjádření.

Doc. Ježek se na úvod diskuse vyjádřil negativně k návrhu. Zákon říká, že student je přijímán do studijního programu a slovo studijní obor (v rámci přijímacího řízení) vůbec nezná. Doc. Ježek se také domnívá, že vybírání poplatku 500 Kč, když student zůstává ve stejném studijním programu, je nemožné. Avšak doporučil, aby FAV měla pravidla podobná těmto. Proděkanka Ing. Netrvalová reagovala na slova pana senátora a upozornila, že problémem je právě přechod studenta do oboru jiného studijního programu. Doc. Ježek upozornil, že student v daném případě mění studijní program, nikoliv obor.

Proděkan doc. Lávička informoval, že v poslední době zodpovídají garanti programů a oborů za velkou část věcí. Proč není v současné době v pravidlech fakulty uvedeno, že v takových případech rozhodují garanti programu nebo oboru.

V 11:15 se senátor doc. Brandner omluvil a odešel zkoušet.

Ing. Netrvalová změny oboru vidí nerada. Avšak podle selského rozumu se současným zněním zákona o VŠ je to jediné pro studenta vhodné řešení. Prof. Kolingerová se zeptala, zda je možné vybírat v těchto případech poplatek. Tajemník FAV Ing. Vais odpověděl, že se jedná o přijímací řízení, tedy ano.

Doc. Radová se pro upřesnění zeptala, zda se jedná o změnu studijního oboru v rámci jiného programu a zda by tato skutečnost neměla být v návrhu usnesení upřesněna. Ing. Netrvalová odpověděla, že se týká i přestupů z oboru na obor v rámci jednoho programu.

Doc. Ježek opět připomněl, že zákon zná pouze změnu z jednoho studijního programu do jiného studijního programu.

Tajemník Ing. Vais uvedl, že pokud má senát náměty na úpravu tohoto materiálu, ať dokument vrátí s navrženými změnami. Doc. Radová se zeptala na mezní termín schválení dokumentu. Také se zeptala přítomných, zda má ještě někdo ze senátorů nějaké připomínky.

Senátor Ing. Balda připomněl, že studenti nejsou po příchodu ze střední školy do univerzitního prostředí zorientováni. Teprve po prvním nebo druhém semestru se zorientují. Proto je pravděpodobné, že si někdo ze studentů vybere špatné zaměření.

RNDr. Tomiczková poprosila o vysvětlení rozdílu mezi programem a oborem. Ing. Vais vysvětlil, že přijímat do programu má smysl, když první ročník pro různé obory vypadá v zásadě podobně. Jelikož se FAV od tohoto modelu dramaticky vzdálila, není změna oboru po prvním ročníku jednoduchá záležitost.

Doc. Brada se zeptal, zda musí student v takovém případě podat papírovou přihlášku. Ing. Netrvalová odpověděla, že je to nezbytné.

Prof. Kolingerová připomněla, že pokud by se při změně oboru studenta objevil nějaký problém, vedoucí katedry může učinit nezbytné kroky k vyřešení problému. Ten může také říci, že s přechodem studenta na obor nesouhlasí. Navrhla usnesení schválit.

Doc. Radová vznesla dotaz, co se stane, pokud senát vrátí schvalovaný návrh předpisu k přepracování. Proděkan doc. Lávička odpověděl, že komplikace v některých případech mohou nastat. Například v případě, kdy student dopředu studoval předměty z oboru, na který hodlal přestoupit, ale nestačil v čas informovat o změně oboru.

Předsedkyně doc. Radová přečetla návrh usnesení a zeptala se, zda má někdo z přítomných ještě nějaké připomínky. Jelikož žádné připomínky nezazněly, přistoupilo se k hlasování.

Návrh usnesení:

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni souhlasí s podmínkami přijetí ke studiu do studijních programů FAV ZČU pro akademický rok 2014/2015 pro studenty FAV, kteří se rozhodli změnit studijní obor.

Hlasování: pro-14, proti-1, zdržel se-0 (celkem přítomno 15 senátorů)

AS FAV souhlasilo s podmínkami přijetí ke studiu spojené se změnou studijního oboru.

5. RŮZNÉ

Předsedkyně V. Radová zahájila další bod programu a na úvod sdělila informaci o obsazení zástupců FAV v komisích AS ZČU. Uvedla, že na prvním shromáždění AS ZČU byli navrženi kandidáti a v nezměněné podobě bylo obsazení komisí schváleno. Přítomní senátoři ani hosté neměli k obsazení komisí žádné námítky.

RNDr. Tomiczek na žádost paní rektorky informoval přítomné, že budova v Jungmannově ulici je na prodej za přibližnou cenu 45 mil. Kč. Pokud by se prodej nezdařil, vedení ZČU uvažuje o výměně objektu s městem za pozemky kolem NTISu.

Senátoři se zeptali přítomného hosta prof. Nováka, jestli je známý termín stěhování FAV do nové budovy. Ředitel NTIS prof. Novák odpověděl, že termín dokončení stavby dle smlouvy o dílo je 16. duben 2014. V důsledku škodní události na stavbě během vánočních svátků 2013 (došlo k odcizení již položené kabeláže) dodavatel stavby požádal o posunutí termínu dokončení stavby. Žádost je vyřizována kvestorem ZČU, zástupcem ve věci smluvních ve smlouvě o dílo. Předpokládáme posun termínu dokončení stavby na květen 2014. Termín stěhování bude dále záviset na předání stavby, její kolaudaci a vybavením nábytkem. V optimistické variantě je možno stěhování očekávat v srpnu-září 2014.

V. Vais informoval senát, že v čele odboru veřejných zakázek skončil Ing. Hofman. Tento odbor má novou vedoucí Mgr. Burešovou, která na OVZ přišla z advokátní kanceláře Volopich, Tomšíček & spol. Ing. Hofman na OVZ nadále stále zůstává.

Jednání AS FAV bylo ukončeno v 11:35.

Doc. Dr. Ing. Vlasta Radová
Předsedkyně AS FAV

Zapsal 7. 2. 2014

Ing. Jan Škach

PŘEHLED USNESENÍ A ZÁVĚRŮ PŘIJATÝCH NA JEDNÁNÍ AS FAV ZČU V PLZNI DNE 7. 2. 2014

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Usnesení 2014/3:

Akademický senát FAV ZČU v Plzni schvaluje Zásady pro tvorbu rozpočtu FAV na rok 2014, které vycházejí ze směrnice č. 31R/2013 Metodika rozpočtu.

Usnesení 2014/4:

AS FAV ZČU vyhlašuje na základě čl. 34 odst. 1 Volebního a jednacího řádu AS FAV ZČU (dále jen VJŘ) volby kandidáta na děkana FAV ZČU v Plzni pro funkční období 2014 až 2018. Návrhy na kandidáta na děkana lze v souladu s čl. 34 odst. 2 a čl. 35 odst. 1 až 3 VJŘ podat do rukou předsedkyně AS FAV nejpozději do 30. 4. 2014 do 12.00 hod. na formuláři, který je přílohou zápisu z dnešního jednání AS FAV.

Usnesení 2014/5:

AS FAV souhlasí s uspořádáním ankety k vyhledání vhodných osobností pro výkon funkce děkana FAV a rektora ZČU a přijímá roli vyhlášovatele této ankety.

Usnesení 2014/6:

AS FAV zmocňuje předsednictvo AS FAV, aby ustanovilo komisi, která bude koordinovat realizaci ankety, včetně zpracování a vyhlášení výsledků.

Usnesení 2014/7:

AS FAV ukládá komisi realizovat anketu tak, aby její výsledky byly známy do 7. 4. 2014.

Usnesení 2014/8:

AS FAV žádá děkana FAV, aby se ujal svolání shromáždění profesorů FAV tak, aby se toto shromáždění konalo nejpozději do 15. 4. 2014. AS FAV žádá toto shromáždění, aby prodiskutovalo výsledek ankety a vydalo prohlášení.

Usnesení 2014/9:

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni souhlasí s podmínkami přijetí ke studiu do studijních programů FAV ZČU pro akademický rok 2014/2015 pro studenty FAV, kteří se rozhodli změnit studijní obor.

AKADEMICKÝ SENÁT FAV, 7. 2. 2014

PREZENČNÍ LISTINA

Akademická část

	Jméno	Pracoviště	Účast
1	Ing. Pavel Balda, Ph.D.	KKY	přítomen
2	Doc. Ing. Pavel Baroch, Ph.D.	KFY	přítomen
3	Doc. Ing. Přemysl Brada, MSc., Ph.D.	KIV	přítomen
4	Doc. Ing. Marek Brandner, Ph.D.	KMA	přítomen
5	Doc. RNDr. František Ježek, CSc.	KMA	přítomen
6	Prof. Dr. Ing. Ivana Kolingerová	KIV	přítomna
7	Doc. Dr. Ing. Vlasta Radová	KKY	přítomna
8	RNDr. Blanka Šedivá, Ph.D.	KMA	omluvena
9	RNDr. Světlana Tomiczková, Ph.D.	KMA	přítomna
10	Doc. Ing. Vlastimil Vavříčka, CSc.	KIV	přítomen
11	Doc. Ing. Jan Vimmr, Ph.D.	KME	přítomen
12	Doc. Ing. Miloš Železný, Ph.D.	KKY	přítomen

Studentská část

1	Ing. Pavla Fraňková, MSc.	přítomna
2	Bc. Jindřich Havlík	přítomen
3	Ing. Tomáš Mandys	omluven
4	Ing. Zdeňka Rendlová	přítomna
5	Ing. Petr Stanislav	přítomen
6	Ing. Jan Škach	přítomen

Návrh kandidáta/kandidátky na děkana/děkanku FAV ZČU v Plzni

	Jméno	Příjmení	Tituly	Datum	Podpis
Navrhovatelé:

Kandidát/ka:
Potvrzení přijetí návrhu:					
Den, hodina a místo přijetí návrhu:
Předávající (jméno, příjmení, podpis):
Přijímající (jméno, příjmení, podpis):
Poučení:					
Navrhovatelem může být pouze senátor.					
Vlastnoručním podpisem vyslovuje kandidát svůj souhlas s kandidaturou.					
Návrh předává některý z navrhovatelů ve 2 vyhotoveních osobně předsedkyni AS FAV.					
Mezní termín pro podání návrhů je 30.4.2014 12:00 hod.					