

Zasedání se konalo v místnosti UC 143 od 14:30 hodin.

Přítomno: 13 členů AS FAV ZČU v průběhu zasedání, 14 hostů – viz prezenční listina

Omluveno: 5 členové AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Neomluveno: 0 členů AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Po celou dobu jednání pléna byl AS FAV ZČU usnášeníschopný.

SKRUTÁTORY BYLI JMENOVÁNI SENÁTOŘI VAVŘIČKA A RENDLOVÁ.

Program jednání

1. Projednání žádosti o prodloužení akreditace bakalářského studijního programu B3607 Geomatika a jeho oboru 3647R022 Geomatika
2. Podmínky přijetí do bakalářských studijních programů FAV pro akademický rok 2016/2017
3. Informace o podmínkách přijetí do navazujících studijních programů FAV pro akademický rok 2016/2017
4. Projednání žádosti o prodloužení akreditace navazujícího magisterského studijního programu N3607 Stavební inženýrství, studijní obor 3607T050 Stavitelství – prezenční forma
5. Informace o dlouhodobém záměru FAV na léta 2016-2020
6. Informace o volbách do AS FAV
7. Různé

Jednání

Zahájení

Jednání AS FAV bylo zahájeno předsedkyní AS FAV doc. Radovou, která přivítala senátorky a senátory současného i dalšího funkčního období, členy vedení FAV a další přítomné hosty. Senátoři budoucího funkčního období byli pozváni, aby byla zachována kontinuita AS FAV.

Děkan děkuje AS FAV za vstřícnost a ochotu změnit den zasedání AS FAV na 26. 11. 2015, a to z důvodu, kdy je potřeba schválit podmínky přijetí do bakalářských studijních programů (BSP) ještě do konce listopadu. Toto bylo při plánování harmonogramu opomenuto.

Skrutátory byli jmenováni senátoři doc. Vavříčka a Ing. Rendlová. Nikdo z přítomných neměl námitky.

Následovalo představení programu jednání předsedkyní AS FAV doc. Radovou. Oproti plánovanému programu byl bod prodloužení akreditace oboru Geomatika přesunut na začátek jednání AS FAV z důvodu výuky prof. Nováka.

Nikdo z přítomných neměl návrhy na změnu programu.

Hlasování: pro – 13, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 13 senátorů)

Program jednání byl schválen.

Projednání žádosti o prodloužení akreditace bakalářského studijního programu B3607 Geomatika a jeho oboru 3647R022 Geomatika

Předsedkyně AS FAV předává slovo děkanovi FAV doc. Lávičkovi, aby představil žádost o prodloužení akreditace.

Děkan FAV: Stručně představil program Geomatika, obor Geomatika, který je na FAV poskytován již 20 let. Nejvýznamnější změnou je změna garanta oboru z doc. Čady na prof. Nováka, neboť dle požadavků akreditační komise nemůže jeden člověk garantovat dva bakalářské obory. Garant oboru prof. Novák nyní obor představí.

Prof. Novák: Děkuje za slovo. Materiály byly zaslány senátorům AS FAV v předstihu, hlavní změna byla již zmíněna. Rád zodpoví případné dotazy.

Děkan FAV doplňuje, že žádost byla již projednána na kolegiu děkana i rektora bez připomínek, a bylo schváleno zkrácené vnitřní akreditační řízení.

Předsedkyně AS FAV otevírá diskusi a připomíná, že AS FAV žádost neschvaluje, pouze projednává.

Prof. Kolingerová: Jaké jiné změny nastaly než změna garanta?

Prof. Novák: Kromě změny garanta žádné jiné zásadní změny nenastaly.

Děkan FAV: Další změny se mohly týkat např. toho, že v současné době se intenzivně diskutuje vznik nové katedry, tedy vše je připraveno na případný převod geomatických předmětů pod novou katedru.

*Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity
v Plzni se seznámil s materiály k žádosti o prodloužení akreditace*

bakalářského studijního programu B3607 Geomatika a jeho oboru 3647R022 Geomatika a nemá k těmto materiálům připomínky. Položené dotazy byly zodpovězeny.

Hlasování: pro – 13, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 13 senátorů)

Prof. Novák děkuje za projednání žádosti a omlouvá se, že musí opustit jednání AS FAV z důvodu výuky.

Podmínky přijetí do bakalářských studijních programů FAV pro akademický rok 2016/2017

Předsedkyně AS FAV zahajuje další bod a předává slovo opět děkanovi FAV.

Děkan FAV: Předkládáme žádost o schválení podmínek přijetí do BSP. V loňském roce jsme vzhledem k nástupu nového vedení ponechali podmínky beze změny. Letos již bylo více času na promyšlení některých změn. Základní myšlenky jsme ponechali: práce s průměry, započtení nadstandardních aktivit apod. Návrh zpracoval proděkan doc. Železný.

Proděkan Železný: Podmínky se změnilы následujícím způsobem. Kritérium A zaručuje přijetí. Takovými studentům se chystáme zasílat osobní dopis děkana s gratulací, ve kterém budou tito uchazeči zvaní k zápisu. Zkušenosti z ostatních škol jsou takové, že toto působí velmi pozitivně. Kritérium B řadí zájemce do pořadí a v případě překročení kapacity požadovaného oboru je zájemce přeřazen do oboru druhé volby. K tomu ale v současné době prakticky nedochází vzhledem k nízkému počtu uchazečů. Zásadní parametry se neměnily. Místo původního dělení váženého studijního průměru koeficientem obtížnosti školy se nyní koeficient odečítá. Např. z matematických a fyzikálních tříd gymnázií a z technických lyceí tedy bereme i se započtením všech bonusů maximálně do průměru 3,7. Nově nyní přepočítáváme také výsledky z národních srovnávacích zkoušek z obecných studijních předpokladů a matematiky na hodnoty srovnatelné s váženým studijním průměrem. V rámci kritéria A bereme uchazeče, pokud dosáhne určité hodnoty bonifikovaného váženého studijního průměru a výsledku z národních srovnávacích zkoušek a dále pokud je uchazeč úspěšným řešitelem krajského kola matematické, fyzikální či logické olympiády nebo je úspěšným řešitelem finálového kola soutěže PilsProg v posledních třech letech. Následně jsou uchazeči v rámci kritéria B seřazeni dle parametru, jehož hodnota se odvíjí od váženého studijního průměru, případně z výsledků národních srovnávacích zkoušek. Poslední změnou je prodloužení mezního termínu pro doložení ukončení vzdělání do 16. 9. 2016, aby bylo možné přijímat i studenty maturující v září.

Děkan: Změny odpovídají podmínkám na ostatních školách v ČR obdobného zaměření. Navrhuji pro příští rok srovnat váhu výsledků z obou národních srovnávacích zkoušek.

Prostor pro dotazy.

Ing. Balda: Kolik lidí loni neprošlo sítím?

Proděkan Železný: Na jednotlivých oborech jsou to jednotky, u největších oborů max. 10 zájemců. Na jednu stranu můžeme snižovat celkový limit, na druhou stranu můžeme přidat samostatné kritérium pro matematiku. Současné podmínky umožňují přijmout i zájemce s nedostatečnými znalostmi z matematiky, ale ucházejícím průměrem z ostatních předmětů. Máme ale příklady z obou stran, že se ti zájemci nad sebou pak zamyslí a jsou excelentními studenty.

Děkan FAV: Na takovou otázku je těžké odpovědět. Vzhledem k tomu, že si studenti mohou na našich stránkách spočítat šance na přijetí pomocí tzv. Šancomatu, dá se předpokládat, že ti, kteří podmínky nesplňují k nám ani přihlášku nepodají. Nemůžeme proto ani paušálně říkat, že bereme každého, museli bychom totiž do statistik nějak započítat i ty, kteří neprošli sítím už v rámci předvýběru. Doc. Vavříčka: Ministerstvo chtělo trestat za propadlíky, už to platí?

Děkan FAV: To samozřejmě již funguje, propadovost mezi ročníky se započítává a projevuje se v limitech. Je pravdou, že jsme fakultou s nejvyšší propadovostí mezi prvním a druhým ročníkem.

Prof. Kolingerová: Nebylo by lepší Šancomat zrušit? Předem některé zájemce odradí, takže si zbytečně snižujeme procento odmítnutých?

Proděkan Železný: V zásadě s tím souhlasím. Současná situace je důsledek poklesu počtu studentů, každá škola chce mít co nejvíc studentů, ale je třeba to ohraničit nějakým dopředu známým pravidlem.

Děkan FAV: Pro ty zájemce, kteří nesplní vůbec žádné kritérium, některé technické fakulty nabízí navíc možnost účastnit se přijímacích zkoušek, např. z matematiky. Naše katedry v tom ale zatím nevidí přínos.

Proděkan Železný: To je další možný způsob vývoje. Snížíme to číslo na minimum a všem dáme šanci přes národní srovnávací zkoušku, a když ani to nezvládnou, tak ať se předvedou u přijímacích zkoušek.

Doc. Ježek: Tohle určitě bude vedení FAV a posléze AS FAV čekat někdy v budoucnu, až se dostaneme z demografického dna. Uvědomme si ale, že první školou, která zrušila přijímačky, byl MATFYZ s tím, že přihlášku si tam nedá někdo, kdo o ten obor nemá zájem.

RNDr. Tomiczková: To, co říkáš, se nepotvrdilo, studenti nemají sebereflexi a přijímací zkoušky se opět zavádí.

Proděkan Železný: Na řadě setkání elektrotechnických a inženýrských fakult zavádějí přijímací zkoušky z psychologického hlediska. Zájemci o studium se pak cítí, že jdou na výběrovou školu. Klesly jim sice počty, ale tyto fakulty se tváří, že mají kvalitnější studenty.

V tuto chvíli nevěřím, že bychom si tím nějak pomohli. Mám pocit, že se počty studentů na středních školách zvyšují.

Doc. Ježek: Demografická křivka by nyní měla být na dně po dobu šesti let.

RNDr. Šedivá: Očekáváme tedy stejný počet zájemců?

Děkan FAV: Očekáváme vyšší zájem mj. díky aktivitám týmu proděkana Barocha, navíc očekáváme dopad zpráv o úspěších FAV, např. o úspěchu výzkumného týmu v Bostonu..

Žádné další dotazy.

***Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity
v Plzni schvaluje podmínky přijetí ke studiu v bakalářských studijních
programech FAV ZČU pro akademický rok 2016/2017.***

Hlasování: pro – 13, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 13 senátorů)

Informace o podmínkách přijetí do navazujících studijních programů FAV pro akademický rok 2016/2017

Předsedkyně AS FAV zahajuje další bod a předává slovo opět děkanovi FAV.

Děkan: Tento bod má jiný charakter. Podmínky bude schvalovat až nový AS FAV, ale chceme seznámit současný senát s chystanými změnami, neboť loni bylo na AS FAV diskutováno, že naše podmínky de-facto neumožňovaly přijímat studenty z jiných oborů a z jiných škol. Zakomponovat do podmínek profil absolventa, oborovou či obsahovou obdobnost není vůbec jednoduché, proto je to zatím jen pracovní verze. Vycházíme z obdobných zkušeností uplatňujících se např. při nostrifikaci diplomů studentů z ciziny a věříme, že pokud toto funguje v tomto případě, můžeme to aplikovat i na přijímání do navazujících oborů při posouzení oborové příbuznosti bakalářského studia. Více podrobností dodá proděkan Železný.

Proděkan Železný: Senátoři dostali podklady, kde byly barevně označeny změny. Některé změny jsou pouze malé, např. úspěšné absolvování BSP do 16. 9. 2016. Dále byla konkretizována tzv. oborová příbuznost profilem absolventa, což je změna zásadnější

Děkan FAV: je pravdou, že garanti některých oborů mění profilové předměty poměrně často, je tedy nemožné svázat podmínky s nějakými konkrétními předměty. Jde o to správně zakomponovat do podmínek pojmy jako profil studenta, oborová příbuznost a obsahová obdobnost, což jsou termíny, se kterými pracují jiné vysoké školy. Budeme rádi za připomínky.

Prostor pro dotazy.

RNDr. Šedivá: Souhlasím s tím, že by to mělo být směřováno na profil absolventa, který by měl být veřejně dostupný. Včera jsem se snažila něco takového najít, ale nic takového se mi nepodařilo.

Děkan FAV: Toto přesně na posouzení garanta oboru stejně jako u nostrifikace. Mohou se např. použít profily absolventů, které se předkládají akreditační komisi. Já osobně se přikláním k termínu obsahová obdobnost, která je dána rozsahem znalostí a dovedností získaných absolvováním jednoho z BSO akreditovaných na FAV. Pevně věřím, že garanti jsou schopni toto zodpovědně posoudit.

Prof. Plánička: Náš obor pozemního stavitelství s tím má vlastní zkušenost. V loňském roce jsme přijali několik absolventů BSP z ČVUT a Českých Budějovic. Máme to ale asi jednodušší, protože se pořád jedná o obor pozemní stavitelství a ty obsahy se od sebe příliš neliší. Přesto jsme jednoho uchazeče odmítli.

RNDr. Tomiczková: Mám pocit, že jsme ten problém o kus posunuli, ale pořád se nemohou hlásit absolventi jiných oborů, kteří si něco dostudovali, ale nemají možnost to dokázat. Toto umožňuje pouze KMA formou přijímacích zkoušek.

Děkan FAV: V tuto chvíli jsme odstranili jen problém, který souvisí s přijímáním bakalářů z obdobných oborů z ostatních škola. V případě problému uvedeného v připomínce, bude užitečné toto směřovat přes guaranty oborů a vedení kateder až na kolegium děkana, kde budou podmínky dále specifikovány. Vedení fakulty nevidí v konání přijímacích zkoušek, jako je to na KMA, žádný problém.

RNDr. Tomiczková: Já vím, že nás to nespasí, ale máme málo studentů a takto přivíráme dveře potenciálním studentům.

Děkan FAV: Stoprocentně, ale proto říkám, ta diskuse musí proběhnout nejprve na katedrách, které obory garantují. Ze strany vedení to podporu má, ale je třeba věnovat ten den práce přijímacím zkouškám.

Prof. Kolingerová: Rozhodně považuji za rozumné kritérium zdravý rozum garanta. Ráda spolupracuji i s exotickými studenty typu výtvarníci. Sama si pamatuji svůj zoufalý boj s výběrem oboru a zároveň můj současný zoufalý boj jako garanta oboru, když se ho snažím popsat, aby to dávalo smysl. Myslím si to samé, co říká kolegyně Tomiczková, že je tím řešeno, že garant může vzít člověka z exotičtějšího oboru.

Doc. Ježek: Chtělo by si to ujasnit, jak budeme přijímat do doktorského studia. Magisterské studium by se mělo blížit doktorskému studium spíše než bakalářskému. Dávám návrh a věřím, že do deseti let k němu dojde, že ten kdo se hlásí, dává projekt studia: proč, co chce studovat, jaké stáže, co by chtěl dosáhnout, jak by se chtěl uplatnit. A jeho předchozí průprava je ve většině případů doplnitelná. Myslím, že by to byla zajímavá myšlenka, kdyby do toho FAV šla: Jste absolvent medicíny a chcete se zabývat biomechanikou. Jste pro nás

zajímavý, jdeme do toho, dostanete speciální program, bude to trvat o rok déle, ale půjde to. A ty předpoklady jsou součástí toho návrhu projektu.

Proděkan Železný: Může tam být navrženo, jak si doplní znalosti, můžeme ho otestovat, můžeme vzít z profilu znalosti, které má, srovnáme to a vyzkoušíme ho z těch znalostí, které v profilu nemá.

Prof. Kolingerová: Většina studentů stejně ještě neví, co chce dělat. Takže se to stejně přesune na školitele.

Předsedkyně AS FAV: To jsou jistě zajímavé náměty k zamyšlení, ten finální návrh bude schvalovat nový AS FAV až v lednu.

Nejsou další dotazy. Děkan FAV děkuje za podnětnou diskuzi, vynasnaží se předložit nové podmínky již v lednu.

Projednání žádosti o prodloužení akreditace navazujícího magisterského studijního programu N3607 Stavební inženýrství, studijní obor 3607T050 Stavitelství – prezenční forma

Předsedkyně AS FAV zahajuje další bod a předává slovo opět děkanovi FAV.

Děkan: Jde opět o prodloužení akreditace, tentokrát ale navazujícího magisterského studijního programu a oboru. Prof. Plánička zde nyní plní roli garanta. Obor je zavedený, usazený, ale činí nám nyní velký problém obsazení pozice garanta. Garantem byl docent Pašek, ale ten má aktuálně úvazek na FAV 0,5. Podle požadavků akreditační komise musí být garantem akademický pracovník s úvazkem 1,0 na dané součásti. Provizorně je tedy garantem prof. Plánička, s tím, že do nově předkládané žádosti bude zařazen již jiný garant.

Prof. Plánička: Otázce garanta je věnována velká pozornost, uvažovali jsme o 6 jménech. Někteří mají zájem, ale jako osoba přicházející z praxe nemají dostatek publikací. Přicházíme s přechodným návrhem. Doc. Brož je sice starší, ale publikuje a má dva doktorandy, vede předměty v navazujícím i bakalářském programu. Proto bude vhodným člověkem pro nejkratší možnou přechodnou dobu. Program samotný je dobře postavený a žádné zásadní změny jsme neprováděli.

Doc. Stehlík je v zahraničí, přesto zaslal dva dotazy:

- a) V dokumentu se na straně 4 uvádí: "Absolventi bez problému nacházeli uplatnění v praxi". Jsou si lidé starající se o obor vědomi faktu, že Stavitelství se podílí přibližně z 50% na nezaměstnanosti absolventů FAV? Mají nějakou strategii, jak tento jev napravit?
- b) V návaznosti na myšlenky dlouhodobého záměru FAV: kolik docentů a profesorů má (bude dlouhodobě mít) plný (případně alespoň nadpoloviční) úvazek na FAV?

Prof. Plánička: Přímo na katedře máme 2,25 profesorů a docentů. Situace je komplikovaná, neboť výuka je zajišťována i odborníky z jiných kateder. Např. prof. Laš přednáší kompozity, prof. Dupal přednáší dynamiku nebo dále prof. Mentl ze strojní fakulty. Do budoucna se budeme snažit, aby nosné předměty byly zabezpečeny docenty či profesory. Takových lidí potřebujeme v nejbližší době 6, v prvním kroku minimálně 4 (+ doc. Pašek a doc. Brož). K prvnímu lednu by měl nastoupit Ing. Šmejkal, což je uznávaný člověk z oblasti železobetonových konstrukcí, a doufáme, že by šla prosadit jeho habilitace v Praze, neboť publikací má dost.

K druhému dotazu, že se naši absolventi objevili jako nezaměstnaní. Osobně to slyším poprvé a nevím, odkud tuto informaci doc. Stehlík získal. Co pro to můžeme udělat, je, že provedeme analýzu a pokusíme se zjistit jména těch lidí.

Doc Ježek: Tato data jsou z veřejně dostupných datových zdrojů. Nedá se dohledat jméno. Souhlasím s tím, že 50 % z počtu nezaměstnaných absolventů FAV je pravdivý údaj, ale ty počty kolísají. V dubnu bývá 5-7 nezaměstnaných absolventů do dvou let po absolvování, teď je to tak kolem 10-15 v září. To znamená, ale z toho relativně nízkého počtu se těch 5 pohybuje na úřadu práce.

Děkan FAV doplňuje konkrétní data ze svých poznámek a doplňuje, že se jedná o 1,5 letý obor. U takovýchto oborů je trend, že studenti nenastoupí hned do zaměstnání, ale nastupují až později.

Prof. Plánička: Pokusíme se vytipovat ty lidi a zjistit důvody. Bohužel v tuto chvíli jsme bez dat.

Tajemník FAV: Z jakého důvodu si nechal doc. Pašek snížit úvazek? Jedná se o osobní důvody nebo to indikuje nějaký obecnější problém? Prof. Plánička: Jsme blízko Praze a Praha nás vnímá jako velkou konkurenci, protože jim odčerpáváme studenty. Důvod, proč jsme s tímto oborem přišli, bylo, že jsme chtěli umožnit studentům z našeho a Karlovarského kraje studium za nižší náklady. Zároveň také byl nedostatek absolventů tohoto oboru v našem kraji. Doc. Pašek dostal ze soukromé školy v Praze zajímavou nabídku, které nemůžeme konkurovat. Doc. Pašek má ale o náš obor zájem i do budoucna.

RNDr. Šedivá: Vy jste říkal, že součet docentů a profesorů je 2,25. Kolik lidí má alespoň poloviční úvazek?

Prof. Plánička: Já mám celý úvazek, doc. Pašek má 0,5 a doc. Brož má 0,75. Situace je komplikovanější, jak již jsem zmínil, učí u nás řada odborníků i z jiných kateder.

[Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni se seznámil s materiály k žádosti o prodloužení akreditace navazujícího magisterského studijního programu N3607 Stavební](#)

inženýrství, studijní obor 3607T050 Stavitelství - prezenční forma a nemá k těmto materiálům připomínky. Položené dotazy byly zodpovězeny.

Hlasování: pro – 12, proti – 0, zdržel se – 1 (celkem přítomno 13 senátorů)

Děkan FAV a prof. Plánička děkují za schválení.

Informace o dlouhodobém záměru FAV na léta 2016-2020

Předsedkyně AS FAV zahajuje další bod a předává slovo opět děkanovi FAV.

Děkan FAV: Protože jsme již na minulém řádném zasedání AS FAV prezentovali nástin nového dlouhodobého záměru FAV, chceme informovat AS FAV o dalším průběhu prací. Nejnovější verzi obdrželi senátoři mailem, stále se však ještě jedná jen o pracovní verzi. Nyní probíhá analýza indikátorů a redukce jejich počtu, řekněme v každé části na cca deset. Cílem je rovněž zkrátit celý DZ na nutné minimum. Víτάme podnětné návrhy a konstruktivní kritiku, které, prosím, směřujte rovnou na proděkana Barocha. Jde nám hlavně o připomínky ke struktuře, resp. týkající se opomenutí důležitých strategických cílů; nebo pokud máte pocit, že by se FAV v průběhu následujících let měla soustředit na něco dalšího a významného, co jsme případně opomněli.

RNDr. Šedivá: Pročítala jsem to a moc se mi to líbí. Jen bych se chtěla zeptat, jestli bude následovat nějaká fáze, kdy ty zmíněné nástroje budou podpořeny změnou rozpočtových pravidel.

Tajemník FAV: Pro nás je v tuto primární, co se v otázce rozpočtování odehraje na univerzitní úrovni a pak se teprve můžeme podívat na úroveň našeho rozpočtu.

Děkan FAV: V zásadě souhlasím, ale na druhou stranu by se tato diskuse týkající nástrojů měla intenzivně odehrát na nižší úrovni. DZ identifikuje záležitosti, které je nutné dělat, aby se fakulta posunula dále a součástí fakulty by toto měly reflektovat a podle toho se chovat. Příkladem je mj. podnět doc. Stehlíka formulovaný v dotazu k akreditaci oboru stavitelství, který čerpá z DZ, kde je napsáno, že si přejeme, aby každý obor měl alespoň jednoho profesora pod 55 let a tři docenty pod 45 let.

Doc. Ježek: Kolegyně se zeptala velmi dobře. Myslím si, že by skutečný DZ měl končit projektovým rámcem a ekonometrickým modelem. Projektový rámec se nedá naplňovat z rozpočtu, ale z projektů. Je to krásně nafázované na to, že se otevírá nové programovací období. Po dokončení ekonometrického modelu bude zřejmé, co se bude platit z interních a co z externích zdrojů. Bohužel na to není nikdy čas, protože to je půl roku práce.

Žádné další dotazy.

Informace o volbách do AS FAV

Předsedkyně AS FAV zahajuje další bod a předává slovo Dr. Dudáčkovi, který je předsedou volební komise FAV.

Dr. Dudáček stručně komentuje výsledky do AS FAV a pro doplnění též i výsledky voleb do AS ZČU. FAV získala i zastoupení dvou studentů v samostatné části doktorandů v AS ZČU. Výsledky do AS FAV i AS ZČU jsou již konečné.

Různé

Předsedkyně AS FAV zahajuje poslední bod – různé.

Nová metodika rozpočtu ZČU

Předsedkyně AS FAV: Na minulém mimořádném jednání AS FAV jsme zaúkolovali vedení fakulty, aby zprostředkovalo setkání s vedením univerzity, protože navrhovanou metodiku rozpočtu ZČU považujeme za ohrožující rozvoj ZČU a s vedením univerzity bychom si metodiku rádi vyjasnili. Setkání proběhlo minulý čtvrtek za hojné účasti všech možných zaměstnanců FAV i studentů.

Stav metodiky je, že byly vypořádány připomínky. Prorektor Duchek řekl, že byla předložena řada věcných připomínek a v danou chvíli nebylo možné předložit metodiku ke schválení z důvodu řady protichůdných stanovisek. Není možné předkládat metodiku bez alespoň elementární shody. Pokud shoda nastane, metodika bude předložena ke schválení na příštím senátu, pokud shoda nenastane, vedení zváží, co dál.

S tímto ještě souvisel bod centrálních služeb, kdy vedení univerzity na říjnovém jednání AS ZČU otevřelo otázku, jestli mají být služby centrální nebo si je má zařizovat každá fakulta sama. Na včerejším jednání senátu bylo předloženo usnesení, kde bylo řečeno, že AS ZČU souhlasí s centrálním servisem, s tím, že služby splňují určité požadavky. K tomu se vyjádřila strategická komise, která zmíněnou diskuzi považuje za neukončenou. Pak se rozběhla diskuze o tom, co jednotlivé body v popisu služeb znamenají. Protože se v diskusi ukázalo, že je třeba ještě řadu věcí vyjasnit, bylo toto usnesení staženo a vůbec se o něm nehlasovalo.

Tajemník FAV: Před hlasováním by měly být dány na stůl nějaké varianty. Máme služby takové a takové, něco se převést dá, něco ne, bude to stát tolik a tolik. Pokud se do pléna hodí otázka, „chcete to?“, většina senátorů neví, o čem hlasuje.

Předseda AS ZČU: Byl to pokus vedení definovat centrální služby, který se příliš nepovedl.

Doc. Vavříčka: Na mě zanechal projev pana rektora velký dojem. V souvislosti s kvalitou a ekonomikou služeb rektorátu se ke mně dostal dopis od prof. Skaly, který se potřeboval dostat v nočních hodinách na letiště a využil služeb rektorátu. Z ministerstva mu přišel dopis, že byl shledán vážný nedostatek při vyúčtování cesty a pokud se to bude opakovat, budou takové

náklady považovány za nezpůsobitelné. Na to následoval další dopis z ministerstva, že kdyby použil taxislužbu, přišlo by ho to celé o 40 % levněji.

Ing. Balda: Na včerejším jednání senátu jsem se zeptal vedení ZČU (ve stejném duchu jako V. Vais) proč diskutujeme o jednotlivých bodech navrženého usnesení, když podstatná je ta první věta, která říká, že AS ZČU souhlasí se zachováním centrálního výkonu služeb. Žádné reakce jsem se nedočkal.
Děkan FAV: Jenom pro připomenutí, jak se vyjádřilo vedení ZČU na již zmiňované schůzce se zaměstnanci a studenty FAV. Bylo řečeno, že to má být jen definice pojmu centrální výkon služeb. My jsme ale toho názoru, že napsané je to jinak, než je to interpretováno.

Parkování před budovou NTIS a CTPVV

Tajemník FAV: Minule jsme se bavili o parkování na křižovatce mezi vjezdem na kryté a otevřené parkoviště. Situace je taková, že značku zákazu stání nám tam nedají, protože pravidla silničního provozu jsou, že se nesmí stát 5 metrů od křižovatky. Můžeme s panem děkanem udělat pastýřský list a poprosit studenty a zaměstnance, aby tam nestavěli, nebo můžeme zavolat policii a nechat jim dávat botičky. Je otázkou, jestli to ale chceme. Spíše je to poslední řešení.

Poděkování děkana FAV

Děkan FAV: Chtěl bych poděkovat stávajícímu senátu FAV za velmi kooperativní atmosféru, která tady v končícím volebním období senátu panovala. Pokud jsme se na půdě senátu o něčem přeli, tak to vždy bylo férové a faktické. I když jsme třeba měli na věci rozdílné názory, směřovali jsme za stejným cílem. Ještě jednou všem děkuji za práci, kterou jste odvedli pro FAV. S těmi, kteří pokračují, se těším na shledanou v lednu. S těmi ostatními se těším také na shledanou, i když ne na půdě senátu. Už při své volbě jsem říkal, že preferuji osobní debatu nad maily, proto mě prosím sdělujte své názory i nadále, nejlépe osobně.

Předsedkyně AS FAV: Děkuji i já, děkuji také nepřítomnému tajemníkovi Ing. Škachovi, který zpracovával zápisy a momentálně je studijně v zahraničí. Děkuji i jeho zástupci Ing. Havlíkovi. Nakonec děkuji vedení FAV za perfektní přípravu materiálů a věcnou diskuzi.

Jednání bylo ukončeno v 16:25.

Vlasta Radová

Předsedkyně AS FAV

Zapsal 26. 11. 2015 Jindřich Havlík

Přehled trvajících usnesení AS FAV

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Usnesení 2014/14 (ze dne 4. 6. 2014):

AS FAV ZČU opakovaně upozorňuje na nevhodné vykazování docentů a profesorů uvnitř univerzity i směrem k MŠMT a prostřednictvím děkana FAV žádá vedení ZČU, aby dalo k dispozici pravidla pro jejich vykazování.

Přehled usnesení a závěrů přijatých na jednání AS FAV ZČU v Plzni dne 26. 11. 2015

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Usnesení 2015/24:

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni se seznámil s materiály k žádosti o prodloužení akreditace bakalářského studijního programu B3607 Geomatika a jeho oboru 3647R022 Geomatika a nemá k těmto materiálům připomínky. Položené dotazy byly zodpovězeny.

Usnesení 2015/25:

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje podmínky přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech FAV ZČU pro akademický rok 2016/2017.

Usnesení 2015/26:

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni se seznámil s materiály k žádosti o prodloužení akreditace navazujícího magisterského studijního programu N3607 Stavební inženýrství, studijní obor 3607T050 Stavitelství - prezenční forma a nemá k těmto materiálům připomínky. Položené dotazy byly zodpovězeny.

Akademický senát FAV, 26. 11. 2015

Prezenční listina

Akademická část

	Jméno	Pracoviště	Podpis
1	Ing. Pavel Balda , Ph.D.	KKY	přítomen
2	Doc. Ing. Marek Brandner , Ph.D.	KMA	omluven
3	Doc. RNDr. František Ježek , CSc.	KMA	přítomen
4	Prof. Dr. Ing. Ivana Kolingerová	KIV	přítomna
5	Doc. Dr. Ing. Vlasta Radová	KKY	přítomna
6	Doc. RNDr. Petr Stehlík , Ph.D.	KMA	omluven
7	RNDr. Blanka Šedivá , Ph.D.	KMA	přítomna
8	RNDr. Světlana Tomiczková , Ph.D.	KMA	přítomna
9	Ing. Petr Vaněček , Ph.D.	KIV	přítomen
10	Doc. Ing. Vlastimil Vavříčka , CSc.	KIV	přítomen
11	Doc. Ing. Jan Vimmr , Ph.D.	KME	přítomen
12	Ing. Andrea Zápotocká , Ph.D.	KKY	přítomna

Studentská část

1	Ing. Pavla Fraňková , MSc.		omluvena
2	Ing. Jindřich Havlík		přítomen
3	Ing. Tomáš Mandys		omluven
4	Ing. Zdeňka Rendlová		přítomna
5	Ing. Petr Stanislav		přítomen
6	Ing. Jan Škach		omluven

Akademický senát FAV, 7. 10. 2015

Prezenční listina

Hosté

Jméno a příjmení	Funkce nebo pracoviště	Podpis
Ing. Václav Vais, Ph.D.	Tajemník FAV	
Doc. Ing. Pavel Baroch, Ph.D.	Proděkan FAV	
Doc. RNDr. Miroslav Lávička, Ph.D.	Děkan FAV	
RNDr. Petr Tomiczek, CSc.	Předseda AS ZČU	
Doc. Ing. Miloš Železný Ph.D.	Proděkan FAV	
Prof. Ing. Pavel Novák, Ph.D.	Proděkan FAV	
Ing. Petr Brůha	KIV	
Prof. Ing. František Plánička, CSc.	KME	
Ing. Helena Prausová	KME	
Ing. Pavel Hájek	KMA	
Mgr. Andrea D. Pajdarová Ph.D.	KFY	
Dr. Ing. Karel Dudáček	KIV	
Ing. Jana Turjanicová	KME	
Ing. Roman Mouček, Ph.D.	KIV	
doc. Ing. Gabriela HOLUBOVÁ, Ph.D.	KMA	