

Zasedání se konalo v místnosti UC 143 od 13:00 hodin.

Přítomno: 13 členů AS FAV ZČU v průběhu zasedání, 1 host – viz prezenční listina

Omluveno: 5 členů AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Neomluveno: 0 členů AS FAV ZČU – viz prezenční listina

Po celou dobu jednání pléna byl AS FAV ZČU usnášení schopný.

Skrutátory byli jmenováni senátoři Šedivá a Ausberger.

## Program jednání:

1. Zahájení
2. Volba předsedy AS FAV
3. Příprava a termíny voleb děkana FAV
4. Informace o přijímacím řízení
5. Různé

## Jednání

### 1. Zahájení

Jednání AS FAV bylo zahájeno místopředsedou AS FAV doc. Stehlíkem. Ten přivítal senátorky, senátory a děkana FAV. Skrutátory byli jmenováni senátoři RNDr. Šedivá a Bc. Ausberger. Nikdo z přítomných neměl námítky.

Následovalo představení programu jednání doc. Stehlíkem. Nikdo z přítomných neměl návrhy na změnu programu.

Hlasování: pro – 12, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 12 senátorů)

Program jednání byl schválen.

Dorazil doc. Steinberger.

Místopředseda AS FAV doc. Stehlík připomněl senátorům, že doc. Radová odstoupila z funkce předsedkyně AS FAV. Důvodem je přijetí kandidatury na děkanku FAV. Doc. Stehlík poděkoval doc. Radové za mnohaletou práci předsedkyně AS FAV. Doc. Stehlík přivítal dva nové senátory. Ing. Škach nahradil Ing. Prausovou, která nastoupila na mateřskou dovolenou, a doc. Steinberger nahradil doc. Brandnera, který odstoupil po té, co se stal vedoucím katedry matematiky. Dále doc. Stehlík omluvil tajemníka AS FAV Ing. Hájka a další nepřítomné senátory. Zápisem jednání byl pověřen senátor Ing. Havlík.

## 2. Volba předsedy AS FAV

Hlavním bodem dnešního programu je zvolení nového předsedy AS FAV. Doc. Stehlík oznámil senátorům, že navrhuje na předsedu AS FAV Ing. Baldu. Bohužel Ing. Balda se tento týden účastní konference a až do pátku je mimo dosah. Místopředseda AS FAV však předkládá senátorům vyjádření psané Ing. Baldou, kde jmenovaný souhlasí se svou případnou kandidaturou. Místopředseda otevírá diskusi na toto téma.

RNDr. Šedivá doporučuje ověřit mezi přítomnými senátory, zda by někdo další nezávil kandidaturu na předsedu AS FAV.

Ing. Škach se ptá doc. Stehlíka, zda by zvažil kandidaturu.

Doc. Stehlík: Kandidaturu bych neodmítl, avšak já navrhuji Ing. Baldu, protože má mnohem větší zkušenosti než já a je zároveň senátorem v AS ZČU, a ví tedy o dění mimo fakultu.

Ing. Škach děkuje za názor a ptá se RNDr. Tomiczka na jeho kandidaturu.

RNDr. Tomiczek připomíná, že je předsedou AS ZČU a je zastáncem vykonávání jediné funkce.

Ing. Havlík: Je nutné volit předsedu AS FAV dnes? Od toho je tady místopředseda, aby zastupoval předsedu, pokud rezignuje. Přece není nutné volit předsedu hned na prvním následujícím jednání AS FAV.

Doc. Stehlík: To nemusíme, ale domnívám se, že na volbu kandidáta na děkana by bylo vhodné mít již řádného předsedu AS FAV. Rozumím tomu, že není standardní volit předsedu v nepřítomnosti kandidáta, pokud ale máme pocit, že by tomu měla předcházet diskuse, není problém se sejít např. příští týden. Na druhou stranu si myslím, že Ing. Baldu všichni známe. Každopádně ve volebním řádu není nic, co by tomu bránilo.

Děkan FAV: Ani jedna z obou situací není špatně. Senát by v podstatě mohl fungovat až do konce volebního období bez předsedy pouze s místopředsedou, byť by to nebylo ideální. Rozhodně je možné jej volit v nepřítomnosti, ale spíše bych zvažoval, zda ho nevolit při vyšší účasti senátorů.

Doc. Stehlík navrhuje neformální hlasování o tom, zda volit předsedu AS FAV dnes. Pro hlasování o předsedovi AS FAV na tomto zasedání AS FAV, ačkoliv jediný kandidát je nepřítomen, je 12 senátorů. Proti jeden.

Následuje tajná volba předsedy AS FAV. Volební komise je navržena ve složení: Mgr. Pajdarová, Ing. Turjanicová, Ing. Zemčík.

Hlasování: pro – 13, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 13 senátorů)  
Volební komise byla schválena.

Jediným kandidátem na předsedu AS FAV je Ing. Pavel Balda. Pro jeho zvolení je potřeba nadpoloviční většina přítomných senátorů.

Hlasování: pro Ing. Baldu – 12 platných hlasů, 1 neplatný (celkem přítomno 13 senátorů)

Předsedou AS FAV byl zvolen Ing. Pavel Balda.

Doc. Stehlík gratuluje Ing. Baldovi na dálku a vzhledem k jeho nepřítomnosti povede jednání AS FAV i nadále.

### 3. Příprava a termíny voleb kandidáta na děkana FAV

Doc. Stehlík: Ve čtvrtek se sešlo předsednictvo AS FAV, aby posoudilo platnost obdržených návrhů na kandidáta na děkana FAV. Předsednictvo shledalo oba návrhy na doc. Radovou jako platné. Jedinou kandidátkou na děkana FAV je tak doc. Radová. Nyní běží čtrnáctidenní lhůta na vypořádání námitek a je třeba se domluvit na dvou termínech - na termínu pro diskusi kandidátky s akademickou i neakademickou obcí fakulty a na termínu 1. kola první volby. Z dříve realizované ankety vyšly jako nejvhodnější termíny volby na pondělí 7. a 14. listopadu.

Po diskusi bylo zvoleno pro 1. kolo volby kandidáta na děkana pondělí 14. listopadu 2016 14:00. Termín veřejné diskuse akademické i neakademické obce FAV s kandidátkou na děkanku FAV byl stanoven na 31. 10. 2016 14:00.

### 4. Informace o přijímacím řízení

Děkan FAV: Omlouvám proděkana Železného, který se aktuálně účastní každoročního česko-slovenského setkání fakult garantujících informatické obory.

Přestože bývaly říjnové senáty v minulých letech často rušeny, nyní tomu tak vzhledem k volbě předsedy AS FAV a připravované volbě děkana nebyl důvod, a tak vedení FAV využilo této příležitosti a zařadilo na jednání informativní bod o průběhu přijímacího řízení. Stručně řečeno: výsledky, která jste obdrželi, jsou dle mého nelichotivé. Vzhledem k tomu, že se blížíím do fáze rekapitulace svého funkčního období, musím konstatovat, že tato čísla jsou jednoznačným neúspěchem toho, oč jsme se jako vedení snažili.

Centrální metody, které se uskutečňují na fakulní úrovni, není třeba měnit. Tým proděkana Barocha dělá v propagaci fakulty úplné maximum a já mu za to na konci svého funkčního období rozhodně vyslovím velké poděkování. Pokud se však podíváme na zájem o jednotlivé obory, tak nemůžeme být spokojeni. U řady oborů by se na jiných fakultách hlasovalo o jejich neotevření v dalším roce. Najdeme obory, od kterých jsme si určitě slibovali mnohem více. Je otázkou, zda by se následující vedení nemělo odvážit k tolik diskutovanému a v minulosti zvažovanému uzavírání oborů. Současně se zřejmě bude muset mnohem více odpovědnosti delegovat na jednotlivá pracoviště, aby se katedry nespolehaly, že fakulní tým za ně při propagaci studia odvede veškerou práci.

Pan proděkan Železný by to řekl asi mírněji, ale mě ty výsledky velmi zklamaly a je asi na místě, aby budoucí vedení přišlo s novými metodami, ty stávající zřejmě nezafungovaly, jak jsme si všichni přáli. Nicméně budu velmi rád, pokud naše metody nesehaly a pozitivní dopad se projeví v nejbližších letech.

Každopádně již v tuto chvíli je nutné, aby jednotlivá fakulní pracoviště začala přemýšlet o změně individuální strategie v oslovování budoucích studentů.

Doc. Steinberger: Dá se z těchto tabulek vyčíst i porovnání s jinými fakultami ZČU?

Děkan FAV: Tabulky se týkají jen přijímacího řízení na FAV. Pokud získáme do příštího jednání AS FAV výsledky i za ostatní fakulty ZČU, rádi je dáme senátu k dispozici.

RNDr. Tomiczek: Ani já ta srovnávací čísla nemám. Nicméně se domnívám, že bez našeho fakulního týmu by čísla přijatých a zapsaných byla ještě daleko nižší. Nejen my jako fakulta nebo katedra, ale i jako univerzita bychom měli začít něco dělat. Univerzitní pokles v technických oborech je asi o deset procent větší než na ČVUT a VUT.

Děkan: Propad lze pozorovat napříč všemi technickými obory na ZČU. Každopádně rád souhlasím s tvrzením, že fakulní tým dělá maximum a ta čísla by jinak byla jistě ještě horší. Bohužel na nás dopadá okolní prostředí a efekt demografického dna. Ostatně cesta je popsána i v našem dlouhodobém záměru. Nemáme jinou šanci, než nekopírovat obory jiných, zejména pražských, fakult a být jedineční.

Doc. Radová: To, že máme vyšší pokles než ČVUT a VUT, je pochopitelné, ale jak jsme na tom ve srovnání s Libercem a Ostravou?

Děkan FAV: Nejsem schopen v tuto chvíli odpovědět, nicméně právě probíhají analýzy na toto téma.

Ing. Zemčík: Takže cílem je maximalizovat N přijatých studentů, kde se jich právě N dostane do druhého ročníku?

Děkan FAV: V podstatě jste to řekl dobře. Tím si zachováme limity, nejsme penalizováni za propadovost, a když se podaří, že žádný z těchto studentů není navíc po absolvování nezaměstnaný, tak jste vymyslel nejlepší obor v ČR.

Ing. Havlík: Já jsem si doteď myslel, že nás penalizuje pouze ZČU za vysokou propadovost, ale tento princip pochází už z ministerstva?

Děkan FAV: Ano, primárně pochází tento princip z úrovně ministerstva. Následně má ZČU svůj algoritmus, jak tento princip promítnout na jednotlivé fakulty.

RNDr. Šedivá: Nevím, jestli je to pravda, ale ta akceptovatelná propadovost by měla být kolem 20 %. Alespoň to jsem slyšela na semináři ekonomické fakulty.

Děkan FAV: Nevím, ale o tomto čísle jsem nikdy jako o akceptovatelné propadovosti neslyšel. FEK ZČU má propadovost významně vyšší, možná ostatní ekonomické fakulty v ČR mají propadovost kolem 20 %.

Doc. Stehlík: Máme i nějakou analýzu, kolik k nám přišlo studentů z gymnázií, kolik z Plzeňského kraje, apod.?

Děkan FAV: Tyto analýzy zatím zpracováváme. Nicméně spíše než že bychom sledovali jen typy škol, sledujeme ty studenty, které přijímáme podle kritéria A. Také např. na základě tohoto kritéria letos prvně vyplácíme stipendium.

RNDr. Tomiczek: Všichni studenti přijatí do prvních ročníků skládají posledních dvanáct let vstupní test. A tam je právě vidět, jak se snaží fakulta strojní, která možná díky těm

stipendiím nalákala dobré studenty. Letos v tom testu porazila i elektrofakultu. Myslím si, že nám to nově zavedené stipendium určitě pomůže.

Děkan FAV: Souhlasím, že stipendium pomoci může. U fakulty strojní s tímto druhem stipendia úspěšně pracují dlouhodobě.

Ing. Mouček: Zjišťujeme nějak, že tady student (prvního ročníku) k 31. 10. opravdu je? Že např. posledních 14 dní nepřišel do školy?

Děkan FAV: Aby student nebyl studentem, musí ukončit studium, popř. mu musí být studium ukončeno.

#### 4. Různé

Ing. Zemčík navrhuje drobné technické vylepšení procesu schvalování zápisů AS FAV přes Google Apps.

Doc. Stehlík děkuje za návrh a doporučuje realizaci návrhu do příště po konzultaci s tajemníkem Ing. Hájkem.

Jednání bylo ukončeno v 13:55

Petr Stehlík  
Místopředseda AS FAV

Zapsal 5. 10. 2016 Jindřich Havlík

## Přehled trvajících usnesení AS FAV

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

---

Žádné

---

## Přehled usnesení a závěrů přijatých na jednání AS FAV ZČU v Plzni dne 5. 10. 2016

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

---

# Akademický senát FAV, 5. 10. 2016

## Prezenční listina

### AKADEMICKÁ ČÁST

	Jméno	Pracoviště	Podpis
1	Ing. Pavel <b>Balda</b> , Ph.D.	KKY	omluven
2	doc. Ing. Gabriela <b>Holubová</b> , Ph.D.	KMA	
3	doc. Ing. Pavel <b>Král</b> , Ph.D.	KIV	omluven
4	Ing. Roman <b>Mouček</b> , Ph.D.	KIV	
5	Mgr. Andrea Dagmar <b>Pajdarová</b> , Ph.D.	KFY	
6	doc. Dr. Ing. Vlasta <b>Radová</b>	KKY	
7	doc. RNDr. Petr <b>Stehlík</b> , Ph.D.	KMA	
8	doc. Ing. Josef <b>Steinberger</b> , Ph.D.	KIV	
9	RNDr. Blanka <b>Šedivá</b> , Ph.D.	KMA	
10	RNDr. Petr <b>Tomiczek</b> , CSc.	KMA	
11	RNDr. Světlana <b>Tomiczková</b> , Ph.D.	KMA	omluvena
12	Ing. Robert <b>Zemčík</b> , Ph.D.	KME	

### STUDENTSKÁ ČÁST

1	Bc. Tomáš <b>Ausberger</b>	
2	Ing. Petr <b>Brůha</b>	omluven
3	Ing. Pavel <b>Hájek</b>	omluven
4	Ing. Jindřich <b>Havlík</b>	
5	Ing. Jan <b>Škach</b>	
6	Ing. Jana <b>Turjanicová</b>	



