

Zasedání se konalo v místnosti UC 143 od 13:00 hodin.

Přítomno: 14 členů AS FAV ZČU v průběhu zasedání, 4 hosté – viz prezenční listina.

Omluveno: 4 členové AS FAV ZČU – viz prezenční listina.

Neomluveno: 0 členové AS FAV ZČU – viz prezenční listina.

Po celou dobu jednání pléna byl AS FAV ZČU usnášení schopný.

Skrutátory byli jmenováni senátoři Doc. Ircing a Ing. Turjanicová.

Program jednání:

1. Zahájení
2. Zásady pro tvorbu rozpočtu FAV pro rok 2018
3. Anotace záměru žádosti o akreditaci magisterského studijního programu Informační modelování území a staveb
4. Zjednodušení interního procesu přípravy, projednávání a schvalování akreditace studijních programů na ZČU
5. Různé

Jednání

1. Zahájení

Předseda AS FAV Ing. Mouček vítá přítomné na jednání a žádá Ing. Turjanicovou a Doc. Ircinga, zda by se neujali role skrutátorů. Ti přijímají. Následuje hlasování o schválení programu jednání (viz výše).

Hlasování: pro – 12, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 12 senátorů)
Program jednání byl schválen.

Dorazil Ing. Ausberger

2. Zásady pro tvorbu rozpočtu FAV pro rok 2018

Ing. Vais informuje zejména nové senátory, že zásady pro tvorbu rozpočtu FAV úzce souvisí s tím, jak se vytváří rozpočet na univerzitní úrovni, a že zájemcům o detaily může vše

vysvětlit. Předkládané zásady se oproti zásadám z loňského roku kromě formálních úprav (změna roku, dat, odkazu na univerzitní směrnici) liší v následujících bodech:

- 1) je vypuštěn text o předpokládané ceně licence Microsoft Campus Agreement, protože se na ZČU v současné době mění licenční mechanismus, a cenu tudíž nelze predikovat,
- 2) je vypuštěna informace o konkrétní nevyčerpané výši solidárního fondu z minulých let, protože tato informace (jedná se o 605 tisíc Kč) v době přípravy zásad pro tvorbu rozpočtu na FAV pro rok 2018 nebyla Ing. Vaisovi k dispozici a vypuštění této informace nic nemění na principu využívání tohoto fondu,
- 3) došlo ke změně formulace pravidla I2, které říká, že pracovišti, které si zažádalo o investiční prostředky, bude pochopitelně poníženo o tuto částku objem neinvestičních prostředků, protože se na KD ukázalo, že původní formulace nemusela být srozumitelná pro všechny. Nová formulace zní: „Pokud pracoviště předložila na rok 2018 investiční požadavky spojené s plněním FRIMu v tomto roce, bude o tuto částku snížen objem neinvestičních zdrojů, jež pracoviště získají rozdělením podle bodu 2.1“

Doc. Kohout vyjadřuje obavu, zda z některých bodů zásad nevypadl NTIS, protože konkrétně v bodě N4 se hovoří o rozdělení nákladů na společné fakultní plochy (tj. sály US 20x a zasedací místnost UC 143) mezi katedry, ale již mu tam chybí, jak se tyto náklady rozdělí na NTIS. Během krátké diskuze s Ing. Vaisem, do které vstupuje i Doc. Lávička, se ukazuje, že v bodě N4 se nejedná o celkové náklady na provoz těchto ploch, ale pouze o podíl nákladů připadající na katedry (tj. CTPVV). Podíl nákladů připadající na NTIS se promítá do nákladů NTIS v bodě N1.

Doc. Holubová si nechává vysvětlit v bodě N4 formulaci „polovina úhrady kateder bude rozpočítána podle počtu vyučovaných studentů, polovina podle reálného využití“. Doc. Lávička k tomuto poznamenal, že očekává, že v roce 2020 nejspíše sály přejdou do společného fondu, takže by navrhoval nic na tomto pravidle neměnit.

Nikdo z přítomných senátorů nemá další dotazy ani připomínky.

V průběhu diskuzí dorazil Ing. Ekštejn

Akademický senát FAV ZČU v Plzni schvaluje Zásady pro tvorbu rozpočtu FAV na rok 2018, které vycházejí ze směrnice č. 37R/2017 Metodika rozpočtu a směrnice 38R/2017 Rozpočtová pravidla pro rok 2018.

Hlasování: pro – 14, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 14 senátorů)

3. Anotace záměru žádosti o akreditaci magisterského studijního programu Informační modelování území a staveb

Děkanka Radová objasňuje, že nově vzniklo riziko, že žádost o akreditaci magisterského

studijního programu Územní plánování (dále jen ÚP), která má být 8.3. schvalována na Radě pro vnitřní hodnocení a po té případně odejde z univerzity na NAÚ, nemusí být schválena. Důvodem je to, že Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT), která původně byla v žádosti uvedena jako uznávací orgán (dle instrukcí MŠMT), již neoficiálně prohlásila, že se k žádosti nebude vyjadřovat, protože dle názvu studijního programu Územní plánování se domnívá, že dle zákona č. 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě spadá vyjádření k žádosti pod pravomoc České komory architektů (ČKA). Změna uznávacího orgánu na ČKA nepřichází do úvahy, neboť v té chvíli by se nejednalo o oblast vzdělávání Stavebnictví (viz Nařízení vlády č. 275/2016 Sb.) ale o oblast Architektura a urbanismus, která není na ZČU pěstována, a dále ÚP svým obsahem rozhodně nepatří pod architekturu. Lze postupovat rovněž tak, že žádost o akreditaci ÚP bude postoupena na NAÚ bez specifikace uznávacího orgánu, ale není jisté, zda NAÚ takovýto studijní program akredituje bez vyjádření nějakého uznávacího orgánu. Na základě komunikace s ČKAIT se zdá, že v případě, kdyby se studijní program jmenoval Informační modelování území a staveb (dále jen IMÚS), nebyl by problém, aby uznávacím orgánem byla ČKAIT. Protože čekat na výsledek akreditace ÚP a teprve pak jednat by znamenalo značné zdržení, byl zahájen proces přípravy žádosti o akreditaci IMÚS, který se od ÚP liší pouze svým názvem. Na KD se anotace záměru IMÚS projednávala 21.2.2018 a nebyly k tomu připomínky.

Během diskuze, která následovala, se senátoři zajímali, co uznání či neuznání studijního programu ČKAIT bude znamenat pro absolventy. Ing. Jedlička vysvětlil, že absolventem je inženýr, který může bez problémů pracovat v oboru, ale nemůže některé činnosti provádět, dokud se nestane autorizovaným inženýrem. O autorizaci musí požádat ČKAIT. Podmínkou autorizace je vedle odborné praxe mj. také to, aby dotyčný měl vystudované 4 roky v některém ze studijních programů vyjmenovaných v zákoně č. 360/1992 Sb. nebo jim příbuzných (pozn. zákon dosud nebyl novelizován a hovoří se v něm o studijních oborech a nikoliv o studijních programech). Pokud se jedná o příbuzný studijní program, který nebyl předem vyjmenován v zákoně, pak absolvent musí složit zkoušky ČKAIT, jejichž vykonání je zpoplatněno. V případě ÚP hrozí riziko, že ČKAIT absolventům nepotvrdí příbuznost a absolventi tudíž nebudou ke zkoušce ani připuštěni, pokud se ovšem nebude jednat o absolventy bakalářského studijního programu Územní plánování, které je čtyřleté a které v současné době uznání ČKAIT má. Studijní program IMÚS by uznání ČKAIT mohl získat.

Ing. Havlík a Doc. Lávička doporučují, aby předkládající katedra (KGM) zvážila stáhnutí záměru ÚP a jeho nahrazení za IMÚS, což sice bude znamenat cca 1-2 měsíční zdržení, ale neuzavře se cesta pro hodnotnější studijní program, který by garantoval možnost získat autorizaci. Jakmile totiž ÚP dostane akreditaci (bez uznávacího orgánu), nebude možné žádat již o akreditaci IMÚS z důvodu chybějící osoby garanta (ten by byl vyblokován pro ÚP). Navíc stávajícímu bakalářskému oboru Územnímu plánování končí za 2 roky akreditace, takže zřejmě ho nebude možné akreditovat jako studijní program se stejným názvem. Ačkoliv ZČU odesílá žádost o akreditaci na NAÚ po souhlasu RVH a RVH se bude k záměru ÚP vyjadřovat zítra (tj. 8.3.), podle děkanky Radové by stále ještě mělo být možné proces zastavit, protože a) prorektor Čepička je o celé věci informován, b) spis údajně neodejde bez průvodního dopisu, který dle informací Ing. Křenové bude připravovat fakulta.

Doc. Holubová a Ing. Vais upozorňují, že bude-li mít někdo absolvovaný bakalářský studijní program, který nesplňuje podmínku příbuznosti dle ČKAIT, tak i přes to, že navazující studijní program uznání ČKAIT získá, dotyčný absolvent nebude mít možnost se stát autorizovaným inženýrem, protože nesplní podmínku čtyřletého vzdělání (v oboru). Považují za vhodné, aby uchazeči o studium na toto byli dostatečně včas upozorněni.

Akademický senát FAV ZČU v Plzni projednal anotaci záměru žádosti o akreditaci magisterského studijního programu Informační modelování území a staveb.

Hlasování: pro – 14, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 14 senátorů)

4. Zjednodušení interního procesu přípravy, projednávání a schvalování akreditace studijních programů na ZČU

Ing. Mouček vysvětluje, že tento bod zařadil na program jednání na žádost prof. Kolingerové, které na základě své zkušenosti s podáním žádosti o akreditaci doktorského studijního programu Informatika a výpočetní technika (dále je PhD-IVT) přijde současný proces zbytečně složitý a zdlouhavý a ráda by, aby senát FAV, pokud s jejím názorem bude souhlasit, apeloval na vedení FAV, aby podnikla kroky ke zjednodušení procesu. Ing. Mouček ukazuje na příkladu akreditace PhD-IVT, jak zdlouhavý je celý proces za optimálních podmínek, kdy zasedání jednotlivých univerzitních orgánů a grémií (např. KD, AS FAV, AS ZČU, KR, ROV), které do procesu opakovaně vstupují, dobře navazuje a žádný z orgánů nemá nesouhlasné stanovisko.

Děkanka Radová informuje senátory, že celý proces se řídí vnitřním předpisem ZČU (Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Západočeské univerzity v Plzni), který byl předložen rektorem, schválen senátem AS ZČU a registrován na MŠMT minulý rok. Nad rámec tohoto předpisu je v procesu akreditací na FAV ještě projednávání žádostí o akreditaci na kolegiu děkana (KD), což děkanka považuje za důležité, protože jednotlivé katedry FAV musí vědět, co se kde učí. Jakékoliv zjednodušení procesu akreditací by tedy znamenalo prosadit změnu předpisu Pravidla systému zajišťování kvality. Na to, že tento předpis je špatný, např. proto, že jde nad rámec zákonných požadavků, nebo proto, že kombinuje dohromady akreditační předpis a předpis hodnocení kvality, vedení FAV při nejrůznějších příležitostech již upozorňuje.

Doc. Holubová s doplněním děkanky Radové poznamenává, že třebaže je proces zdlouhavý, přesto není dostatečný, protože nezajišťuje informovanost o připravovaných studijních programech mezi fakultami, takže toto se musí nyní řešit na základě dohody mezi děkany. Doc. Lávička dodává, že ZČU si vše zbytečně zkomplikovala svým výkladem vysokoškolského zákona, když zavedla pro pojem “záměr podat žádost o akreditaci” formalizovaný pojem “záměr žádosti” (což je vlastně kompletní akreditační spis) se souvisejícími následnými přísnými procedurami. Navrhuje vyčlenit akreditační pravidla ze

stávajícího předpisu pro hodnocení kvality do samostatného předpisu, při jehož přípravě by stálo za to se inspirovat podstatně jednoduššími normami na jiných VŠ, např. na UK, které obsahují vše podstatné a přitom netrpí výše zmíněnými neduhy. Vyčlenění akreditačních pravidel do samostatného předpisu by však znamenalo mimo jiné změnu Statutu ZČU, ve kterém jsou všechny vnitřní předpisy ZČU vyjmenované. I kdyby se však mělo jednat pouze o úpravu stávajícího předpisu (bez vyčlenění), bude nutné, aby o změnu usiloval kromě exekutivy i AS ZČU, a proto doporučuje akademickému senátu FAV, aby pověřil zástupce FAV v AS ZČU k zahájení jednání v této věci. Děkanka Radová upozorňuje senátory ZČU, že budou muset na jednání AS ZČU dobře vysvětlit, co je třeba zjednodušit a proč, a ukazuje senátorům grafickou vizualizaci celého současného složitého procesu pro ilustraci.

Akademický senát FAV ZČU v Plzni žádá vedení FAV a senátory za FAV v akademickém senátu ZČU, aby iniciovali jednání s příslušnými orgány ZČU o zjednodušení interního procesu přípravy, projednávání a schvalování akreditace studijních programů na ZČU.

Hlasování: pro – 14, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 14 senátorů)

5. Různé

Ing. Ekštejn s doplněním od doc. Holubové informuje senátory o dění na AS ZČU. Na programu jednání bylo zejména schválení Zprávy o vnitřním hodnocení kvality ZČU, kterou zpracovala Rada pro vnitřní hodnocení (RVH). Přes značné výhrady členů Komise pro strategii a Komise pro studijní a pedagogickou činnost a rovněž doc. Holubové byla zpráva nakonec schválena (28 hlasů pro ze 43 přítomných). Dalším bodem byl sport na ZČU. FST nechce dále financovat svojí Katedru tělesné výchovy a sportu (KTS). Padl návrh, aby KTS se stalo univerzitním ústavem, obdobně jako již existuje ÚJP. FPE chce KTS sloučit pod svojí Katedru tělesné výchovy (KTV), což se ale KTS z mnoha důvodů nelíbí. Debata nikam nevedla. Předposledním bodem byla informace o rozpočtu ZČU. Základní příspěvek se navýšil o cca 70 mil Kč, celkem se jedná o 2.5 mld pro ZČU, z toho 680 mil na základní činnost, navýšení oproti 2017 o 10 mil na stipendia pro doktorandy.

Na senátu ZČU se také probírala otázka 13 kalendářních týdnů a náhrad za svátky v souvislosti s harmonogramem akademického roku 2018/2019. Ze stanoviska prorektora Čepičky vyplynulo, že v budoucnosti se o plánovaných náhradách za svátky neuvažuje a vyučující mají řešit zajištění výuky v plném rozsahu individuálně. Proděkan Železný informuje, že FAV začátkem března (v termínu stanoveném kreditní skupinou) vydala k harmonogramu své stanovisko, že požaduje 13 výukových týdnů. Tou dobou však již harmonogram byl z nějakých důvodů vydán.

Jednání bylo ukončeno v 15:00.

Roman Mouček
Předseda AS FAV

Zapsal 9. 3. 2018
Josef Kohout

Přehled trvajících usnesení AS FAV

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Žádné

Přehled usnesení a závěrů přijatých na jednání AS FAV ZČU v Plzni dne 7. 3. 2018

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Akademický senát FAV ZČU v Plzni schvaluje Zásady pro tvorbu rozpočtu FAV na rok 2018, které vycházejí ze směrnice č. 37R/2017 Metodika rozpočtu a směrnice 38R/2017 Rozpočtová pravidla pro rok 2018.

Akademický senát FAV ZČU v Plzni projednal anotaci záměru žádosti o akreditaci magisterského studijního programu Informační modelování území a staveb.

Akademický senát FAV ZČU v Plzni žádá vedení FAV a senátory za FAV v akademickém senátu ZČU, aby iniciovali jednání s příslušnými orgány ZČU o zjednodušení interního procesu přípravy, projednávání a schvalování akreditace studijních programů na ZČU.

Akademický senát FAV, 7. 3. 2018

Prezenční listina

AKADEMICKÁ ČÁST

	Jméno	Pracoviště	Podpis
1	Ing. Kamil Ekštein , Ph.D.	KIV	přítomen
2	doc. Ing. Gabriela Holubová , Ph.D.	KMA	přítomna
3	doc. Ing. Pavel Ircing , Ph.D.	KKY	přítomen
4	Ing. Karel Jedlička , Ph.D.	KGM	přítomen
5	doc. Ing. Josef Kohout , Ph.D.	KIV	přítomen
6	Ing. Vladimír Lukeš , Ph.D.	KME	přítomen
7	Ing. Roman Mouček , Ph.D.	KIV	přítomen
8	Mgr. Andrea Dagmar Pajdarová , Ph.D.	KFY	omluvena
9	doc. Ing. Ondřej Straka , Ph.D.	KKY	přítomen
10	RNDr. Blanka Šedivá , Ph.D.	KMA	přítomna
11	RNDr. Petr Tomiczek , CSc.	KMA	omluven
12	RNDr. Světlana Tomiczková , Ph.D.	KMA	omluvena

STUDENTSKÁ ČÁST

1	Ing. Tomáš Ausberger	přítomen
2	Ing. Jaroslava Brašnová	přítomna
3	Ing. Jindřich Havlík	přítomen
4	Ing. František Kolovský	přítomen
5	Ing. Milada Krejčová	omluvena
6	Ing. Jana Turjanicová	přítomna

