

Zasedání se konalo v místnosti UC 143 od 10:00 hodin.

Přítomno: 17 členů AS FAV ZČU v průběhu zasedání, 4 hosté – viz prezenční listina.

Omluveno: 0 členové AS FAV ZČU – viz prezenční listina.

Neomluveno: 0 členové AS FAV ZČU – viz prezenční listina.

Po celou dobu jednání pléna byl AS FAV ZČU usnášení schopný.

Skrutátory byli jmenováni senátoři Ing. Lukeš a Ing. Krejčová.

## Program jednání:

1. Zahájení
2. Podmínky pro přijetí do bakalářských studijních programů FAV pro akademický rok 2019/2020
3. Různé

## Jednání

### 1. Zahájení

Předseda AS FAV Ing. Mouček vítá přítomné na jednání a představuje program jednání. Jiné návrhy na doplnění nebo pozměnění programu nejsou.

Hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 17 senátorů)  
Program jednání byl schválen.

### 2. Podmínky pro přijetí do bakalářských studijních programů FAV pro akademický rok 2019/2020

Doc. Železný představuje podmínky pro přijetí do bakalářských studijních programů pro akademický rok 2019/2020. Oproti předchozímu roku nedošlo k žádné změně v přístupu k přijímání studentů. Významnější odlišností je to, že uchazeči se budou hlásit na původní studijní programy a obory, ale okamžikem udělení akreditace pro nové studijní programy se jejich přihláška převede automaticky na přihlášení do příslušných nových studijních programů, na což jsou uchazeči v podmínkách explicitně upozorněni; formulaci dodalo právní oddělení ZČU. Jakým způsobem se náhrada realizuje ve STAGu zatím není jasné. Ostatní změny jsou pouze kosmetického charakteru. Např. se jedná o přehození pořadí

tabulek nebo odstranění nadbytečné věty o maximálních kapacitách studijních oborů.

Doc. Železný dále informuje senátory, že od doby zpřístupnění dokumentu senátorům FAV dostal ještě jednu dodatečnou připomínku od vedoucího Katedry informatiky a výpočetní techniky, aby formulace "okamžikem akreditace studijních programů" byla pozměněna na "okamžikem akreditace a otevřením studijních programů", které se rozhodl nevyhovět, protože to, že studijních programy budou otevřené, vyplývá automaticky z podstaty dokumentu. Dále obdržel dvě připomínky od doc. Kohouta, které se týkají nejzazšího termínu složení maturitní zkoušky (uchazeči mohou být přijati, pokud termín složení je 1.1.2011 a mladší) a studijních průměrů, na základě kterých jsou uchazeči přijímáni. Vysvětluje, že v minulosti neexistovalo omezení na termín složení maturitní zkoušky, loni to bylo 10 let, letos to snížil, že to vychází na 7 let. Předpokládá, že příští rok by se doba opět snížila s tím, že cílový stav je 3-4 let.

Doc. Kohout toto akceptuje a vysvětluje ostatním senátorům důvod své připomínky. Uchazeči, kteří vypadli ze vzdělávacího procesu až na 7 let, budou na základě podmínek přijetí, protože předpokládané kapacity nejsou v současnosti naplňovány, přestože mnozí z nich se pravděpodobně již odnaučili učit se a studium nezvládnou. Považoval by proto za vhodné zkrátit tuto dobu. Zkrácení by rovněž napomohlo redukovat počet těch, kteří se díky současnému nastavení bez problémů zapisují ke studiu opakovaně (např. 1 rok na FAV, 2 na FEL, pak zpět na FAV), ačkoliv na studium na VŠ prostě nemají (což by ukázaly výsledky NSZ, kterou by si v případě zkrácení museli udělat). Domnívá se, že by to mohlo nápomoci změnit současný stav, kdy 70% přijatých (a zapsaných) studentů vypadne v prvním ročníku.

RNDr. Šedivá se táže, kolik je vlastně uchazečů, kteří mají od maturity 7 nebo 8 let. Doc. Železný připouští, že v současné době nemá představu. Doc. Kohout spekuluje, že počty studentů, kteří zahajují studium opakovaně, bude v desítkách procent. Doc. Železný se domnívá, že jich tolik nebude a zvažuje provedení takovéto analýzy, protože potřebná data jsou snadno k dispozici a uzavírá diskusi k této připomínce s tím, že pro letošní rok by navrhoval ponechat těch 7 let a zabývat se touto otázkou pro příští rok.

Doc. Holubové přijde 7 let přiměřených, protože to koresponduje s tím, že takovým uchazečům je 25-26 let, a tudíž končí tedy pro ně sociální výhody spojené se studiem. Ing. Kolovský se rovněž přimlouvá za 7 let i pro příští roky.

Druhá připomínka doc. Kohouta míří na to, že sdělení, že přijímáme uchazeče s průměrem 2.7, nepůsobí dobrým dojmem, protože vlastně říká, že dotyčný klidně mohl mít z devíti předmětů trojky, z tělocviku jedničku, což je dost běžné, a pak ze dvou předmětů dvojku. Lepším dojmem by na něj působil průměr 2.5, což říká, že dotyčný má dvojky a trojky vyváženě. RNDr. Tomiczková spolu s doc. Železným upozorňují, že mnoho studentů průmyslovek v době svého studia na střední škole známky moc neřeší, mají trojky, čtyřky, ale přesto jsou to chytrí lidé, kteří se zapálí až na vysoké škole, a že tedy aktuálně zvolený průměr 2.7 jim přijde v pořádku. Doc. Železný podotýká, že není problém pravidla zpřísnit, ale na jiných školách, kde k tomuto přistoupili, klesl počet studentů na 60%, takže v době, kdy se FAV již potýká s nedostatkem studentů, snižování nepovažuje za vhodné.

Ing. Vais podotýká, že přijmout každého nemusí být optimální strategií.

Ing. Mouček vyzývá senátory k dalším připomínkám a komentářům.

Doc. Kohout upozorňuje na to, že uchazeči oborů studijního programu Kybernetika a řídicí technika budou zřejmě zmateni, na kterou specializaci vlastně budou zařazeni, protože mapování (na rozdíl od Informatiky a výpočetní techniky) není přímočaré. Doc. Železný vysvětluje, že podmínky přijímacího řízení bude možné ještě v únoru 2019, kdy již by mohl být znám výsledek akreditačního řízení, zpřesňovat.

V souvislosti s projednávaným dokumentem doc. Kohout dává vedení FAV ke zvážení, aby součástí dopisu o přijetí uchazeče ke studiu byl i odkaz na dobrovolný online test, který by přijatým uchazečům dal zpětnou vazbu, jak si stojí, a v případě, že se ukáže, že mají mezery ve vzdělání, které by mohly zapříčinit následně problémy při studiu na FAV, nabídnout jim na začátku září doškolení. Část studentů, kteří studia v prvním semestru zanechávají, totiž nemá potřebné prerekvizitní znalosti a dovednosti, ale zjistí to až příliš pozdě. Nemá ale provedenou žádnou analýzu, jak vysoké procento to je, ale trápí ho, že do druhého ročníku se z nejrůznějších důvodů dostává zoufale málo studentů.

Doc. Holubová doplňuje, že před mnoha lety KMA nabízela uchazečům možnost zopakovat si a upevnit si znalosti matematiky před zahájením semestru, přičemž uchazeči věděli, jak na tom jsou díky výsledkům přijímacích zkoušek, ale o tyto vyrovnávací kurzy nebyl příliš zájem a postupně se od toho upustilo. Doc. Kohout argumentuje, že ale díky přijímacím zkouškám studenti alespoň dostali nějakou zpětnou vazbu, čehož se jim teď nedostává. RNDr. Tomiczek podotýká, že první týden semestru v rámci předmetů KMA studenti píší úvodní test z matematiky. Otázka je, zda to není již pozdě.

Doc. Radová říká, že na FAV existuje od loňského roku Student Support Centre, které by mělo fungovat tak, že se studentům, kteří mají se studiem problém, dostane pomoci od starších kolegů. RNDr. Tomiczková kriticky přidává, že ale o to není takový zájem, jaký by ona osobně čekala, že by měl být.

Ing. Jedlička sděluje, že KGM vstoupilo v jednání se Střední průmyslovou školou stavební v Plzni se záměrem navázat nějakou formu spolupráce, která by umožnila, aby studenti na střední škole měli velmi dobrou představu, co je v případě, že budou studovat na FAV, čeká, protože v současné době se ukazuje, že mnoho studentů ani na FAV studovat nejde, protože se obávají těžké matematiky a informatiky, aniž by vlastně věděli, co to obnáší. Doc. Železný v této věci dodává, že za tuto pověst si můžeme částečně sami, protože zástupci kateder učící v prvním semestru občas zmiňovali, že jejich předmět úspěšně složí 50% studentů, což si uchazeči vyloží tak, že FAV polovinu studentů vyhází. To ale samozřejmě není pravda. Letos proto doc. Železný (s podklady doc. Váši) požádal zástupce, aby v 0. týdnu sdělovali informace o studiu klíčových předmětů jinak, a to tak, že uvedou, jaká je korelace mezi úspěšným absolvováním a např. počtem vypracovaných domácích úloh (snahou studenta absolvovat předmět). Je dost významná.

Děkanka Radová upozorňuje senátory na drobné překlepy v textu, které budou ještě

opraveny před zveřejněním.

Protože nejsou další dotazy ani připomínky, nechává předseda senátu hlasovat o usnesení.

**Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje podmínky přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech FAV ZČU pro akademický rok 2019/2020.**

Hlasování: pro – 16, proti – 0, zdržel se – 1 (celkem přítomno 17 senátorů)

### 3. Různé

Doc. Železný informuje senátory, že jede spolu s proděkanem Barochem a zástupci ústavu jazykové přípravy na Ukrajinu s cílem získávat potenciální uchazeče o studiu. Jedná se historicky již o třetí akci tohoto typu (první byla na jaře v Kievě, druhá minulý měsíc v Baku, kde byl o studium na FAV nečekaně velký zájem).

Ing. Vais vysvětluje důvod osazení odstavné plochy / parkoviště u budovy FAV závorou: plochu začali využívat obyvatelé nově postavených činžovních domů a občas tam přes víkend parkovaly kamiony. Snaha je tomuto zabránit.

RNDr. Tomiczek informuje senátory FAV, že Plán realizace strategického záměru ZČU (dále jen PRSZ) byl i přes jisté nedostatky schválen AS ZČU.

Ing. Mouček konstatuje, že lidé zabývající se propagací fakulty jsou velmi přetížení, a doufá, že výběrové řízení na nového PR fakulty bude úspěšné.

Jednání bylo ukončeno v 10:55.

Roman Mouček  
Předseda AS FAV

Zapsal 14. 11. 2018  
Josef Kohout

## Přehled trvajících usnesení AS FAV

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

---

Žádné



## Přehled usnesení a závěrů přijatých na jednání AS FAV ZČU v Plzni dne 14.11. 2018

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

---

**Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni  
schvaluje podmínky přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech FAV ZČU  
pro akademický rok 2019/2020.**

---

# Akademický senát FAV, 14. 11. 2018

## Prezenční listina

### AKADEMICKÁ ČÁST

	Jméno	Pracoviště	Podpis
1	Ing. Kamil <b>Ekštein</b> , Ph.D.	KIV	přítomen
2	doc. Ing. Gabriela <b>Holubová</b> , Ph.D.	KMA	přítomna
3	doc. Ing. Pavel <b>Ircing</b> , Ph.D.	KKY	přítomen
4	Ing. Karel <b>Jedlička</b> , Ph.D.	KGM	přítomen
5	doc. Ing. Josef <b>Kohout</b> , Ph.D.	KIV	přítomen
6	Ing. Vladimír <b>Lukeš</b> , Ph.D.	KME	přítomen
7	Ing. Roman <b>Mouček</b> , Ph.D.	KIV	přítomen
8	Mgr. Andrea Dagmar <b>Pajdarová</b> , Ph.D.	KFY	přítomna
9	doc. Ing. Ondřej <b>Straka</b> , Ph.D.	KKY	přítomen
10	RNDr. Blanka <b>Šedivá</b> , Ph.D.	KMA	přítomna
11	RNDr. Petr <b>Tomiczek</b> , CSc.	KMA	přítomen
12	RNDr. Světlana <b>Tomiczková</b> , Ph.D.	KMA	přítomna

### STUDENTSKÁ ČÁST

1	Ing. Tomáš <b>Ausberger</b>	<b>omluven</b>
2	Ing. Jaroslava <b>Brašnová</b>	přítomna
3	Ing. Jindřich <b>Havlík</b>	přítomen
4	Ing. František <b>Kolovský</b>	přítomen
5	Ing. Milada <b>Krejčová</b>	přítomna
6	Ing. Jana <b>Turjanicová</b>	přítomna









