

Zasedání se konalo v místnosti UC 143 od 14:00 hodin.

Přítomno: 17 členů AS FAV ZČU v průběhu zasedání, 4 hosté – viz prezenční listina.

Omluveno: 1 člen AS FAV ZČU – viz prezenční listina.

Neomluveno: 0 členové AS FAV ZČU – viz prezenční listina.

Po celou dobu jednání pléna byl AS FAV ZČU usnášení schopný.

Skrutátory byli jmenováni senátoři RNDr. Šedivá a Ing. Kolovský.

Program jednání:

- A. Zahájení
- B. Podmínky přijetí do studijních programů FAV a záměry žádostí o akreditaci/prodloužení akreditace
 1. Podmínky pro přijetí do navazujících studijních programů FAV pro akademický rok 2018/2019
 2. Podmínky pro přijetí do doktorských studijních programů FAV pro akademický rok 2018/2019
 3. Záměr žádosti o akreditaci BSP Matematika a její aplikace
 4. Záměr žádosti o akreditaci BSP Matematika a finanční studia
 5. Záměr žádosti o akreditaci NSP Matematika a její aplikace
 6. Záměr žádosti o akreditaci NSP Matematika a finanční studia
 7. Záměr žádosti o akreditaci NSP Učitelství matematiky pro SŠ
 8. Záměr žádosti o akreditaci DSP Matematika
 9. Záměr žádosti o akreditaci DSP Informatika a výpočetní technika
 10. Záměr žádosti o akreditaci NSP Územní plánování
- C. Zástupci FAV v komisích AS ZČU v Plzni
- D. Různé

Jednání

A. Zahájení

Jednání AS FAV bylo zahájeno předsedou AS FAV Ing. Moučkem. Ten přivítal senátorky, senátory a přítomné hosty. Skrutátory byli jmenováni senátoři - RNDr. Šedivá a Ing. Kolovský. Nikdo z přítomných neměl námítky.

Následovalo představení programu jednání. Jelikož nikdo z přítomných neměl návrhy na změnu programu, přešlo se k hlasování.

Hlasování: pro – 13, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 13 senátorů)
Program jednání byl schválen.

B.1 Podmínky pro přijetí do navazujících studijních programů FAV pro akademický rok 2018/2019

Proděkan Železný představil změny, ke kterým došlo v Podmínkách pro přijetí do navazujících studijních programů FAV pro akademický rok 2018/2019 od posledního jednání AS FAV. Předně přeformuloval odstavec, který bylo možné vykládat tak, že uchazeč musí doložit informaci, že absolvoval příbuzný obor bakalářského nebo navazujícího (magisterského) studia do mezního termínu podání přihlášky, kvůli kterému byl tento bod stažen z programu jednání AS FAV 3.1.2018, a to tak, aby bylo jasné, že uchazeč má do mezního termínu podání přihlášky doložit, např. výpisem absolvovaných předmětů, jaký studijní obor/program bude mít absolvovaný (do 14.9.2018).

Dále byla po dohodě s vedoucím KMA vypuštěna kombinovaná forma v těch oborech, ve kterých by studenti v této formě již nemohli dostudovat, protože oborům končí akreditace a katedra o akreditaci této formy nebude usilovat (děkanka Radová doplňuje, že se jedná o reakci na připomínku Doc. Holubové z posledního jednání).

Konečně na základě upozornění senátorem Tomiczkem došlo k úpravě technické části, kde se odkazovalo na dnes již neplatný zákon tak, aby text odpovídal aktuální novele zákona - k této úpravě došlo až po zpřístupnění podkladů pro senátory.

V průběhu dorazili další čtyři senátoři.

Proděkan Železný dále uvedl, že se rozhodl požadavek na zkoušku z češtiny minimálně na úrovni B1 nenavýšovat na B2, protože tento požadavek se týká pouze malé skupiny uchazečů (většina již absolvovala nějaký bakalářský program v češtině nebo slovenštině, takže se jich podmínka netýká), u které očekává, že většina z těch, kteří by byli skutečně pouze na úrovni B1, nebude přijata kvůli nepodobnosti oborů.

Při této příležitosti také senátory informoval, že na základě diskuze s UJP (ze které mj. vyplynulo, že asi $\frac{2}{3}$ nastupujících má angličtinu na úrovni B1) a projednání na KD se od příštího roku ve všech bakalářských studijních oborech na FAV nahrazují stávající předměty angličtiny jejich vyšší verzí (konkrétně UJP/AEP1-4 postupně v prvních 4 semestrech, poslední předmět je povinný, ostatní výběrové), takže absolventi budou mít nově znalost angličtiny na úrovni minimálně B2.

Následovala diskuze.

Ing. Havlík: Jak je to s akreditací nabízených oborů?

Doc. Železný: V současné době mají všechny nabízené obory platnou akreditaci po celou standardní dobu studia a ještě je tam časová rezerva, teprve pro akademický rok 2020/2021 budeme muset uvažovat o tom, zda některé obory vůbec otevřít.

Ing. Brašnová: Na konci kritéria 1 je chyba v datu, je tam 2017 namísto 2018
Opraveno na místě, proděkan Železný se za toto nedopatření omluvil.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje podmínky přijetí ke studiu v navazujících studijních programech FAV ZČU pro akademický rok 2018/2019.

Hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 17 senátorů)

B. 2 Podmínky pro přijetí do doktorských studijních programů FAV pro akademický rok 2018/2019

Děkanka Radová informuje senátory, že po obsahové stránce zůstávají Podmínky pro přijetí do doktorských studijních programů stejné jako loni, ale došlo k formální úpravě tak, aby formát podmínek pro přijetí do všech stupňů studia byl jednotný. Špatný odkaz na zákon byl na základě připomínky senátora Tomiczka opraven. Otevírá se vždy prezenční i kombinovaná forma. Požadované přílohy k přihlášce nebyly v minulých letech specifikovány v podmínkách pro přijetí, ale na přihlášce, přičemž anglická a česká verze přihlášky měly mírně odlišné přílohy (anglická toho vyžadovala více). Po dohodě na KD se toto sjednotilo a přehled příloh je nově specifikován přímo v podmínkách pro přijetí.

Děkanka Radová vyzývá senátory k připomíncekám.

Ing. Brašnová vyjadřuje obavu, že studenti navazujících studijních programů nemohou doložit v září kopii diplomu, pokud studium absolvovali až v srpnovém / zářijovém termínu.

Děkanka Radová spolu s proděkanem Železným vysvětlují, že v případě doktorského studia není třeba studenty hromadně zapisovat k nějakému termínu, ale provádí se individuální zápis - student je zapsán, až když dokáže diplom doložit.

RNDr. Tomiczek a doc. Straka upozorňují na drobné překlepy (např. že ve vzorci pro výpočet VSP chybí index). Děkanka Radová sděluje, že tyto drobné nedostatky opraví.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje podmínky přijetí ke studiu v doktorských studijních programech FAV ZČU pro akademický rok 2018/2019.

Hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 17 senátorů)

B. 3 - 10 Záměry žádostí o akreditaci

Děkanka Radová uvádí blok záměrů žádostí o akreditaci slovy, že se jedná o záměry, jejichž

anotaci AS FAV projednával na některém z předchozích jednání, kdy se vyjadřoval k tomu, zda takovýto studijní program na FAV chce mít či nikoliv. Nyní se jedná o další krok, kdy se senát bude vyjadřovat již k obsahu studijních programů. Děkanka sděluje, že pozvala zástupce jednotlivých předkládajících kateder aby zodpověděli případné dotazy senátorů, a to prof. Kolingerovou ohledně bodu B. 9. a doc. Čadu ohledně bodu B. 10. V bodech B.3 až B.8 je připravena na případné dotazy reagovat doc. Holubová. Děkanka předává slovo doc. Holubové, aby představila senátorům záměr žádosti o akreditaci studijního programu Matematika a její aplikace (B. 3).

Doc. Holubová se ujímá slova s tím, že probere všechny záměry žádostí dohromady (B. 3 - B. 8), protože mají spoustu společného. Informuje senátory, že platnost akreditace některých stávajících oborů na katedře matematiky končí již v průběhu roku 2019, takže bylo třeba přistoupit k vypracování záměru žádosti o akreditaci, přičemž na katedře se v té chvíli rozhodli akreditovat všechny stávající obory, aby to měli jednotné, byť u některých oborů je akreditace platná ještě další tři roky. Vysvětluje, že podle zákona se sice jedná o novou akreditaci, protože se akredituje program, zatímco dříve to byl obor, ale ve skutečnosti se jedná o prodloužení akreditace bez jediné zásadní změny. Stávající obory jsou relativně mladé (velké změny se v nich dělaly v letech 2014-2015), takže zatím není dostatek zkušeností s nimi, aby mělo smysl v současné době prosazovat nějaké výraznější změny.

Doc. Holubová pokračuje velmi stručným okomentováním jednotlivých záměrů B.3 - B.6., až se dostává k záměru žádosti o akreditaci NSP Učitelství matematiky pro SŠ. Uvádí, že se jedná o nejvíce problematickou akreditaci. Současnému oboru končí platnost akreditace na konci roku 2019, takže studenti, kteří budou nově přijímáni, již nedostudují bez nové akreditace. Bohužel v ČR panuje v současné době zmatek, jak přistupovat k učitelství. Na národní úrovni jsou tři možné způsoby, ale ZČU zatím nemá vypracovanou strategii, jak postupovat. Pro KMA to znamená, že kráčí neprošlapanou cestou. Záměr žádosti je tedy připraven po vzoru UK a MUNI, kde v souladu s NAU se rozhodli mít minor a major programy. Minor je půl obor, kde je pouze odborný blok, tj. v tomto případě matematika, major je minor doplněný o pedagogicko-psychologický blok. Spojením dvou různých major a minor bloků vznikne celkový studijní program. Studijní programy pro učitelství musí však splňovat také požadavky MŠMT, které nejsou úplně kompatibilní s požadavky NAU. Doc. Holubová toto vnímá jako potenciální problém a dodává, že bohužel v tuto chvíli na ZČU není ještě připravený žádný další minor obor, takže i kdyby jejich akreditace prošla, může se stát, že nebudou mít co nabídnout studentům jako druhý minor obor.

Ohledně záměru žádosti o akreditaci DSP Matematika doc. Holubová říká, že vůbec není jisté, jestli se to stihne, protože studijní program předpokládá participaci MÚ AV ČR jako druhého školicího pracoviště, stejně jako dosud, což ale znamená, že za tímto účelem musí být podepsaná smlouva mezi AV ČR a ZČU a mezi MÚ AV a FAV, a ta dosud není, protože smlouvu stále ještě posuzují právníci obou institucí.

Po skončení představení studijních programů KMA vyzývá Ing. Mouček k připomínce.

Děkanka Radová upřesňuje, že původně se mělo za to, že bude možné překlápet stávající obory na programy přes prodloužení akreditace, ale ukázalo se, že to takto nejde a musí se

jednat o novou akreditaci. Dále doplňuje, že všechny záměry projednávala příslušná ROV a po zpracování připomínek ROV a prorektora Čepičky ROV záměry schválila. Vysvětluje, že v současné době není jasné, zda musí být dva spisy zvlášť pro anglickou a českou verzi studijního programu, jak bylo předloženo např. v případě DSP Informatika, nebo zda stačí pouze jeden, kde v záhlaví je uveden dvojí jazyk studia, jak bylo předloženo v případě DSP Matematika. Žádá proto, aby senát schvaloval anglický i český záměr zvlášť, byť to bylo předloženo jako jeden.

RNDr. Tomiczek vzpomíná, že FPE před několika lety měla problémy s akreditací učitelství kvůli personálním nedostatkům v didaktickém a psychologickém bloku, a ptá se, jak toto ovlivní studijní program Učitelství matematiky pro SŠ. Doc. Holubová nevidí v tom žádný problém, protože FPE se snažila od té doby nedostatky napravit, najala nové vyučující. Podle požadavků akreditační komise KMA společně s FPE předložily kontrolní zprávu dokládající současné zabezpečení oboru USŠ. Zpráva byla vzata na vědomí bez připomínek. Opakuje, že problém však vidí v rozporu mezi tím, co chce NAU a co MŠMT. Zatímco NAU klade důraz na odbornou část, MŠMT chce hlavně didaktiku a psychologii. Obě části se jim povedly různými triky vyvážit, aby studijní program nebyl v rozporu s požadavky na počty kreditů NAU ani MŠMT, ale uvidí se, jak se k tomu posuzovatelé postaví.

RNDr. Šedivá dodává, že v případě navazujícího studijního programu MFS vidí ještě jednu změnu oproti současnému stavu, a to, že absolventi budou nově odcházet s inženýrským titulem namísto magisterským. Doc. Holubová k tomu doplňuje, že se pro tuto změnu rozhodli i přes to, že to v praxi bude pro KMA znamenat nějakou finanční ztrátu, protože, pokud i do budoucna zůstanou koeficienty náročnosti výuky (KEN), namísto KEN 2,2 tam bude asi 1,65. Vzhledem k počtu studentů však případná ztráta není kritická a navíc se stejně neví, jak to s KEN bude v budoucnosti.

Ing. Jedlička se zajímá, proč na ZČU nejsou další půlobory. Doc. Holubová odpovídá, že FPE bude muset udělat také svá prodloužení akreditace, ale jsou s tím pozadu, a že podle domluvy s KMA bude FPE akreditovat také půlobory. Ing. Jedlička se ptá, zda si FPE bude dělat svoji vlastní fyziku, informatiku, když nemá v současnosti akreditované učitelství pro SŠ, nebo po vzoru matematiky bude i jiné studijní programy učitelství po odborné stránce zabezpečovat FAV. Doc. Holubová vysvětluje, že to, že KMA garantuje učitelství matematiky pro SŠ, nemá nic do činění s neúspěšnou akreditací FPE, že spolupráce v matematice byla mezi oběma fakultami již léta před tím. Participace FAV v případě fyziky a informatiky probíhala částečně také již dříve, nyní se předpokládá její posílení.

RNDr. Tomiczková není spokojena s tím, že KMA se rozhodla akreditovat pouze jeden půl obor namísto třeba dvou, protože by bylo pak možné studentům nabídnout např. znalosti v oblasti geometrie nebo statistiky. Doc. Holubová odpovídá, že na KMA nemají dostatek lidí, kteří by mohli další učitelské programy garantovat.

Ing. Lukešovi není jasné, zda akreditační spis obsahuje major nebo minor verzi. Doc. Holubová objasňuje, že se to musí podat dohromady, přičemž to funguje tak, že když z major verze škrtnete pedagogicko-psychologický blok, dostanete minor verzi, v tomto

případě minor verzi matematiky. Dodává, že dokonce uvažovali, že by se v budoucnosti jejich major nebo minor blok dal spojit s případným major nebo minor blokem mechaniky. Domnívá se, že by tak mohl vzniknout zajímavý inženýrský obor.

Doc. Čada se podivuje, proč KMA se nevydala cestou institucionální akreditace. Doc. Holubová upřímně odpovídá, že si myslí, že ZČU na to v současnosti není připravena, že na KMA dělají pouze část z celého oboru vzdělávání matematika, takže si myslí, že na to jako katedra nemají dostatek kompetencí, a především, kdyby podali žádost o institucionální akreditaci, její vyřízení by trvalo pravděpodobně příliš dlouho (NAU napřed musí vyřešit UK a MUNI), což by ohrozilo dostudování jejich stávajících studentů, protože platnost akreditace několika jejich oborů brzy končí.

Další dotazy ani připomínky z pléna nejsou, a tak Ing. Mouček: vyzývá k hlasování o usneseních. Děkanka Radová ještě objasňuje formulace usnesení: zákon říká, že AS projednává, ale vyhláška ZČU říká, že AS doporučuje předložení záměru VR ke schválení. Proto součástí usnesení jsou obě prohlášení.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal záměr žádosti o akreditaci bakalářského studijního programu Matematika a její aplikace. Nemá k němu připomínky a doporučuje jej předložit Vědecké radě Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni ke schválení.

Hlasování: pro – 16, proti – 0, zdržel se – 1 (celkem přítomno 17 senátorů)

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal záměr žádosti o akreditaci bakalářského studijního programu Matematika a finanční studia. Nemá k němu připomínky a doporučuje jej předložit Vědecké radě Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni ke schválení.

Hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 17 senátorů)

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal záměr žádosti o akreditaci navazujícího studijního programu Matematika a její aplikace. Nemá k němu připomínky a doporučuje jej předložit Vědecké radě Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni ke schválení.

Hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 17 senátorů)

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal záměr žádosti o akreditaci navazujícího studijního programu Matematika a finanční studia. Nemá k němu připomínky a doporučuje jej předložit Vědecké radě Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni ke schválení.

Hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 17 senátorů)

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal záměr žádosti o akreditaci navazujícího studijního programu Učitelství matematiky pro SŠ. Nemá k němu připomínky a doporučuje jej předložit Vědecké radě Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni ke schválení.

Hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 17 senátorů)

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal záměr žádosti o akreditaci doktorského studijního programu Matematika. Nemá k němu připomínky a doporučuje jej předložit Vědecké radě Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni ke schválení.

Hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 17 senátorů)

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal záměr žádosti o akreditaci doktorského studijního programu Mathematics. Nemá k němu připomínky a doporučuje jej předložit Vědecké radě Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni ke schválení.

Hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 17 senátorů)

Následuje představení záměru žádosti o akreditaci doktorského studijního programu prof. Kolingerovou. Jedná se o v podstatě o prodloužení akreditace současného oboru, se kterým jsou dobré zkušenosti, a tudíž neprovádí se žádné dramatické změny. Studenti mají individuální studijní plán, zapisují si tři předměty, které musí absolvovat. Ve spise jsou uvedeny pouze předměty KIV, ale praxe je taková, že si studenti typicky zapisují jeden předmět mimo katedru. Prof. Kolingerová dále vysvětluje, že na základě doporučení NAU to je i vzhledem k legislativním změnám formulováno jako nová akreditace, ale obsahově je to užší spis odpovídající požadavkům prodloužení akreditace, což mj. umožňuje specifikovat pouze 10 školitelů namísto všech, apod. Na základě telefonické odpovědi z NAU na dotaz, zda mít jeden nebo dva spisy pro češtinu a angličtinu, KIV dostala odpověď, že musí být dva, a proto je to rozdělené.

Ing. Mouček vyzývá k dotazům. Žádné nejsou, a tak přechází k hlasování o usnesení.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal záměr žádosti o akreditaci doktorského studijního programu Informatika a výpočetní technika. Nemá k němu připomínky a doporučuje jej předložit Vědecké radě Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni ke schválení.

Hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 17 senátorů)

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal záměr žádosti o akreditaci doktorského studijního programu Computer Science and Engineering. Nemá k němu připomínky a doporučuje jej předložit Vědecké radě Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni ke schválení.

Hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 17 senátorů)

AS FAV přechází k projednávání žádosti o akreditaci navazujícího studijního programu Územní plánování. Doc. Čada vysvětluje, že v tomto případě se skutečně jedná o novou akreditaci, protože, ačkoliv o akreditaci navazujícího magisterského oboru usilují již dost dlouho, dosud se jim ho nepodařilo akreditovat. Částečně za to může to, že jejich pojetí územního plánování vycházelo ze stavitelství, zatímco ČKAIT, který žádost musí posoudit, se k územnímu plánování staví odlišně. Nový spis, kromě toho, že se předkládá NAU, obsahuje oproti předchozí neúspěšné žádosti významné změny, které reflektují poptávku potenciálních zaměstnavatelů. Dodává, že nejrůznější subjekty, se kterými záměr konzultovali, ho považují za zdařilý a nevidí, že by v ČR existovala jeho konkurence.

Doc. Holubová připomíná, že to byla právě ona, kdo kdysi měla velké připomínky. Vadilo jí, že na FAV vznikal nový obor, zatímco mělo docházet spíše k redukci, obor tou dobou byl připravován pro neexistující studenty. Bylo tam i větší množství odborných i formálních nedostatků. V současné verzi záměru tyto nedostatky považuje za opravené. Za přetrvávající problémy však považuje to, že na předcházejícím Bc. oboru nejsou studenti a že standardní doba studia je 1,5 roku, což může znamenat, že studenti se budou registrovat na úřadu práce, než půjdou na doktorské studium nebo do práce. Ptá se, proč KGM neuvažovalo, že by akreditovalo NSP Územní plánování spolu s BSP, kde by délku studia upravili na běžných 3 a 2 roky. Doc. Čada vysvětluje, že jejich BSP Územní plánování je čtyřletý profesní obor nastavený tak, aby absolventi byli v praxi použitelní (po třech letech ještě nejsou). Existuje však nemalý počet těch, kteří chtějí studovat dále, ale v současné době nemohou, protože navazující obor na FAV není. Často s tím mají teď problém i uchazeči o bakalářské studium, kteří se pak rozhodnou u nás ani nezačínat. Děkanka Radová dodává, že doba studia 1,5 je na FAV již v oboru stavitelství, takže to není nic nového, naopak se domnívá, že stavitelství v současné době "kulhá na jednu nohu", a tato akreditace to napravuje. Doc. Čada a Ing. Jedlička doplňují, že jejich studenti kvalifikační práci většinou dělají ve spolupráci s praxí, takže jednak již často pracují a nekončí na úřadu práce a jednak si často kvalifikační práci o ½ roku prodlužují, takže skutečně končí až za dva roky.

Protože nejsou další dotazy, přistupuje se k hlasování o usnesení.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal záměr žádosti o akreditaci o akreditaci navazujícího studijního programu

Územní plánování. Nemá k němu připomínky a doporučuje jej předložit Vědecké radě Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni ke schválení.

Hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 17 senátorů)

Děkanka děkuje za neočekávaně hladký průběh projednání záměrů a informuje senát, že VR tyto záměry bude schvalovat 31.1.2018.

C. Zástupci FAV v komisích AS ZČU v Plzni

RNDr. Tomiczek objasňuje, že AS ZČU zřídil 4 stálé komise, do kterých každá součást má delegovat své zástupce, které navrhuje AS FAV. Uvádí, že v komisi pro studijní a pedagogickou činnost již jako předsedkyně působí RNDr. Tomiczková, takže tam již FAV zástupce má, ale chybí zástupci v těch ostatních.

Ing. Havlík informuje, že doporučil AS ZČU, aby se do rozpočtové komise nenominovali tajemníci součástí, protože komise má mít kontrolní pravomoc, ale že se to neshledalo se 100% pochopením, takže lze očekávat, že některé součásti budou tam stále nominovat své tajemníky. Děkanka Radová k tomu doplnila, že stejná věc se diskutovala i na KR. Navrhuje, aby stejně jako v minulosti AS FAV nominoval do této komise dva zástupce, přičemž jeden z nich bude tajemník, který tam bude sloužit jako pojistka, až tajemníci jiných součástí se budou odvolávat na kolegium kvestora, kde tajemníci byli, ale zástupce nikoliv. RNDr. Tomiczek upozorňuje, že AS FAV může nominovat sice více lidí do komisí, ale za součást jen jeden hlas. Ing. Mouček se ptá, zda by nepřítomný tajemník se svojí nominací souhlasil, že se ho neptal. Děkanka Radová potvrzuje, že s tím souhlasí za podmínky, že nebude ten hlavní.

RNDr. Tomiczek navrhuje do komise RNDr. Šedivou, a ta to přijímá.

Ing. Mouček informuje, že do současné doby v komisi pro strategii byl doc. Brada, který by uvítal, kdyby byl v komisi místo něho někdo jiný. Nicméně pokud by se nikdo jiný nenašel, je ochotný v komisi pracovat i nadále.

Žádný jiný návrh nepřichází.

Ohledně legislativní komise RNDr. Šedivá sděluje, že v ní byla dříve a na základě svých zkušeností navrhuje, aby AS FAV nominoval někoho z velkého senátu (AS ZČU).

Ing. Mouček a Ing. Ausberger společně navrhují Doc. Holubovou. Ta souhlasí.

Děkanka Radová upozorňuje, že není důvod, proč bychom dokomise pro studijní a pedagogickou činnost neměli někoho nominovat jako člena, byť samozřejmě FAV nebude mít dva hlasy.

Ing. Jedlička navrhuje Ing. Kolovského; ten souhlasí.

Ing. Mouček vyzývá k hlasování o všech nominovaných.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni navrhuje

jako zástupce FAV do stálých komisí akademického senátu Západočeské univerzity v Plzni následující kandidáty:

Rozpočtová komise – Ing. Václav Vais, Ph.D., RNDr. Blanka Šedivá, Ph.D.

Komise pro strategii – doc. Ing. Přemysl Brada, Ph.D.

Legislativní komise – doc. Ing. Gabriela Holubová, Ph.D.

Komise pro studijní a pedagogickou činnost – Ing. František Kolovský.

Hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 17 senátorů)

D. Různé

Doc. Kohout upozornil na nešťastně zvolené lhůty pro připomínkování a schvalování zápisů, kdy na zapracování připomínek, schválení zápisu a jeho vystavení zbývá často velmi málo času, a navrhl senátu, zda by nebylo možné se domluvit na zkrácení připomínkování tak, že připomínkování skončí v okamžiku, kdy všichni členové senátu sdělí elektronicky, že již nemají (dalších) připomínek. Nikdo neměl námitek. Děkanka Radová poznamenala, že zápis mohou připomínkovat i hosté, takže se jim toto pravidlo musí dát na vědomí.

Děkanka Radová upozornila senátory AS ZČU, že na programu jednání AS ZČU bude členství ZČU ve spolku Odborné rady pro BIM (Building Information Management) - CzBIM, přičemž to je aktivita, která vychází z FAV. Zodpovědnou osobou za ZČU bude doc. Čada, který bude na senátu přítomen jako host. Doc. Čada stručně informuje přítomné, oč se jedná. Do budoucna by vše od projekce přes stavbu až po likvidaci mělo být řešeno digitálně (BIM). Je proto rozumné usilovat o bezplatné členství v CzBIM, protože pak budeme mít možnost ovlivňovat nejrůznější věci, včetně např. ISO norem ve stavebnictví.

Nikdo z přítomných senátorek, senátorů ani hostů neměl žádné další téma do bodu Různé.

Jednání bylo ukončeno v 16:00.

Roman Mouček
Předseda AS FAV

Zapsal 26. 1. 2018
Josef Kohout

Přehled trvajících usnesení AS FAV

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Žádné

Přehled usnesení a závěrů přijatých na jednání AS FAV ZČU v Plzni dne 24. 1. 2018

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje podmínky přijetí ke studiu v navazujících studijních programech FAV ZČU pro akademický rok 2018/2019.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje podmínky přijetí ke studiu v doktorských studijních programech FAV ZČU pro akademický rok 2018/2019.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal záměr žádosti o akreditaci bakalářského studijního programu Matematika a její aplikace. Nemá k němu připomínky a doporučuje jej předložit Vědecké radě Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni ke schválení.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal záměr žádosti o akreditaci bakalářského studijního programu Matematika a finanční studia. Nemá k němu připomínky a doporučuje jej předložit Vědecké radě Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni ke schválení.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal záměr žádosti o akreditaci navazujícího studijního programu Matematika a její aplikace. Nemá k němu připomínky a doporučuje jej předložit Vědecké radě Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni ke schválení.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal záměr žádosti o akreditaci navazujícího studijního programu Matematika a finanční studia. Nemá k němu připomínky a doporučuje jej předložit Vědecké radě Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni ke schválení.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal záměr žádosti o akreditaci navazujícího studijního programu Učitelství matematiky pro SŠ. Nemá k němu připomínky a doporučuje jej předložit Vědecké radě Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni ke schválení.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal záměr žádosti o akreditaci doktorského studijního programu Matematika. Nemá k němu připomínky a doporučuje jej předložit Vědecké radě Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni ke schválení.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal záměr žádosti o akreditaci doktorského studijního programu Mathematics. Nemá k němu připomínky a doporučuje jej předložit Vědecké radě Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni ke schválení.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal záměr žádosti o akreditaci doktorského studijního programu Informatika a výpočetní technika. Nemá k němu připomínky a doporučuje jej předložit Vědecké radě Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni ke schválení.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal záměr žádosti o akreditaci doktorského studijního programu Computer Science and Engineering. Nemá k němu připomínky a doporučuje jej předložit Vědecké radě Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni ke schválení.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal záměr žádosti o akreditaci navazujícího studijního programu Územní plánování. Nemá k němu připomínky a doporučuje jej předložit Vědecké radě Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni ke schválení.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni navrhuje jako zástupce FAV do stálých komisí akademického senátu Západočeské univerzity v Plzni následující kandidáty:

Rozpočtová komise – Ing. Václav Vais, Ph.D., RNDr. Blanka Šedivá, Ph.D.

Komise pro strategii – doc. Ing. Přemysl Brada, Ph.D.

Legislativní komise – doc. Ing. Gabriela Holubová, Ph.D.

Komise pro studijní a pedagogickou činnost – Ing. František Kolovský

Akademický senát FAV, 24. 1. 2018

Prezenční listina

AKADEMICKÁ ČÁST

	Jméno	Pracoviště	Podpis
1	Ing. Kamil Ekštein , Ph.D.	KIV	přítomen
2	doc. Ing. Gabriela Holubová , Ph.D.	KMA	přítomna
3	doc. Ing. Pavel Ircing , Ph.D.	KKY	přítomen
4	Ing. Karel Jedlička , Ph.D.	KGM	přítomen
5	doc. Ing. Josef Kohout , Ph.D.	KIV	přítomen
6	Ing. Vladimír Lukeš , Ph.D.	KME	přítomen
7	Ing. Roman Mouček , Ph.D.	KIV	přítomen
8	Mgr. Andrea Dagmar Pajdarová , Ph.D.	KFY	přítomna
9	doc. Ing. Ondřej Straka , Ph.D.	KKY	přítomen
10	RNDr. Blanka Šedivá , Ph.D.	KMA	přítomna
11	RNDr. Petr Tomiczek , CSc.	KMA	přítomen
12	RNDr. Světlana Tomiczková , Ph.D.	KMA	přítomna

STUDENTSKÁ ČÁST

1	Ing. Tomáš Ausberger	přítomen
2	Ing. Jaroslava Brašnová	přítomna
3	Ing. Jindřich Havlík	přítomen
4	Ing. František Kolovský	přítomen
5	Ing. Milada Krejčová	přítomna
6	Ing. Jana Turjanicová	omluvena

